TALAAN NG MGA NILALAMAN

ANG CONTEXTUAL PARAAN NG BIBLICAL INTERPRETATION

ILANG POSIBLENG INTERPRETIVE PITFALLS

PRAKTIKAL PAMAMARAAN SA INTERPRETATION

KAHULUGAN NG GRIYEGO PAMBALARILA FORMS NA EPEKTO NG PAG-INTINDI NG TEKSTO

HALIMBAWA NANG TANDAAN-BABAE LAMANG

APPENDICES

DAGLAT GAMIT SA ITO KURO

AB ANCHOR BIBLE COMMENTARIES, ED. WILLIAM FOXWELL ALBRIGHT AT DAVID NOEL FREEDMAN

ABD ANCHOR BIBLE DICTIONARY (6 VOLS.), ED. DAVID NOEL FREEDMAN AKOT ANALYTICAL KEY SA LUMANG TIPAN NI JOHN JOSEPH OWENS

ANET ANCIENT NEAR EASTERN TEXTS, JAMES B. PRITCHARD BDB ISANG HEBREW AT INGLES LEKSIKON NG LUMANG TIPAN SA PAMAMAGITAN NG F. BROWN, SR DRIVER AT CA BRIGGS

BHS BIBLIA HEBRAICA STUTTGARTENSIA, GBS, 1997

IDB ANG INTERPRETER'S DICTIONARY NG BIBLIYA (4 VOLS.), ED. SI GEORGE A. BUTTRICK

ISBE INTERNATIONAL STANDARD BIBLE ENCYCLOPEDIA (5 VOLS.), ED. JAMES ORR

JB JERUSALEM BIBLE

JPSOA ANG BANAL NA KASULATAN AYON SA MASORETIC TEXT: ISANG BAGONG TRANSLATION (ANG JEWISH PUBLICATION SOCIETY OF AMERICA)

KB ANG HEBREW AT ARAMEIK LEKSIKON NG LUMANG TIPAN SA PAMAMAGITAN NG LUDWIG KOEHLER AT WALTER BAUMGARTNER

LAM ANG BANAL NA BIBLIYA MULA LAONG EASTERN MANUSCRIPTS (ANG PESHITTA) SA PAMAMAGITAN NG GEORGE M. LAMSA

LXX SEPTUAGINT (GRIYEGO-INGLES) SA PAMAMAGITAN NG ZONDERVAN, 1970

MOF ISANG BAGONG TRANSLATION NG BIBLIYA SA PAMAMAGITAN NG JAMES MOFFATT

MT MASORETIC HEBREW TEXT

NAB NEW AMERICAN BIBLE TEXT

NASB NEW AMERICAN STANDARD BIBLE

NEB NEW ENGLISH BIBLE

NET NET BIBLE: NEW ENGLISH TRANSLATION, SECOND BETA EDITION

NIDOTTE NEW INTERNATIONAL DICTIONARY NG LUMANG TIPAN THEOLOGY AT PAG-INTINDI NG TEKSTO (5 VOLS.), ED. WILLEM P. VANGEMEREN

NRSV	**NEW REVISED STANDARD BIBLE**
NIV	**NEW INTERNATIONAL VERSION**
NJB	**NEW JERUSALEM BIBLE**
OTPG	**LUMANG TIPAN PARSE GABAY SA PAMAMAGITAN NG TODD S. BEALL, WILLIAM P. BANGKO AT COLIN SMITH**
REB	**REVISED ENGLISH BIBLE**
RSV	**REVISED STANDARD VERSION**
SEPT	**ANG SEPTUAGINT (GRIYEGO-INGLES) SA PAMAMAGITAN NG ZONDERVAN, 1970**
TEV	**TODAY'S ENGLISH VERSION MULA SA UNITED BIBLIYA PANLIPUNAN**
YLT	**YOUNG'S LITERAL TRANSLATION NG BANAL NA BIBLIYA SA PAMAMAGITAN NG ROBERT YOUNG**
ZPBE	**ZONDERVAN KUWENTONG BIBLE ENCYCLOPEDIA (5 VOLS.), ED. MERRILL C. TENNEY**

ISANG SALITA MULA SA AUTHOR:
ISANG MAIKLING BUOD NG ITO INTERPRETIVE PARAAN

Ang pagpakahulugan sa Bibliya ay isang rasyunal at ispiritwal na pamamaraang nagtatangkang maunawaan ang isang sinaunang manunulat na pinagkalooban ng inspirasyon sa pamamagitan ng isang paraang ang mensahe mula sa Diyos ay maaaring maintindihan at maisabuhay sa ating panahon.

Ang pamamaraang ispiritwal ay napakamahalaga ngunit mahirap bigyan-kahulugan. Kinasasangkutan ito ng pagpapahinuhod at pagiging bukas sa Panginoon. Narapat na magkaroon ng pagkauhaw (1) para sa Kanya, (2) para kilalanin Siya, at (2) para pagsilbihan Siya. Ang pamamaraang ito ay nangangailangan ng panalangin, pangungumpisal, at kagustuhang magbago sa uri ng pamumuhay. Ang Ispiritu ay napakamahalaga sa pamamaraang pagpakahulugan, ngunit kung bakit magkakaiba ang pagkakaintindi ng mga Kristyanong matapat, maka-Diyos ay isang misteryo.

Ang pamamaraang makatwiran ay mas madaling ilarawan. Dapat tayong hindi pabagu-bago at maging makatarungan sa teksto at hindi dapat naiimpluwensyahan ng ating mga personal o panggrupong pagkiling. Lahat tayo ay hinuhubog ng kasaysayan. Walang nabibilang sa ating tapapagpakahulugang obhektibo, walang-kinikilingan. Ang komentaryong ito ay naghaharap ng isang maingat na pamamaraang makatwiran na naglalaman ng tatlong mga prinsipyo ng pagpakahulugan na ibinalangkas upang makatulong sa ating malampasan ang ating mga pagkiling.

Unang Prinsipyo

Ang unang prinsipyo ay ang pagbigay-pansin sa tagpuang pangkasaysayan na pinagsulatan ng aklat pambibliya at ang tiyak na kaganapang pangkasaysayan ng pagkasulat nito. Ang orihinal na may-akda ay mayroong layon, isang mensaheng nais ibahagi. Ang teksto ay hindi maaring maging makahulugan sa atin nang hindi ito ang ipinakakahulugan ng may-akda na orihinal, sinauna, pinagkalooban ng inspirasyon. Ang kanyang intensyon ang pinakasusi – hindi ang ating pangangailangang pangkasaysayan, pandamdamin, pangkultura, pansarili, o panggrupo. Ang pagsasabuhay ay isang napakahalagang katambal ng pagpapakahulugan, ngunit ang maayos na pagpapakahulugan ay dapat na laging mauna sa pagsasabuhay. Narapat idiing muli na ang bawat tekstong pambibliya ay may isa at nag-iisang pakahulugan lamang. Ang kahulugang ito ang siyang intensyon ng orihinal na may-akdang pambibliya na nais ipahayag sa kanyang panahon sa pamamagitan ng pamumuno nang Ispiritu. Itong nag-iisang kahulugang ito ay mayroong maraming posibleng pagsasabuhay sa iba't-ibang kultura at mga sitwasyon. Ang mga pagsasabuhay na ito ay dapat iugnay sa pangunahing katotohanan ng orihinal na may-akda. Sa dahilang ito, ang komentaryong ito sa gabay ng pag-aaral ay idinisenyo upang magkaloob ng isang panimula sa bawat aklat ng Bibliya.

Pangalawang Prinsipyo

Ang pangalawang prinsipyo ay ang pagkilala sa mga pampanitikang yunit. Ang bawat aklat pambibliya ay isang pinag-isang dokumento. Ang mga tagapagpakahulugan ay walang karapatang ihiwalay ang isang aspeto ng katotohanan sa pamamagitan ng hindi pagsama sa iba. Kung sa gayon, dapat nating pagsumikapang intindihin ang layon ng buong aklat pambibliya bago natin ipakahulugan ang bawat pampanitikang mga yunit. Ang bawat bahagi—mga kapitulo, talata, o berso- ay hindi maipapakahulugan kung hindi iyon ang ibig sabihin ng kabuuang yunit . Ang pagpakahulugan ay dapat magmula sa pangkabuuang pagdulog o *deductive approach* patungo sa pantiyakang pagdulog o inductive approach. Kaya, itong komentaryo sa gabay ng pag-aaral ay idinisenyo upang makatulong sa mga mag-aaral na suriin ang pagkakabalangkas ng bawat pampanitikang yunit sa pamamagitan ng mga talata. Ang mga dibisyon ng talata at kapitulo ay hindi inspirado, ngunit ang mga ito ay makakatulong sa atin upang kilalanin ang mga yunit ng kaisipan.

Ang pagsalin sa lebel ng talata—hindi sa lebel ng pangungusap, sugnay, parirala, o salita—ay ang susi upang masundan ang hinangad na kahulugan ng may-akdang pambibliya. Ang mga talata ay nakabatay sa pinag-isang paksa, kalimitang tinatawag na tema o paksang pangungusap. Ang bawat salita, parirala, sugnay, at pangungusap sa isang talata ay umuugnay kahit na papano sa pinag-isang temang ito. Nililimita nila ito, pinalalawak ito, pinaliliwanag ito, at/o pinagtatanungan ito. Ang tunay na susi sa maayos na pagpakahulugan ay ang pagsunod sa kaisipan ng orihinal na may-akda sa pamamagitan ng batayang talata-sa-talata na pumaparaan sa bawat mga pampanitikang yunit na bumubuo ng aklat pambibliya. Ang komentaryong ito sa gabay ng pag-aaral ay idinisenyo upang makatulong sa mag-aaral na gawin iyon sa pamamagitan ng paghahambing ng mga makabagong mga pagsalin sa Ingles. Ang mga pagsasaling ito ay pinili dahil sa ang mga ito ay gumagamit ng iba't-ibang teorya sa pagsalin:

1. Ang tekstong Griyego ng United Bible Society ay ang nirebisang ikaapat na edisyon (UBS4). Ang tekstong ito ay iisinatalata ng mga makabagong pan tekstong iskolar.

2. Ang New King James Version (NKJV) ay isang pagsasaling literal na salita-sa-salita batay sa tradisyon ng manuskritong Griyego na kilala bilang Textus Receptus. Ang pagkakahati ng mga talata nito ay mas mahaba kaysa ibang mga pagsasalin. Ang mahahabang yunit nito ay nakakatulong sa mag-aaral na mahanap ang pinag-isang mga paksa.

3. Ang New Revised Standard Version (NRSV) ay isang binagong pagsasaling salita-sa-salita. Ito ay nagiging panggitna sa sumusunod na dalawang makabagong bersyon. Ang pagkakahati ng mga talata nito ay nakakatulong sa pagkilala ng mga paksa.

4. Ang Today's English Version (TEV) ay isang magilas na katumbas na pagsasaling inilathala ng United Bible Society. Hinahangad nitong isalin ang Bibliya sa isang paraang ang isang makabagong mambabasa o tagapagsalita sa Ingles ay

maiintindihan ang kahulugan ng tekstong Griyego. Kadalasan, lalo na sa mga Ebanghelyo, hinahati nito ang mga talata ayon sa nagsasalita kaysa ayon sa paksa, katulad ng NIV. Para sa mga llayon ng tagapagpakahulugan, hindi ito nakakatulong. Kapansin-pansing ang parehong UBS4 at TEV ay inilathala nang parehong grupo, gayon pa man ang kanilang pagsasatalata ay magkakaiba.

5. Ang New Jerusalem Bible (NJB) ay isang magilas na katumbas na pagsasaling nakabatay sa pagsasaling Pranses na Katoliko. Ito ay higit na nakakatulong upang maihambing ang pagsasatalata mula sa pananaw ng taga-Europa.

6. Ang nakaimprentang teksto ay ang 1995 Updated New American Standard Bible (NASB), na isang pagsasaling salita-sa-salita. Ang berso sa bersong mga komentaryo ay sumusunod sa ganitong pagsasatalata.

Pangatlong Prinsipyo

Ang pangatlong prinsipyo ay ang pagbabasa ng Bibliya sa iba't-ibang pagsasalin upang magagap ang pinakamalawak na maaaring saklawin ng kahulugan (semantikong larangan) na mayroon ang mga pambibliyang salita o parirala. Kalimitan ang isang parirala o salitang Griyego ay maaaring maunawaan sa ilang paraan.

Ang mga itong ibat'-ibang pagsasalin ay naghaharap nitong mga mapagpipilian at makatutulong upang makilala at maipaliwanag ang mga pagkakaiba ng mga manuskritong Griyego. Hindi nakakaapekto ang mga ito sa doktrina, ngunit nakakatulong ang mga ito sa atin upang subukang makapanumbalik sa orihinal na tekstong sinulat ng isang inspiradong sinaunang manunulat.

Pang-apat na Prinsipyo

Ang pang-apat na prinsipyo ay ang pagpansin sa anyong pampanitikan. Ang orihinal na mga inspiradong may-akda ay piniling italâ ang kanilang mga mensahe sa iba't-ibang anyo (hal. pangkasaysayang salaysay, pangkasaysayang drama, tula, paghulà, Ebanghelyo [parabula], liham, apokaliptiko). Itong mga iba't-ibang anyo ay may espesyal na mga susi sa pagpapakahulugan (tingnan ang Gordon Fee and Doug Stuart, How to Read the Bible for All Its Worth o Robert Stein, Playing by the Rules).

Ang mga prinsipyong ito ay nakatulong sa akin upang madaig ang marami sa aking nakapamihasnan sa kasaysayan nang sapilitan kong pagsumikapan ang sinaunang teksto. Hinahangad ko na sana ay magsilbi rin itong isang pagpapalà sa inyo.

Bob Utley
East Texas Baptist University
Hunyo 27, 1996

PANIMULA

I. ANG WORD TUNGKOL SA USO SA BIBLICAL INTERPRETATION SA SPECIALIZATIONS SA-AARAL UKOL SA DIYOS.

Ko matandaan, bilang isang bagong naniniwala, paano nabigla ako ay tungkol sa unawa ang higit pa tungkol sa Cristo, ang mga Kristiyano sa buhay, at ang Bibliya. Ako ay nagsabi na ito ay ang kaligayahan at trabaho ng bawat naniniwala sa pag-aaral sa Bibliya. Ko matandaan kung paano nakakabigo ito kapag ako ay nagsimula sa pagbabasa ng Biblia. Ano Akala ko ay magiging isang nakapupukaw pakikipagsapalaran naporma sa isang nakalilito bangungot.

"Ang mga isipan ng mga personal na pag-aaral sa Bibliya frightens karamihan sa mga Kristiyano. Ito tila sa maaari kaya mahirap nang walang anumang pormal na pagsasanay. Pa Awit 119 persistently beckons bawat Kristiyano upang feed sa espirituwal na pagkain ng mga Banal na Kasulatan "(Mayhue 1986, 45).

Ngunit may pag-asa. Ako ay sasabihan na relihiyon ng pagsasanay ay nagbibigay ng mga kasangkapan at pamamaraan na kinakailangan upang maunawaan ang Bibliya para sa aking sarili, ngunit ito nabuksan out na ng kalahating katotohanan. Ito ay tunay na relihiyon ng pagsasanay binuksan ang Bibliya sa akin sa maraming mga magagandang paraan. Subalit, mabilis na ito ay maliwanag sa akin na higit na edukasyon at pagdadalubhasa ay kinakailangan sa tunay na maunawaan ang Bibliya.

Bigla ko natanto na ang taon ng lingguwistika, semantiko, exegetical, hermeneutical, at teolohiko kadalubhasaan ay kinakailangan upang lubos na maunawaan ang Bibliya. Sa pamamagitan ng oras na ito, ang aking mga antas ng pag-aaral ay tulad na nakilala ko na ang mga espesiyalista na may training sa akin ay hindi kahulugan ang Biblia na may pagkakapareho alinman (Silva 1987, 2-3). Sila ang bawat inaangkin na pang-edukasyon acumen sa kanilang partikular na larangan ay mahalaga sa Bibliya tamang interpretasyon at pa sila ay patuloy na hindi sumasang-ayon sa kung paano ang tiyak na kahulugan mahirap passages.

Ang mga puna ay hindi sinadya upang maging malakas kritikal ng mga Kristiyano na edukasyon, ngunit ang isang pagkilala na ito ay hindi naghahatid ng lahat ng ito ipinangako. Sa anuman, saanman, gayunman, may nagkaroon na ng higit pa sa edukasyon.

"Ang Bibliya ay pagayon simple na ang kahit na edukado ay maaaring maunawaan ang kanyang mga pangunahing mensahe at pa kaya malalim na ang pinakamahusay na nag-aaral ay maaaring hindi tambutso nito ang buong kahulugan" (Schultz at pulgada 1976, 9).

Sa paanuman na namin nabuksan ang interpretasyon ng Bibliya sa eksklusibong domain ng akademikong mga espesyalista. Kami ay kinuha sa Bibliya, na kung saan ay isinulat para sa mga karaniwang tao, at ibinigay ito sa privileged, highly-hasa expert. Wycliffe wrote: "Kristo at ng

Kanyang mga apostoles tinuturuan ang mga tao sa wika pinakamahusay na kilala sa kanila. Ito ay tiyak na ang katotohanan ng Kristiyanong pananampalataya ay nagiging mas malinaw ang mas pananampalataya mismo ay kilala. Kaya, ang doktrina ay hindi dapat lamang sa Latin, ngunit sa mga karaniwang tao at wika, tulad ng pananampalataya ng iglesia ay nakalagay sa Banal na Kasulatan, ang mga ito ay mas kilala sa isang tunay na kahulugan ng mas mahusay. Ang mga karaniwang tao na maunawaan ang mga bagay ng pananampalataya, at bilang doctrines ng aming pananampalataya ay nasa Kasulatan, believers ay dapat na magkaroon ng Kasulatan sa isang wika kung saan sila lubos na maunawaan "(Mayhue 1986, 106).

Ano kami sa mga prinsipyo ng interpretasyon parallels kung ano ang (1) ang mga Hudyo ay may kani-kanilang mga legal na eksperto, ang mga scribes; (2) ang mga Gnostics did sa kanilang intelektuwal diin at lihim na kaalaman, na kung saan lamang sila dispensed; at (3) ang mga Romano Katoliko Iglesia ng Middle Ages nakarating sa pastor kumpara sa mga karaniwang tao paghihiwalay sa dalawang bahagi, na magpapatuloy hanggang sa araw na ito. Kami ay kinuha muli ang Bibliya mula sa pagdakma ng karaniwang tao lamang na gumawa nito truths na makukuha ng espesyalista. Kami ay tapos na sa Bibliya interpretasyon kung ano ang gamot na ito ay tapos na sa physicians: isang espesyalista para sa lahat ng sistema ng katawan ng tao, mga espesyalista sa madalas pa ang mga ito ay hindi sumasang-ayon sa diyagnosis at paggamot. Ang parehong gawi ay nangyari sa halos lahat ng lugar ng mga modernong buhay, kabilang ang mga akademiko disciplines ng Kristiyano sa kolehiyo at seminaryo.

Sa pagdagsa ng impormasyon na makukuha sa araw na ito, ang mga espesyalista ay hindi kahit na panatilihin up sa kanilang sariling mga patlang. Kaya, paano ang mga average na Kristiyano ay inaasahan na panatilihin up sa Bibliya scholarship kapag kahit na "ang mga eksperto" ay hindi maaaring gawin? Gordon Fee, sa isang libro na may karapatan Interpreting ng Salita ng Diyos, na ginawa ang pahayag na ito: "Ang mga mungkahi sa papel na ito ay maaaring mukhang kaya pagsuray sa mga karaniwang tao, sa kung sino ang Bibliya ay orihinal direksiyon, na interpretasyon ay nagiging isang palasintahan lamang ng mga eksperto . Sa kabutihang palad, ang Espiritu, gaya ng hangin, 'bloweth kung saan ito listeth' (Juan 3:8), at sa ganitong pagkakataon, Siya ay may kahanga-hanga na paraan ng marikit bypassing ang expert at addressing amin direkta "(Schultz at pulgada 1976, 126).

Sa tingin ko kami ay sumang-ayon na sa lugar na ito ng mga-aaral ukol sa diyos (ang mga prinsipyo ng Bibliya interpretasyon) at pag-intindi ng teksto (ang pagsasanay ng interpretasyon) kami ay inadvertently kinuha ang Bibliya mula sa mga tunay na kanino ito ay ibinigay. Daniel Webster komento sa lugar na ito. "Ako ay naniniwala na ang Bibliya ay naiintindihan at natanggap sa payak, malinaw na ibig sabihin ng kanyang passages, dahil hindi ko mapahinuhod ang aking sarili na ang isang libro na inilaan para sa kaligtasan at conversion ng buong mundo ay dapat na takip nito kahulugan sa anumang naturang misteryo at agam-agam na wala ngunit critics at philosophers matuklasan ito "(Mayhue 1986, 60).

Ito tila na ang paggigiit sa mga advanced na pag-aaral bilang isang pangangailangan sa kahulugan ng Biblia ay dapat tiyak na maging mali sa pamamagitan ng ang katunayan na ang mga tunay karamihan ng mundo ay hindi kailanman ay mayroon, at hindi maaaring magkaroon,

ang antas ng teolohiko pagsasanay masaya sa pamamagitan ng Europa at Amerika since ang mga paliwanag. "Karamihan sa mga tao baka isipin na ang reference na libro, tulad ng commentaries at Bibliya dictionaries, ay kinakailangang mga kasangkapan para sa pag-aaral sa Bibliya. Walang agam-agam sila ay helpful, para silang magbigay sa amin ng pananaw ng Biblia iskolar. Ngunit maraming mga Kristiyano, lalo na sa mga nasa poorer pangyayari, ay hindi maaaring magkaroon ng mga tumutulong. Sila ay dapat na maghintay sa pag-aaral sa Bibliya hanggang sila ay makakakuha ng mga ito? Kung gayon, maraming ay maghintay magpakailanman "(Sterrett 1973, 33)." Ang isa ay naniniwala na ang sariling wika ay pinaka-kahulugan ng mga bagay na kailangan para sa panggramatika-unawa Biblical pagsulat. Kung ito ay hindi totoo, sa karamihan ng mga bansang Kristyano ay hindi karapat-dapat para sa Bibliya na pag-aaral, at ang Bibliya ay mapupuntahan lamang ng ilang privileged ilang "(Traina 1985, 81).

Ang iglesia ay dapat bumalik sa isang balanseng posisyon sa pagitan ng (1) edukasyon at (2) sobrenatural giftedness. Maraming mga kadahilanan na kasangkot sa isang tamang-unawa sa Bibliya ang mensahe, hindi ang kahit na kung saan ay ang espirituwal na pagganyak, pangako, at giftedness ng interpreter. Obviously, ang isang sinanay na tao ay mas adept sa ilang aspeto ng gawain, ngunit hindi kinakailangan ang mga mahalaga sa buhay. "Ang presensya ng Banal na Espiritu at ang kakayahan ng wika upang makipag-usap katotohanan pagsamahin para bigyan ang lahat ng iyong kailangan sa pag-aaral at ang kahulugan ng Bibliya para sa iyong sarili "(Henricksen 1973, 37).

Puwede ito ay na ang Bibliya interpretasyon ay isang espirituwal na regalo, pati na ang isang natutunan disiplina? Ito ay hindi upang magpahiwatig na ang lahat ng mga Kristiyano ay hindi ay may karapatan at responsibilidad sa mga kahulugan ang mga Kasulatan para sa kanilang sarili, ngunit maaaring ito ay may na kung saan ay lampas sa edukasyon? Ang isang mabuting pagkakatulad ito ay maaaring maging regalo ng magbahagi ng Ebanghelyo. Sa witnessing sitwasyon na ito ay malinaw na kapag ito ay regalo kasalukuyan. Ang kanyang pagiging epektibo at pagkamabunga ay mistulang. Subalit, tiyak na ito ay hindi alisin o bawasan ang Bibliya ng responsibilidad para sa witnessing sa isang piliin, likas na matalino ilang. Lahat ng believers ay matuto na gumawa ng isang mas mahusay, mas epektibo ang trabaho ng pagbabahagi ng aming pananampalataya sa pamamagitan ng pagsasanay at mga personal na karanasan. Ako ay naniniwalang ito ay tunay na interpretasyon ng Bibliya din. Kami ay dapat pagsamahin ang aming pagtitiwala sa Espiritu (Silva 1987, 24-25) sa mga pananaw mula sa pag-aaral at ang mga pakinabang ng mga praktikal na karanasan. "Ito ay maaaring mukhang hanggang sa puntong ito na ako ay advocating ang isang hindi pang-intelektwal diskarte sa Bibliya interpretasyon. Ito ay tiyak na hindi ito ang kaso. Spurgeon warns sa amin ng mga ito kapag siya ay nagsabi, 'Mukhang gansal na ang ilang mga tao na makipag-usap kaya marami ng kung ano ang Banal na Espiritu ay nagpapakita sa mga ito ay dapat na sa tingin ko kaunti ng kung ano Siya nagsiwalat sa iba' "(Henricksen 1973, 41).

Ito ay nagdadala sa amin na ang mga tanong ng kung paano namin na balanse ang mga ito ng dalawang halata truths: Diyos ng kakayahan na makipag-usap sa pamamagitan ng Kanyang Salita na ang mga hindi nag-aral at kung paano ang pag-aaral ay maaaring mapadali ang

proseso. Una, Gusto kong magpahayag na ang aming mga pagkakataon para sa edukasyon ng tiyak na dapat ay dadalhin sa pagsasaalang-alang. Para kanino marami ay ibinigay, marami ay kinakailangan (Lucas 12:48). Maraming mga Kristiyano kakulangan ng pagganyak para sa pagpapabuti, hindi ang mga pagkakataon. Para sa mga hindi lamang ang mga stewards namin ng aming mga pagkakataon, ngunit sa aming mga saloobin at pagganyak rin. "Ang Diyos ay ang Kanyang sariling interpreter, ngunit ang mga mag-aaral ng Banal na Kasulatan ay dapat magdala sa kanyang mga gawain ng isang disiplinado isip gaya ng isang mainit-init puso. Pananampalataya ay nagbibigay ng walang shortcut sa isang responsable sa pagbabasa ng Biblia. Hindi rin ang maaari naming iwan ang gawain ng Bibliya interpretasyon sa ilang mga eksperto. Wala sa amin ay maaaring maiwasan ang gawain ng interpretasyon. Sa bawat panahon na namin makinig sa isang taong nagsasalita, o kailanman naming basahin kung ano ang isang tao ay may nakasulat na, kami kung ano ang kahulugan ay said. Ito ay walang ibang kapag kami bukas sa Bibliya. Ang tanong ay hindi kung kailangan naming kahulugan, ngunit kung gaano kahusay o masama kung paano namin ito "(Jansen 1968, 17).

Ang isa pang posibleng solusyon ay ang konsepto ng iba't ibang mga degree o antas ng interpretasyon. Mukhang halata sa akin na hindi pinag-aralan mag-ipon ng mga tao ay hindi magkakaroon ng lalim ng pananaw na ang isang sinanay na maaaring magkaroon ng interpreter. Gayunman, ito ay hindi nito ipinapahiwatig na hindi kumpletong kaalaman ay may mga kapintasan kaalaman. "Kasabihan na namin maintindihan ang Salita ng Diyos ay hindi nangangahulugan na maaari naming maunawaan ang lahat ng bagay sa mga ito, na malutas ang lahat ng problema ng interpretasyon at kumuha ng mga kasagutan sa lahat ng aming mga katanungan. Ang mga tiyak na kahulugan ng ilang bagay na tila dapat pa ring lihim na "(Sterrett 1973, 16). Kung gayon, ang lahat ng tao na karunungan ay sa parehong kategorya. Ang Espiritu ang gawain ng mga nangungunang mga anak ng Diyos sa katotohanan (Juan 14:26; 16:13-14; I Juan 2:20-21) ay isa lamang sa pamamagitan ng pinalawak na ang aming mga intelektuwal na kasanayan. Ang mga pangunahing kaalaman sa pananampalataya ng mga Kristiyano ay maaaring kilala ng sinuman sa pamamagitan ng isang simpleng pagbabasa ng Biblia sa isang translation siya nauunawaan. Ito ay sa lugar ng mga takdang panahon ng pagbabayad at balanse na Kristiyano edukasyon ay nagiging isang napakahalaga aid. Maaari naming asahan ng Espiritu sa lugar ng interpretasyon. Tiyak na doon ay misinterpretations at teolohiko problema, ngunit ang mga ito ay absent mula sa iskolar?

Ang mahalaga na kailangan para sa mga modernong iglesia ay na namin magsimula sa paguluhin ang lahat ng believers sa makabuluhan, personal, pang araw-araw na pag-aaral sa Bibliya para sa kanilang sarili. Ito ay nagsasangkot ng iglesia ang mga ito sa pagsasanay interpretive pamamaraan na kung saan sila ay maaaring maunawaan at ipatupad. "Ang hamon sa iglesia ay ang stress mga indibidwal na pag-aaral ng Bibliya sa gitna ng mga taong naniniwala sa Bibliya" (Osborne at Woodward 1979, 13). Ito ay karagdagang stressed : "Sa malalim na pag-aaral sa Bibliya, tulad ng nakita natin, ay sinadya para sa bawat naniniwala, kung ang isang mag-ipon ng mga mag-aaral ng Salita o isang propesyonal na Kristiyano manggagawa. Kami ay dapat na tandaan na ang Diyos ay hindi nangangailangan ng sa amin na maging napakatalino, ngunit Siya ay nangangailangan ng sa amin na maging tapat. Paggastos ng isang malawak na halaga ng oras sa detalyadong pag-aaral ng Banal na Kasulatan ay hindi kumuha ng isang henyo, ngunit ito

ay tumagal ng sinupil naniniwala. Katapatan at disiplina ay dalawang panig ng parehong barya "(Osborne at Woodward 1979, 82).

Ang hermeneutical pamamaraan ay dapat bawasan sa sentido komun konsepto, para sa mga tunay na sila ay dapat kapalooban wala ng higit pa sa normal na aplikasyon ng mga tao na kadahilanan at mga kasanayan sa wika (Fee 1982, 16; ginoon 1980, 51). Diyos na gustong makipag-usap sa amin na masama bilang believers nais mong maunawaan ang Kanyang mensahe. Ang pamamaraan na kailangang balanse ang mga indibidwal sariling analytical habang ang proseso ng pagbibigay ng mabuti, maaasahang reference material sa lalong madaling panahon sa proseso. Ito ay totoo lalo na ng mga makasaysayang at kultural na background na materyales. Gordon Fee helpful ang mga ito ay nag-aalok ng mga mungkahi.

"Pabayaan ang nonexpert hindi kawalan ng pag-asa; ngunit ipaalam sa kanya din ang maging handa sa pag-aaral, hindi lamang sa devotionalize. Upang pag-aaral siya ay dapat na gamitin ang mga pangunahing mga kasangkapan: (a) Higit sa isang magandang kontemporaryo translation. Ito ay dapat ituro sa mga oras na kung saan ang ilan sa mga problema ng kasinungalingan. Siya ay dapat na siguraduhin na gamitin ang mga pagsasalin na kilalanin ang mga pagkakaiba sa pagitan ng prosa at tula at kamalayan ng mga talata. (b) Hindi bababa sa isang magandang kuro, lalo na ang isa na tumatagal sa account ng hermeneutical prinsipyo sa papel na ito (hal., CK Barrett, sa I cor.; FF Bruce, sa Hebreo; Rd Brown sa John). Muli, pagkonsulta ilan ay karaniwang apprise isa sa iba't-ibang mga opsyon. (c) sa Kanyang sariling-kumon. Banal na kasulatan na ito ay hindi na puno na may nakatagong kahulugan na utong ng miners sa maitim caves. Subukan upang matuklasan kung ano ang malinaw inilaan ng Bibliya may-akda. Ang layunin ay karaniwang lies na malapit sa ibabaw at nangangailangan lamang ng isang maliit na pananaw sa balarila o history na maging makikita. Very madalas ito lies karapatan sa ibabaw at ang mga expert misses ito dahil siya ay masyadong nakalupasay sa unang maghukay at hanapin mamaya. Sa puntong ito ang nonexpert ay marami magturo sa mga expert (Gordon Fee sa Interpreting ng Salita ng Diyos, "quoted sa Schultz at pulgada 1976, 127).

ANG WORD SA MGA KARANIWANG TAO

Para sa maraming laypersons may lumalaking apathy at pagwawalang-bahala sa mga personal na pag-aaral sa Bibliya. Marami na para sa ibang tao sa kahulugan sa Bibliya para sa mga ito. Umaagos na ito sa harap ng Bibliya ang mga prinsipyo ng "ang mga pari ng mga naniniwala," kung saan ay kaya enthusiastically reinforced ng reporma. Kami ay lahat ng responsable sa kung ang Diyos sa pamamagitan ni Cristo at upang maunawaan ang ating sarili para sa Kanyang ay para sa aming mga buhay (ibig sabihin, kaluluwa kagalingan). Kami maglakas-loob hindi delegado na ito awesome responsibilidad sa iba, kahit na kung magkano ang aming paggalang na tao. Namin ang lahat ng bigyan ng isang account sa Diyos para sa aming mga-unawa sa Bibliya at kung paano kami ay nanirahan ito (cf. II cor. 5:10). Bakit ang pagkalat papunta sa pre-digested Bibliya na pag-aaral (sermons, commentaries) upang maliwanag sa araw na ito? Una, tingin ko ang malaking bilang ng pagpapakahulugan upang madali makukuha sa kanluranin

kultura ay may magandang dulot ng pagkalito. Mukhang na walang sumang-ayon tungkol sa Bibliya. Ito ay tiyak na hindi ito ang kaso.

Gayunman, ang isa ay dapat mabukod sa pagitan ng malaking, ang naitalang Kristiyano truths at paligid isyu. Ang mga pangunahing pillars ng Kristiyano pananampalataya ay shared ng lahat ng Kristiyano denominations. Ito sa pamamagitan ng I mean ang doctrines na may kaugnayan sa mga tao at mga gawain ni Kristo, ng Diyos pagnanais na i-save, at ang central lugar ng Bibliya at ng iba pang mga katulad na truths na pangkaraniwan sa lahat ng mga Kristiyano. Laypeople ay dapat sanay na makilala sa pagitan ng mga trigo at ang ipa. Lamang dahil may mga kaya maraming mga pagpapakahulugan ay hindi magpahupa sa amin ng mga responsibilidad ng pagpili ng mga pinaka na sa linya na may inspirasyon Bibliya ng may-akda layunin na ipinahayag sa isang Bibliya konteksto.

Hindi lamang ay ang iba-ibang uri ng pagpapakahulugan ng isang barrier, kundi pati na rin ang mga interpreter ng isang pananampalataya tradisyon. Kadalasan, laypeople sa tingin nila kung ano ang Bibliya ay nangangahulugan na bago sila ng pag-aaral na ito o kahit na basahin ito para sa kanilang sarili. Kadalasan, hindi namin kaya maging komportable sa isang teolohiko sistema na kami kalimutan ang mga problema ang mga ginawa ng tao ay may sistema na dulot sa buong kasaysayan ng Iglesia. Gayundin, kung paano namin kalimutan ang maraming iba't-ibang, madalas na tila baga na magkakontrahan, system na may mga Kristiyano sa komunidad. Kami maglakas-loob na hindi na limitasyon sa ating sarili na kung saan tayo ay pamilyar na! Kami ay dapat na puwersa sa sarili na alisin ang mga salamin sa mata ng isang pananampalataya at cultural tradisyon at tingnan ang Bibliya sa dahilan ng kanyang sariling araw. Ng isang pananampalataya at cultural tradisyon ay maaaring helpful, ngunit sila ay dapat na palaging magiging paksa sa Biblia, hindi vice versa. Ito ay masakit sa reexamine kung ano ang aming ay nai-sinasabi, ngunit ito ay mahalaga na gawin ito, isa-isa, bukod sa mga magulang, pastor, guro, asawa, o mga kaibigan. Kami ay dapat na tantuin na namin ang lahat ng naging apektado, hindi lamang sa pamamagitan ng aming mga magulang, ang aming lugar ng kapanganakan, ang aming mga oras ng kapanganakan, kundi pati na rin sa pamamagitan ng aming mga personal na karanasan at pagkatao uri. Ang mga ito ang lahat ng malaki impluwensiya kung paano namin kahulugan ng Bibliya. Kami ay hindi maaaring baguhin o puksain ang mga kadahilanang ito, ngunit hindi namin maaaring makilala ang kanilang presence, na kung saan ay makakatulong sa amin na hindi na masyado naiimpluwensyahan ng mga ito. Kami ay ang lahat ng kasaysayan nakakondisyon.

Nagkaroon ng isang oras sa Amerika kapag ang mga karaniwang tao knew sa Bibliya pati na rin ang preachers, ngunit sa aming araw ng pagdadalubhasa at ang dahan-dahan ng mass media sa ating panahon, kami ay napili para sa mga eksperto. Gayunpaman, sa Bibliya interpretasyon namin ay dapat gawin ito para sa ating sarili. Ay hindi ito nangangahulugan na hindi namin konsultahin ang mga likas na matalino, na tinatawag na, at sinanay na Kristiyano lider, ngunit hindi namin ay hindi dapat pahintulutan ang kanilang interpretasyon na maging atin nang walang paladasal, personal, Bibliya pagtatasa. Kami ay apektado ang lahat sa pamamagitan ng kasalanan, kahit na matapos kami ay na-save. Ito ang nakakaapekto sa bawat aspeto ng aming unawa tungkol sa Diyos at Kanyang mga layunin. Kami ay dapat na kilalanin ang mga

pangunahing katotohanan na ang aming unawa ng Diyos ay hindi kailanman unawa. Kami ay dapat na kumapit sa mga pangunahing pillars ng Kristiyanismo, ngunit pinapayagan ang pinakamataas na pagpapahayag ng mga dalumat at pagsasanay sa paligid o mga di-esensyal na mga lugar. Kami ay dapat na ang bawat isa kung saan ang mga hangganan ay matatagpuan at mabuhay nang naaangkop, sa pamamagitan ng pananampalataya, sa pamamagitan ng pag-ibig, sa mga ilaw na namin mula sa Banal na Kasulatan.

Sa kabuuan, tila ang sa akin na ang iglesia ay dapat ilaan more enerhiya sa pakikipag-usap ang mga prinsipyo para sa sapat-unawa sa Bibliya ng sinaunang, pinukaw ng may-akda layunin. Kami bilang mga mambabasa ng Bibliya ay dapat ding mabawasan ang aming experiential, parokya, isang pananampalataya, tradisyon-nakagapos presuppositions upang maghanap ng tunay na mensahe ng Bibliya pinukaw writers, kahit na kapag ang mga ito ay maaring lumabag sa aming mga personal biases o ng isang pananampalataya tradisyon. Kami ay dapat umalis sa aming mga patok na "patunay texting" pamamaraan para sa isang tunay na contextual interpretasyon ng Bibliya ang orihinal na may-akda. Ang tanging inspirasyon tao sa Bibliya interpretasyon ay ang orihinal na may-akda (s). Believers ay dapat reexamine kanilang mga layunin at motives sa dahilan ng Eph. 4:11-16. May Diyos na makakatulong sa amin na ilipat sa kapunuan ng Kanyang Salita sa isipan at gawa.

II. ANG AUTHOR'S KARANASAN SA PAGTUTURO-AARAL UKOL SA DIYOS SA MGA LOKAL NA SIMBAHAN, CLASSROOMS, AT SEMINAR

Bilang isang pari para sa labing-limang taon, ang isang unibersidad propesor para sa labing-anim, ako ay may marami pagkakataon na obserbahan at hermeneutical talakayin ang mga isyu na may mga Kristiyano mula sa ilang mga grupo ng isang pananampalataya. Ako ay may pastored sa Southern Baptist simbahan at tinuturuan sa tatlong Southern Baptist paaralan (Wayland Baptist University extension, Lubbock, Texas; Ang Hispanic School of Theology, Lubbock, Texas; at East Texas Baptist University, Marshall, Texas), at isang charismatic junior college antas ng Bibliya paaralan (Trinity Bible Institute, Lubbock, Texas). Dahil ang mga retirement ko ay may mga kurso para sa mga tinuturuan ng ilang taon sa OMS Emmaus seminaryo sa Cap taga-Haiti, Haiti, ang Baptist Armenian seminaryo sa Yerevan, Armenia, at ang interdenominational seminaryo sa Novi damuhan, Serbia. Din, ako ay maiugnay sa isang miyembro ng United metodista Iglesia at ang mga Presbiteryano Church of America. Ako did aking trabaho ng doktor sa isang interdenominational seminaryo, Trinity Ebandyeliko-diyos School sa Chicago lugar. Ito ay pinahihintulutan sa akin na maglingkod sa kabila ng isang pananampalataya na linya para sa ilang mga taon. Isang karaniwang tema ay bumuo ng mga talakayan sa mga ito at na ang mga halatang kakulangan ng pagsasanay sa hermeneutical na concepts at mga pamamaraan. Karamihan sa mga Kristiyano, sa-interpret ang Biblia, umaasa sa

1. proof-texting
2. literalizing
3. allegory / moralizing
4. ng isang pananampalataya ng doktrina
5. mga personal na karanasan

6. cultural conditioning

Mayroong isang desperado na kailangan para sa isang pare-pareho, napapatunayan, textually-oriented hermeneutical diskarte sa Bibliya interpretasyon. Ito ay mahalaga na ang mga prinsipyo hermeneutical iharap sa (1) nontechnical wika; (2) lang sinabi prinsipyo; at (3) mga prinsipyo na maaaring nagpakita sa ilang mga kaugnay na Bibliya halimbawa. Laypersons madali tumugon sa isang pinagaan na hermeneutical diskarte na maaaring nagpakita upang magbigay ng isang mas pare-pareho, napapatunayan na pamamaraan para sa personal na-interpret ang mga Kasulatan. Karamihan sa laypersons kahulugan ang kapamanggitan ng marami ng Bibliya sa pag-aaral kung saan sila ay itinanghal, mula sa mga lokal na simbahan, Kristiyano at panitikan din mula sa broadcast media (radyo at telebisyon). Ako ay may tinuturuan-aaral ukol sa diyos sa iba't ibang mga setting.

1. citywide seminar
2. mga lokal na iglesia seminar
3. Linggo ng Paaralan ng klase
4. junior college classrooms
5. unibersidad classrooms

Sa bawat isa ng mga setting na ito ay nahanap ko laypersons na bukas at sabik na tumugon sa isang pare-pareho, napapatunayan diskarte sa pag-aaral sa Bibliya. Diyan ay isang tunay na pagkagutom upang maunawaan ang Bibliya at manirahan sa liwanag ng kanyang teachings. Mayroon ding isang tunay na pagkabigo dahil sa

1. Ang maraming iba't ibang klase ng pagpapakahulugan
2. Ang kapamanggitan ng pagpapakahulugan
3. Ng isang pananampalataya pagmamataas konektado sa mga tiyak na pagpapakahulugan
4. Sa kakulangan ng kakayahan upang patunayan kung ano ang mga ito ay nai-Sinabi ng Diyos sa pangalan ng

Ang aklat na ito ay hindi ginawa upang maging isang teknikal, lubusan, akademiko pagtatanghal ng mga-aaral ukol sa diyos, ngunit ang isang pagpapakilala sa average naniniwala sa contextual / tekstuwal diskarte ng textually-oriented paaralan ng interpretasyon (ibig sabihin, Antioch ng Syria) at ang mga personal na aplikasyon ng mga prinsipyong ito sa pang-araw-araw na pag-aaral at buhay. Ang Panimula ay tumutok sa limang mga tiyak na lugar.

1. ang kailangan para sa hermeneutical pagsasanay
2. ang contextual / tekstuwal prinsipyo ng Bibliya-aaral ukol sa diyos
3. ang ilang mga pangunahing pitfalls sa kapanahon-aaral ukol sa diyos
4. ang ilang mga giya methodological pamamaraan, at
5. sa Bibliya na pag-aaral kung saan ang mga resources ay makukuha sa mga modernong nagsasalita ng Ingles layperson

Aklat-aralin na ito ay dinisenyo upang taasan ang interes at pagnanais ng mga Kristiyano sa mga kahulugan ang mga Kasulatan para sa kanilang sarili. Ito ay admittedly lamang ang simula ng isang hakbang, ngunit ang mahalaga hakbang gayunman. Ang Bibliography ay nagbibigay ng maraming mga karagdagang mga pinagkukunan para sa karagdagang pag-aaral sa Bibliya

pamamaraan ng pag-aaral. Ang pagkilala na mayroong isang problema sa aming kasalukuyang mga popular na paraan ng Bibliya at interpretasyon na mayroong isang mas pare-pareho, napapatunayan diskarte na magagamit sa laypersons ay ang mga pangunahing layunin ng mga aklat-aralin na ito. Dahil ang paglalakbay ng isang libong milya ay nagsisimula sa isang hakbang, sana ito ay magsisimula laypersons Panimula sa kanang landas ng nakagugulat at fulfilling gawain ng pamumuhay, pang-araw-araw, ang personal na pag-aaral sa Bibliya.

III. ANG ISSUE NG AUTHORITY

Ang tanong ng kung o hindi may ang Diyos ay hindi tunay na isang isyu para sa akin ng personal. Ako, sumusunod na ang Bibliya writers, may assumed ang pagkakaroon ng Diyos. Ako may hindi nadama ang pangangailangan para sa isang pilosopiko argument para sa magbolster ang aking pananampalataya at sa puntong ito. Thomas Aquinas' limang proofs para sa Diyos ay helpful sa mga taong humingi ng katibayan mula sa rasyonalismo. Gayunman, kahit na ang pilosopiko pangangailangan arguments hindi tunay na patunayan ang pagkakaroon ng Diyos ng Biblia, ang Ama ng ating Panginoong Hesukristo. Sa pinakamagandang sila ipagpalagay isang lohikal na pangangailangan, ang isang hindi magalaw puwersang, o isang kalakasan sanhi.

Gayundin, ang mga tanong tungkol sa kung maaari naming malaman ng Diyos (Griyego pilosopiya) ay hindi kailanman naging isang malaking pag-aalala para sa akin. Ako ay may assumed na ang Diyos ay nagsisikap upang makipag-usap sa amin. Ito ay hindi lamang totoo sa natural na paghahayag: (1) ng Diyos saksi sa paglikha (Ps. 19:1-6; ROM. 1:19-20) at (2) lahat ng tao sa loob ng moral saksi (Rom. 2:14-15) , ngunit natatangi sa nakasulat na paghahayag ng Diyos (II Tim. 3:15-17). Ang Diyos ay ginagamit sa amin sa pamamagitan ng mga kaganapan, mga batas, at mga propeta (cf. Matt. 5:17-19). Siya ay ginagamit supremely sa Kanyang Anak (Juan 1:1-14; Heb. 1:1-3; Matt. 5:21-48). Ang malaking katanungan para sa akin ay revolved sa paligid ng kung ano ang Diyos ay kasabihan. Ang pag-aalala na binuo masyadong maaga sa aking mga Kristiyano buhay. Desiring na malaman ang Bibliya ko ay appalled sa lahat ng mga iba't-ibang pagpapakahulugan ng Banal na Kasulatan. It seemed na ang lahat ay nagkaroon ng kanyang sariling opinyon tungkol sa Bibliya, madalas na batay sa mga indibidwal na pagkatao uri, isang pananampalataya background, mga personal na karanasan, o magulang pagsasanay.

Sila ay ang lahat ng kaya kumbinsido at paniwala. Ako nagsimulang magtaka kung ang isa ay talagang kung, sa anumang antas ng katiyakan, kung ano ang Diyos ay kasabihan. Sa seminaryo ako ay sa wakas nagpasimula sa konsepto ng "Bibliya ng kapangyarihan." Ito ang naging malinaw na sa akin na ang Bibliya ay ang tanging batayan para sa pananampalataya at kaugalian. Ito ay hindi lamang isang klisey upang ipagtanggol ang mga tradisyunal na methodologies at theologies. Ito ay talagang isang tiyak na kasagutan sa mga isyu ng kapangyarihan. Kahit pagkatapos tanggapin ang kapangyarihan ng Bibliya bilang ng maayos interpreted, doon pa rin ay mananatiling mahirap ang isyu na kung saan hermeneutical na sistema ay pinakamahusay. Ang parehong bewilderment na aking nadama sa katarantahan ng pagpapakahulugan ko nahanap na sa lugar ng-aaral ukol sa diyos. Bilang isang bagay ng katotohanan, ang pagkakaiba-iba ng ipinahayag o unexpressed, malay o walang malay, mga

prinsipyo ng-aaral ukol sa diyos ay maaaring maging tunay ang dahilan para sa maraming iba't ibang klase ng pagpapakahulugan. Hermeneutical prinsipyo ay lubhang mahirap na aralin ang kanilang mga sarili dahil ang mga ito ay hindi pinukaw, ngunit ay binuo sa loob ng differing teolohiko tradisyon at sa pamamagitan ng makasaysayang crises. May mga relihiyoso interprete sa lahat ng iba't-ibang mga sistema.

Paano gumagana ang isa na magdesisyon kung aling system na gamitin? Ang pangunahing isyu para sa akin ang dumating sa "verifiability" at "pagbabago." Ako ay ang nananagot atipan ng pawid ito ay dahil ako ay nakatira sa isang araw na kung saan ay dominado sa pamamagitan ng siyentipikong paraan. Subalit, may ilang mga hangganan ay dapat na nakalagay sa interpretasyon. Ambivalence ay umiiral sa loob ng-aaral ukol sa diyos dahil ito ay pareho ang regalo (art) at isang set ng mga makatuwirang patnubay para sa unawa pantao wika (science). Anuman ang isa sa mga prinsipyo ng interpretasyon, sila ay dapat na balanse ang mga ito ng dalawang perspectives. Ang Antiochian (Siryan) paaralan ng interpretasyon na inalay ang pinakamahusay na magagamit na balanse. Nito contextual / tekstuwal pokus ay nagbibigay-daan sa hindi bababa sa ilang mga sukatan ng verifiability. Diyan ay hindi ganap na pagkakasundo, ngunit hindi bababa sa ito stressed ang kahalagahan ng interpret sa Kasulatan sa kanilang halata, normal na kahulugan.

Ito ay dapat na admitido na ang diskarte ay karaniwang isang makasaysayang reaksyon sa allegorical paaralan ng Alexandria (Ehipto). Ito ay isang oversimplification (Silva 1987, 52-53), ngunit ito ay pa rin sa iyo na gamitin ang mga ito sa pagtatasa ng dalawang pangunahing na paglalapit ng iglesia sa Bibliya interpretasyon. Ang Antiochian paaralan, sa kanyang Aristoteliko pamamaraan, ay nagbibigay ng isang sapat na makatwirang paliwanag para sa mga reporma / muling interpretasyon, na itakda ang yugto para sa aming mga modernong pang-agham orientation. Ang contextual / tekstuwal diskarte sa interpretasyon ng Bibliya ay nagbibigay-daan upang makipag-usap sa kanyang mga unang araw (isa kahulugan) at pagkatapos ay sa aming mga araw (maraming mga aplikasyon). Ito Bridges ang puwang ng oras at kultura sa isang pamamaraan-tanggap sa mga intelektuwal na komunidad ng aming mga araw. Nilang tanggapin ito dahil ito ay karaniwang ang parehong pamamaraan na ginagamit upang kahulugan ang lahat ng sinaunang panitikan at ito akma ang uri ng aming isipan modernong akademikong mindset.

Bilang-aaral ukol sa diyos ay naging isang malaking pag-aalala ng aking ministeryo, ako ay nagsimulang aralan pangangaral, pagtuturo, at relihiyon pagsulat mas mabuti. Ito ay kakila-kilabot upang makita ang mga pang-aabuso na nagaganap sa Diyos pangalan. Ang iglesia seemed na pagpuri sa Bibliya at pagkatapos ay perverting kanyang mensahe. Ito ay hindi lamang ang tunay na ng layperson, kundi pati na rin ang simbahan sa pamumuno. Ito ay hindi isang isyu ng paggalang sa mga magulang, ngunit ang tunay na kamangmangan ng mga batayang prinsipyo ng interpretasyon. Ang saya ko matatagpuan sa alam ng Bibliya sa pamamagitan ng orihinal na may-akda ng hangarin (layunin) ay lamang ng isang di-nilalang sa mga kahanga-hanga, pangako, mapagmahal believers. Ako ay nagpasya na bumuo ng isang aklat upang ipakilala laypersons sa mga pangunahing mga prinsipyo ng Antiochian, contextual / textually-pokus na paraan. Sa panahon na (1977) diyan ay hindi masyadong maraming mga libro na magagamit sa-aaral ukol sa diyos. Ito ay totoo lalo na para sa mga karaniwang tao. Ako

tried upang gumawa ng mga interes ng mga paliwanag sa aming may mga kapintasan pagpapakahulugan pati na rin ang aming mga malay biases. Ito ay pinagsama sa isang maikling paliwanag ng contextual / tekstuwal paraan at isang listahan ng mga karaniwang teolohiko nakatagpo ng error sa interpretasyon. Sa wakas, ang isang pamamaraan order ay iminungkahi upang makatulong sa isang tao sa pamamagitan ng paglalakad sa iba't ibang hermeneutical gawain at ang angkop na panahon upang kumunsulta research tools.

IV. ANG MGA KAILANGAN PARA SA MGA NON-TEKNIKAL HERMENEUTICAL PAMAMARAAN

A. APATHY AMONG BELIEVERS

Ang problemang ito ay na sa aking puso bilang isang pastor at propesor para sa ilang mga taon. Ako ay nagawa painfully malaman ang tanggihan sa pangkalahatang Bibliya kaalaman sa mga believers sa aming araw. Ang kawalan ng kaalaman na ito ay ang sanhi ng maraming mga root ng mga problema sa kontemporaryo simbahan. Ko malalaman na ang modernong believers pag-ibig ng Diyos ng mas maraming bilang nakaraang henerasyon ay may mga mahal sa Kanya at sa Kanyang Salita, kaya kung ano ang sanhi ng pagkabulok sa aming unawa, hindi lamang sa mga nilalaman ng Banal na Kasulatan, ngunit kung ano ang ibig sabihin nito at kung paano ito ay naaangkop sa araw na ito? Sa aking opinyon ng isang katinuan pagkabigo ay sanhi ng karamihan ng mga Kristiyano na maging walang halaga at walang malasakit tungkol sa pag-aaral at interpret sa Bibliya. Apathy na ito ay nakikilala sa iba't ibang lugar ng modernong buhay. Isa sa mga pangunahing problema ay ang aming kultura attitude ng consumerism. Kami bilang isang tao ay bihasa sa mga instant kasiyahan ng aming bawat kailangan. Ang aming kultura ay nabuksan ang "fast food" sa industriya ng kuru-kuro sa isang cultural pamantayan. Kami ay bihasa sa pagiging maluwag sa loob ng isang produkto na makukuha at instantaneously consumed. Kristiyano kapanahunan batay sa Bibliya kaalaman at pang-araw araw na pamumuhay ay hindi na ito ang kultura-asa. Bibliya kaalaman ay magagamit lamang sa pamamagitan ng pagbabayad ng isang personal na presyo ng mga panalangin, pagtitiyaga, pagsasanay, ang mga regular na pag-aaral, at personal na aplikasyon. Sa katotohanan, ang karamihan sa modernong mga believers ay ang mabilis na subaybayan ng dalawampu't-unang siglo, materyalistik Amerika at hindi pumapayag na magbayad ng tulad ng isang personal na presyo.

Gayundin, ang mga di-Bibliya paghihiwalay sa dalawang bahagi sa pagitan ng mga pari at mga karaniwang tao ay accentuated ang problema. Ito halos tila na ang aming "upahan gun" kaisipan ay hinalinhan karamihan ng mga taong mag-ipon ng mga kahulugan ng mga kailangan sa pag-aaral at maunawaan ang Bibliya ng personal. "Pabayaan ang mangangaral gawin ito" ay maging aming isip set. Ang problema sa kaisipan na ito ay, "Paano kung ang pastor misinterprets?" O "Ano kung baguhin pastors?" Ang walang malasakit attitude circumvents Bibliya ang katotohanan at ang mga reporma reemphasis (Luther) ng doktrina ng "kaluluwa liksi" (I Alagang Hayop. 2:5,9; Rev. 1:6). Ito reinforces aming "ganado lipunan" ugali. Ito ay mag-focus tends espirituwal na responsibilidad ang layo mula sa ating sarili at sa iba.

Lider ng Simbahan na maging tagapamagitan o gurus sa halip ng "player coaches" (Eph. 4:11-12). Hindi lamang namin ay may bilang isang kultura na hinati sa buhay sa walang kaugnayan sa relihiyon at ang mga sagradong, ngunit kami ay may delegated ang sagradong sa surrogates. Ang isa pang major na dahilan para sa apathy kabilang sa mga karamihan ng mga modernong believers sa lugar ng pag-aaral ng Biblia ay ang aming lumalaking modernong takbo papunta sa pagdadalubhasa. Bible pag-aaral ay maging ang mga teknikal na domain ng mga sinanay na espesiyalista. Ang mga prinsipyo at pamamaraan sa gayon ay kumplikado at kasangkot na ang nararamdaman ng isang taong walang kakayahan maliban kung siya ay may ilang mga PhD. degrees: palawikaan, Greek, Hebrew,-aaral ukol sa diyos, at teolohiya. Ito introduces ang panganib ng mga "modernong nostisismo," espirituwal na katotohanan na kung saan ay magagamit lamang mula sa isang intelektwal pili. Syempre, kahit na ang mga piling tao ay hindi sumasang-ayon. Mukhang na kahit na ang mga teknikal na kasanayan hindi dalhin ang pinagkasunduan.

Ito ay nagdadala sa amin sa susunod na dahilan para sa apathy, na kung saan ay ang takot na dami ng pagpapakahulugan. Hindi lamang ay isa confronted na may pagkakaiba ng isang pananampalataya, ngunit kahit sa loob ng denominations ay may pagkakaiba-iba ng opinyon. Ito ay hindi nakakagulat na ang karamihan ng mga believers ay nalilito sa harap ng mga hindi pagkakasundo, na kung saan ay karaniwang itinatanghal sa tulad ng isang malakas, dogmatiko fashion.

B. DOGMATISM AMONG BELIEVERS

Ito anumang magtaka na may pagkalito at atubili na maging kasangkot sa interpretive proseso? Bukod sa mga naunang nabanggit panlabas na kadahilanan, may mga ilang mga panloob na iyan. Kung may apathy ang tungkol sa pagkuha ng kasangkot sa pag-aaral sa Bibliya, ito halos tila isang beses na ang desisyon ay ginawa sa pagtagumpayan na apathy, agarang polariseysyon at exclusivism resulta. Ang antas ng dogmatismo sa mga modernong kanluranin Bibliya mga mag-aaral ay masyadong mataas.

Ito tila sa isasangkot ang ilang mga kadahilanan. Ang una ay madalas na may kaugnayan sa mga espirituwal na tradisyon na kung saan ang isa ay itataas. Madalas dogmatismo ay isang natutunan tugon mula sa aming mga magulang o mga guro sa iglesia. Ito ay maaaring alinman sa isang kumpletong pagkilala sa kanilang mga kurokuro at gawi o ang kumpletong pagtanggi ng kani-kanilang mga posisyon. Ang pagsasalin, paglagom, o mga negatibong reaksiyon ay karaniwang hindi kaugnay sa mga personal na pag-aaral sa Bibliya. Madalas ang aming mga biases, presuppositions, at isang priories ay lumampas na sa pamamagitan ng mga pamilya.

Kung ang mga magulang ay hindi na bakas sa amin sa kanilang espirituwal na pagtanaw, at pagkatapos ay ang aming pinaka-assuredly sekta ay. Marami na ang naniniwala kami na ito ay hindi isang resulta ng mga personal na pag-aaral sa Bibliya, ngunit ng isang pananampalataya ng doktrina. Ngayon tunay ilang simbahan systematically turuan kung ano ang kanilang paniniwala

at kung bakit. Ang problemang ito ay apektado hindi lamang sa pamamagitan ng denominationalism, ngunit sa pamamagitan ng ang pang-heograpikong lokasyon ng isang pananampalataya simbahan. Bilang na ito ay malinaw na ang edad (post-kamakabaguhan) sa kung saan tayo nakatira nakakaapekto ang aming paniniwala na sistema, kaya rin, ang aming mga heograpikal na lokasyon. Parokyalismo ay bilang makabuluhang bilang magulang o ng isang pananampalataya tradisyon. Para sa mahigit tatlumpung taon na ako ay kasangkot sa Partnership at magbahagi ng Ebanghelyo ay gumawa ng mga miyembro ng simbahan at mga mag-aaral sa misyon ng paglalakbay sa aking pangalan ng simbahan sa mga banyagang bansa. Ako ay amazed kung paano naiiba simbahan mula sa parehong isang pananampalataya tradisyon praktis ang kanilang pananampalataya! Ang tunay na binuksan ang aking mata sa isang pananampalataya, parokya ng doktrina (hindi Bible pagbasa) na apektado ang lahat ng sa amin. Ang ikalawang pangunahing sanhi ng dogmatismo sa mga believers ay may kinalaman sa personal na mga kadahilanan. Habang kami ay apektado ng oras, lugar, at mga magulang, kaya rin, ang kami ay pantay impacted sa pamamagitan ng aming sariling personhood. Ang konsepto ay binuo sa ilang mga detalye mamaya sa isang seksyon ng mga aklat-aralin na ito, ngunit ito ay kailangang nabanggit sa simula kung magkano ang aming pagkatao uri, mga personal na karanasan, at mga espirituwal na kaloob makakaapekto sa aming pagpapakahulugan. Madalas ang aming mga dogmatismo ay maaaring ipinahayag sa pamamagitan ng "kung ito ang nangyari sa akin ito dapat mangyari sa iyo" at "kung ito ay hindi nangyari sa akin, ito ay hindi dapat mangyari sa iyo sa alinman." Kapwa ay hindi totoo!

V. BASIC PRESUPPOSITIONS TUNGKOL SA BIBLIYA

Sa puntong ito kailangan ko na maging tulad ng mga transparent na posible at subukan na ang mga oras ng paggawa ng aking sariling mga operating pagpapalagay. Kung kami ay kaya apektado ng mga di-Bibliya kadahilanan, kung bakit ang aklat na ito ay hindi lamang isa pa sa serye? Hindi ako sa pagtatangka upang makakuha ng sa iyo upang sumang-ayon sa akin, ngunit upang magbigay ng isang mas pare-pareho, napapatunayan pamamaraan para sa personal at di-teknikal na pag-aaral sa Bibliya. Ang pamamaraan na ito ay hindi pinukaw, ngunit ito ay binuo ng isang sinaunang Kristiyano modelo. Aking mga pangunahing presuppositions ay

A. Ang Biblia, parehong Old at New Testaments, ay mula sa isa at lamang Creator, tagapagligtas Diyos. Siya nagbigay ito sa amin sa pamamagitan ng tao sa tulong ng sa gayon kami ay maaaring malaman at maintindihan Kanya at sa Kanyang ay para sa aming mga buhay (cf. II Tim. 3:15-17). Ito ay ganap na walang authoritative.

B. Ang Bibliya, tulad ng-aaral ukol sa diyos, ay hindi isang dulo sa kanyang sarili, ngunit ang ibig sabihin nito ay sa isang personal na nakakaharap sa Diyos (Grant at Tracy 1984, 177; Carson 1984, 11; Silva 1987, vi). Ang Diyos ay malinaw na ginagamit sa amin sa Bibliya at mas malinaw na sa Kanyang Anak, si Hesus Kristo (Heb. 1:1-3). Si Cristo ay ang focus ng lahat ng Banal na Kasulatan. Siya ang katuparan nito pagpaparangal at layunin. Siya ay Panginoon ng mga Banal na Kasulatan. Sa Kanya paghahayag ay kumpleto at pinal (Juan 1:1-18; ko cor. 8:6; Col. 1:13-20).

C. Ang Bibliya ay nakasulat sa normal, hindi pang-teknikal pantao wika. Focus nito ay ang malinaw, normal na kahulugan ng salita, clauses, pangungusap (Silva 1987, 42). Ang Banal na Espiritu gave simpleng pahayag ng katotohanan. Ito ay hindi masasabi na ang Biblia ay hindi malabo, na ito ay hindi naglalaman ng cultural idioms, o na ito ay hindi naglalaman ng mahirap passages at, sa puntong ito sa panahon, scribal error. Gayunman, ito ay hindi na may nakatagong kahulugan o mga lihim. Ito ay hindi nagkakasalungatan (pagkakatulad ng pananampalataya) bagaman ito ay naglalaman ng makabalighuan o dyalektiko igting sa pagitan ng truths.

D. Ang mensahe ng Bibliya ay una redemptive at ito ay sinadya para sa lahat ng tao (Ezek. 18:23,32; Juan 4:42; ko Tim. 2:4; 4:10; II Alagang Hayop. 3:9). Ito ay para sa mundo, hindi lamang para sa Israel (Gen. 3:15; 12:3; Exod. 19:5-6). Ito ay para sa mga "nawalang" (bumagsak) mundo, hindi lamang para sa simbahan. Ito ay para sa mga karaniwang, ang mga karaniwang tao, hindi lamang para sa mga spiritually o intellectually likas na matalino.

E. Ang Banal na Espiritu ay kailangang-kailangan ng isang gabay sa tamang-unawa. 1. May ay dapat na ang isang balanse sa pagitan ng tao pagsisikap at paggalang sa mga magulang (II Tim. 2:15) at ang nangungunang ng Espiritu (Juan 14:26; 16:13-14; I Juan 2:20-21,27). 2. Biblical interpretasyon ay marahil sa isang espirituwal na kaloob (tulad magbahagi ng Ebanghelyo, pagbibigay, o panalangin), ngunit ito rin ay ang gawain ng bawat naniniwala. Kahit na ito ay isang regalo, sa pamamagitan ng pag-aaral ng likas na matalino, ang lahat sa atin ay maaaring gumawa ng mabuting trabaho. 3. Mayroong espirituwal na sukat na lampas tao intelektwal maabot. Ang orihinal na may-akda ng higit sa madalas na naitala nila naiintindihan (hinaharap na mga pangyayari, mga aspeto ng progresibong paghahayag, at ang maramihang mga katuparan panghuhula). Ang orihinal na hearers madalas ay hindi maintindihan ang inspirasyon na mensahe at mga epekto nito. Ang Espiritu illumines sa amin upang maunawaan ang pangunahing mensahe ng Bibliya writers. Kami ay hindi maaaring maunawaan ang bawat detalye, ngunit pagkatapos, na ang ginagawa? Ang Espiritu ay ang tunay na may-akda ng lahat ng Banal na Kasulatan.

F. Ang Bibliya ay hindi nagsasalita ng direkta sa bawat modernong tanong (tulis 1980, 82-82). Ito ay hindi siguradong kayarian sa maraming lugar. Ang ilan sa mga ito ay naka-lock sa mga orihinal na makasaysayang setting (hal., ako cor. 15:29) at iba pang bahagi ay nakatago sa likod ng mga "hindi pa" ng kasaysayan (halimbawa, Dan. 12:4). Ito ay dapat na remembered na ang Bibliya ay analogous katotohanan, hindi lubusan katotohanan. Ito ay sapat na para sa mga pananampalataya at buhay. Hindi namin alam ang lahat, alinman ang tungkol sa Diyos o sa isang tiyak na doktrina ng Banal na Kasulatan, ngunit maaari naming malaman kung ano ay napakahalaga (Silva 1987, 80).

VI. PANGKALAHATANG MGA PAHAYAG TUNGKOL SA CONTEXTUAL / TEKSTUWAL PARAAN

Aklat-aralin na ito ay karaniwang isang pagpapakilala sa contextual / tekstuwal o Literal paraan ng interpret sa Bibliya. Ang pamamaraang ito ay binuo sa ikatlong siglo AD sa Antioch, Syria, sa reaksyon sa Allegorical paraan, na kung saan ay dati nang binuo sa Alexandria, Ehipto. Ang kasaysayan ng pag-unlad at pagpapaliwanag ng sinaunang pamamaraan na ito ay binuo sa susunod na sesyon. Sa pambungad na sesyon na ito hayaan mo akong gumawa ng ilang mga pangkalahatang pahayag tungkol sa mga Antiochian paraan.

A. Ito ang tanging pamamaraan na magagamit na nagbibigay ng mga kontrol sa interpretasyon na kung saan ang iba ay nagbibigay-daan upang ma-verify, mula sa teksto, isang binigay na interpretasyon. Ito ay nagbibigay ng isang sukatan ng consistency at kasiguruhan na ang isa ay may interpreted ng daanan ng maayos sa mga ilaw ng orihinal na inspirasyon ng may-akda layunin. Bilang Gordon Fee nagsasabing, "Ang Bibliya na maaaring nangangahulugan na kahit ano, ibig sabihin nito ay wala."
B. Ito ay hindi isang paraan para sa mga iskolar iglesia o mga pinuno lamang, ngunit ang paraan ng pagkuha ng bumalik sa orihinal na hearers. Ang mga orihinal na hearers ay naiintindihan ang mensahe sa kanilang sariling existential context at cultural kapaligiran. Dahil sa oras, wika, kultura at ang gawain ng unawa ng mga orihinal na setting at mensahe ay nagiging Padalas nang padalas mahirap (Virkler 1981, 19-20). Na kung saan ay madali mistulang ay madalas na mawawala sa kasaysayan, kultura, o wika. Samakatuwid, ang kaalaman sa kasaysayan at kultura ay magiging mahalaga. Kaalaman tungkol sa orihinal na wika, ang mga istraktura, at ang mga idioms ay nagiging tunay sa iyo. Dahil sa kultura at lingguwistika gep namin maging mananaliksik, o hindi bababa sa, mga mambabasa ng mga mananaliksik.
C. Ang una at huling gawain sa interpretasyon ay upang maunawaan bilang malinaw na posible kung ano ang Bibliya ay sinasabi ng mga may-akda sa kanilang mga araw, kung ano ang orihinal na hearers ay nauunawaan, at kung paano ang mga ito truths ay applicable sa ating kultura at sa aming mga personal na buhay. Bukod sa mga criteria na ito ay walang kabuluhan interpretasyon! Sa puntong ito ipaalam sa akin ang ilang mga oras ng paggawa konteksto at nilalaman na mga katanungan na ang isa ay kailangang hilingin sa bawat Bibliya text. 1. Ano ang ginawa ng orihinal na may-akda say? (tekstuwal pagpula) 2. Ano ang ginawa ng orihinal na may-akda mean? (pag-intindi ng teksto) 3. Ano ang ginawa ng orihinal na may-akda sabihin sa ibang lugar sa parehong paksa? (kahilera passages) 4. Ano ang ginawa ng ibang mga may-akda ng Bibliya sabihin sa parehong paksa? (kahilera passages) 5. Paano nakarating ang mga orihinal na hearers maunawaan ang mga mensahe at tumugon sa mga ito? (orihinal na application) 6. Paano gumagana ang orihinal na mensahe mag-aplay para sa aking araw? (modernong aplikasyon) 7. Paano gumagana ang orihinal na mensahe mag-aplay para sa aking buhay? (personal na application)

VII. ANG ILANG MGA GENERAL KOMENTO SA READER

A. Kasalanan sa lahat ng interpretasyon (kahit na matapos kaligtasan), edukasyon, panalangin, at systematization. Kilala ko ito nakakaapekto sa minahan, ngunit hindi ko laging naiintindihan kung saan at kung paano. Samakatuwid, ang bawat isa sa atin ay dapat na filter ang aming pag-aaral ang mga naninirahan sa pamamagitan ng Banal na Espiritu. Hanapin sa aking halimbawa, pag-isipan ang aking lohika, payagan ako sa banatin ang iyong concepts.

B. Mangyaring huwag hukom o gumanti sa mga aklat-aralin na ito na base lamang sa kung ano ang palagi naririnig o believed. Payagan mo ako ng pagkakataon na hindi bababa sa hamon ng iyong tradisyonal unawaaan. Ako madalas sabihin ng aking mga klase, "Just dahil sinasabi ko ang isang bagay kayong hindi marinig ay hindi awtomatikong ibig sabihin ako ay weird!" 18

C. Ang mga halimbawa ko bang gamitin ay pinagtatalunan. Sila ay sinadya upang gumawa ng sa tingin mo at ng iyong mga personal na reexamine teolohiya at Bibliya pamamaraan ng pag-aaral. Mangyaring huwag upang maging kasangkot sa illustrations ng mga hermeneutical prinsipyo o exegetical mga pamamaraan na hindi maintindihan ang pamamaraan ako ay trying sa kasalukuyan. Ang mga halimbawa ay sinadya upang
1. Ipakita ang alternatibong pagpapakahulugan
2. Ipakita inappropriateness ng pagpapakahulugan
3. Ilarawan hermeneutical prinsipyo
4. Makuha at mapanatili ang iyong atensiyon

D. Mangyaring tandaan na hindi ako sinusubukan mong ipabatid sa inyo ang aking mga personal na teolohiya, ngunit kitang ipakilala sa isang sinaunang Kristiyano hermeneutical pamamaraan at ang kanyang application. Hindi ako naghahanap ng inyong pagsang-ayon, ngunit am sinusubukan upang tutulan interpretive ka sa pagpapatupad ng mga pamamaraan na maaaring hindi laging sagot na lahat ng aming mga katanungan, ngunit kung saan ay makakatulong sa recognizing kapag ang isa ay trying sa sabihin ng masyadong marami o masyadong maliit na tungkol sa isang dagat ng mga Banal na Kasulatan.

E. Ang aklat na ito ay hindi pangunahing dinisenyo para sa mga bagong Kristiyano. Ito ay para sa mga believers na struggling na may takdang panahon ng pagbabayad at ang mga ito ay naghahanap upang ipahayag ang kanilang pananampalataya sa Bibliya na kategorya. Kapanahunan ay isang pag-igting-filled na proseso ng pagsusuri ng sarili at pamumuhay pananampalataya. Ito ay isang paglalakbay sa banal na lugar na hindi kailanman ceases.

ANG BIBLIYA

I. ANG CANON

Dahil ang aklat na ito ay karaniwang isang pagpapakilala sa contextual at tekstuwal prinsipyo para sa mga interpret sa Bibliya, tila malinaw na kailangan naming unang tumingin sa Bibliya mismo. Para sa layunin ng pag-aaral na ito kami ay pagpunta sa akala ng Espiritu ng guidance sa kanonisasyon (ang pinakamalaking palagay).

A. Ang Author's General Presuppositions

1. Ang Diyos ay umiiral at Siya Gusto sa amin upang malaman Kanya.

2. Siya ay nagsiwalat ng kanyang sarili sa amin.

a. Siya acted sa kasaysayan (paghahayag)

b. Siya ang pumili ng mga tiyak na mga tao para i-record at ipaliwanag ang Kanyang gawaing (inspirasyon)

c. Kanyang Espiritu ay tumutulong sa mga mambabasa (tagapakinig) ng mga nakasulat na paghahayag na ito na maunawaan ang kanyang pangunahing truths (liwanag)

3. Ang Biblia ay ang tanging mapagkakatiwalaan pinagmulan ng katotohanan tungkol sa Diyos (kong malaman tungkol sa Jesus' buhay at teachings lamang sa pamamagitan ng Bibliya). Ito ay kolektibong aming source lamang para sa mga pananampalataya at kaugalian. OT at NT mga libro na isinulat sa mga tiyak na okasyon at oras ngayon ay pinukaw gabay para sa lahat ng okasyon at edad. Gayunman, ang kanilang gawin na maglaman ng ilang cultural truths na hindi malampasan ang kanilang sariling oras at kultura (ie, poligamya, banal na digmaan, pang-aalipin, buhay na walang asawa, lugar ng mga babae, may suot veils, banal na halik, atbp.)

B. mapagtanto ko na ang mga proseso ng kanonisasyon ay isang makasaysayang proseso na may ilang mga kapus-palad pangyayari at mga kaganapan, ngunit ito ay ang aking palagay na ang Diyos na humantong sa kanyang pag-unlad. Ang unang bahagi ng iglesia na tinanggap ang mga aklat na kinikilala ng OT na tinatanggap sa loob ng Hudaismo. Mula sa kasaysayan ng pananaliksik tila na ang mga unang bahagi ng simbahan, hindi ang mga unang bahagi ng konseho ng mag-isa, nagpasya ang Bagong Tipan canon. Tila ang mga sumusunod na criteria ay kasangkot, alinman sinasadya o subconsciously.

1. Ang mga Protestante Canon ay naglalaman ng lahat ng mga inspirasyon libro; ang canon ay sarado! (ibig sabihin, "ang pananampalataya," Gawa 6:7; 13:8; 14:22; Gal. 1:23; 6:10; Jude vv. 3,20)

a. tinanggap mula sa mga Hudyo OT

b. dalawampu't-pitong mga libro sa NT (isang progresibong kasaysayang proseso)

2. Bagong Tipan ay konektado sa mga may-akda si Jesus o isang Apostle (isang progresibong kasaysayang proseso)

a. James at Jude na si Hesus (kalahati ng kanyang kapatid na lalaki)

b. Markahan sa Peter (ginawang kanyang sermons sa Roma sa isang Ebanghelyo)

c. Lucas sa Paul (misyonero partner)

d. Hebreo ayon sa kaugalian sa Paul 20

3. Theological pagkakaisa sa apostoliko pagsasanay (mamaya na tinatawag na "alituntunin ng pananampalataya"). Ang Gospels ay isinulat pagkatapos ng halos lahat ng iba pang NT libro.
a. dahil sa mga mag-alsa ng mga hidwang (ibig sabihin, adoptionism, nostisismo, Marcionism, at Montanism)
b. dahil sa mga maantala Second Coming
c. dahil sa ang kamatayan ng labindalawang apostoles
4. Ang permanente at sa kagandahang-asal ay nagbago buhay ng hearers kung saan ang mga librong ito ay basahin at tinanggap
5. Ang pangkalahatang mga pinagkasunduan ng mga unang bahagi ng simbahan at mamaya konseho iglesia ay makikita sa unang bahagi ng listahan ng mga libro makanoniko
a. Origen (AD 185-254) asserts na may mga apat na Gospels at ang Epistles ng mga apostoles sa sirkulasyon sa pagitan ng mga simbahan.
b. ang Muratorian kapi petsa sa pagitan ng AD 180-200 mula sa Roma (ang tanging kopya magagamit na ngayon ay isang nasira, huli Latin text). Ito ang parehong listahan ng 27 na libro na ang mga Protestante NT (ngunit nagdadagdag Apocalypse ng Pedro at Shepherd ng Hermas).
c. Eusebius ng Caesarea (AD 265-340) nagpasimula ng isang pinagtatlo pagtatanda (bilang did Origen) upang ilarawan ang Kristiyano sulatin:
(1) "natanggap" at sa gayon tinanggap;
(2) "disputed" at sa gayon kahulugan ng ilang simbahan, ngunit hindi lahat, tinanggap ang mga ito; at
(3) "totoo" at sa gayon unaccepted sa karamihan ng mga simbahan at hindi mabasa. Ang mga sa disputed kategorya na kung saan ay sa wakas tinanggap ay: James, Jude, II Pedro, at II at III John.
d. ang Cheltenham listahan (sa Latin) mula sa North Africa (AD 360) ay may parehong 27 mga libro (maliban para sa mga Hebreo, James, at Jude [Hebreo ay hindi tiyak na nabanggit, ngunit maaaring maging kasama sa Paul's titik]), bilang Protestante NT, ngunit sa isang di-pangkaraniwang order.
e. Athanasius' Easter Letter ng AD 367 ay ang unang sa listahan eksakto ang parehong 27 mga libro (wala pa, hindi mas mababa) bilang Protestante NT.
f. Ang konsepto at mga nilalaman ng isang authoritative listahan ng mga natatanging mga libro ay isang makasaysayang teolohiko at pag-unlad.
6. Iminungkahing pagbabasa
a. Ang Canon sa Bagong Tipan sa pamamagitan ng Bruce Metzger, inilathala ng Oxford Pindutin ang
b. Articles sa canon sa Zondervan kuwentong Bible Encyclopedia, Vol. 1, pp. 709-745
c. Panimula sa Bibliya sa pamamagitan ng William E. sirena at Norman Geisler, inilathala ng Moody Press, 1968 (esp. ang tsart sa p. 22)
d. Banal na mga sulatin - sagradong Text: Ang Canon sa Maagang Kristiyanismo ni John Barton, inilathala ng Westminster John Knox Press.
7. Ang Lumang at New Testaments ay ang tanging pampanitikan Produksyong ng Laong Malapit East na na-"canonized" bilang lalo na nagmumula sa mga nagsisiwalat at banal na layunin. Walang mga listahan ng ibang mga relihiyon na iba-iba sa pagitan makanoniko (ibig sabihin, authoritative) kumpara sa 21 non-makanoniko relihiyosong mga sulatin. Kung paano, kung bakit, at kapag nangyari ito makasaysayang proseso mangyari?

A. Ito ay sa pamamagitan ng mga desisyon ng iglesia konseho ng ikatlo at ika-apat na siglo AD?
B. Ito ay sa pamamagitan ng paggamit ng mga Kristiyano writers ng ikalawang siglo?
C. Ito ay sa pamamagitan ng simbahan ng huli sa pamamagitan ng unang ika-apat na siglo?

II. CLAIMS NG INSPIRATION

Sa aming mga araw ng magkakontrahan claims at mga pahayag tungkol sa Bibliya, Bibliya awtoridad, at ang pakahulugan, ito ay magiging lubhang mahalaga na kami-focus sa kung ano ang Bibliya claims para sa kanyang sarili. Theological at pilosopiko talakayan at ang kanilang mga claims ay kagiliw-giliw na, ngunit hindi pinukaw. Human kategorya at formulations palagi na may kasalanan ng labis na pangungusap. Ito ay mahalaga na hindi namin pinapayagan ang sa Bibliya na magsalita para sa kanyang sarili. Dahil si Hesus ay ang pokus ng aming pananampalataya at doktrina, kung kami ay maaaring makahanap ng Kanya pagsasalita sa paksa na ito ay tunay nakapagtuturo. Siya did ito sa Matt. 5:17-19 sa pagbubukas ng isang seksyon ng tinatawag na "sermon sa Mount" (Mateo 5-7). Siya spells out malinaw Kanyang tingnan ng katawan ng mga sagradong panitikan kung saan namin tumawag sa Lumang Tipan. Paunawa Kanyang diin sa kanyang eternality at kabuluhan para sa buhay at pananampalataya ng mga believers. Din paunawa Kanyang central lugar sa kanyang layunin at mga kaganapan. Ang daan hindi sumusuporta lamang ng isang divinely pinukaw Lumang Tipan, ngunit ang isang pinakamataas na tumututok ng paghahayag na sa kanyang sarili (Christocentric tipolohiya). Gayunman, ito rin ay raka halata na sa vv. 21-26, 27-31, 33-37, at 38-40 na Siya ganap reorients ang mga tradisyonal na interpretasyon ng Lumang Tipan sa mga rabbinical Hudaismo ng Kanyang araw.

Ang Banal na Kasulatan mismo ay pinukaw, walang hanggan, at Christocentric, ngunit ang aming mga tao na pagpapakahulugan ay hindi. Ito ay isang lubhang mahalagang foundational katotohanan. Ang Biblia, hindi sa aming-unawa sa mga ito, ay kung ano ang walang hanggan at inspirasyon. Hesus intensified ang mga tradisyunal na, tuntunin-pokus na aplikasyon ng Tora at itataas ito sa imposible na antas ng saloobin, pagganyak, at layunin. Klasiko Ang pahayag ng Bibliya ay inspirasyon mula sa mga Apostle sa Gentiles, Saul ng Tarsus. Sa II Timothy 3:15-16 Paul partikular na estado ang "Diyos-givenness" (literal, Diyos-breathed) ng Banal na Kasulatan. Sa puntong ito textually na ito ay hindi sigurado kung siya ay kasama ang lahat ng mga Bagong Tipan na mga sulatin namin sa kung ang pahayag na ito. Gayunman, sa pamamagitan ng pahiwatig, ang mga ito ay tiyak na kasama. Gayundin, Alagang Hayop. 3:15-16 nagsasama Paul's sulatin sa kategorya ng "Banal na Kasulatan." Ang isa pang sumusuporta sa Banal na Kasulatan-dagat mula sa Paul tungkol sa inspirasyon ay matatagpuan sa ako Thess. 2:13. Dito, tulad ng dati, ang pokus ay sa Diyos bilang ang tunay na pinagmulan ng mga Apostle's salita. Ang parehong katotohanan ay echoed ng Apostle Pedro sa II Alagang Hayop. 1:20-21. Hindi lamang ang mga Kasulatan itinanghal bilang banal sa pinagmulan, kundi pati na rin sa mga layunin. Ang lahat ng Banal na Kasulatan ay ibinibigay sa believers para sa kanilang pananampalataya at buhay (Rom. 4:23-24; 15:4; ko cor. 10:6, 11; ko Alagang Hayop. 1:10-12).

III. ANG BIBLIYA SA LAYUNIN

A. Hindi isang Rule Book Karamihan sa aming mga hindi pagkakaunawaan tungkol sa Banal na Kasulatan ay nagsisimula sa aming nagkakamali notions tungkol sa kanyang mga layunin. Isang paraan upang maitaguyod kung ano ang isang bagay ay ang kung ano ang estado na ito ay hindi. Ang nakabagsak tao papunta sa ugali legalism, kaya maliwanag sa pagitan ng mga Pharisees, ay buhay at maayos ang buhay at sa iyong tahanan simbahan. Ang ugali ay lumiliko sa Bibliya sa isang malawak na hanay ng mga patakaran. Modern believers ay may halos naporma ang Kasulatan sa isang legalistic tuntunin ng libro, isang uri ng "Kristiyano Talmud." Ito ay dapat na nakasaad papuwersa na ang Kasulatan 'pangunahing pokus ay redemptive. Ito ay sinadya upang harapin, mapapaniwala, at turn namamali sangkatauhan bumalik sa Diyos (McQuilkin 183, 49). Ang pangunahing pokus ay ang kaligtasan (II Tim. 3:15), na mga isyu sa Christlikeness (II Tim. 3:17). Ito Christlikeness din ay isang pangunahing layunin (Roma 8:28-29; II cor. 3:18; Gal. 4:19; Eph. 1:4; ko Thess. 3:13; 4:3; ko Alagang Hayop. 1: 15), ngunit ito ay isang resulta ng unang layunin. Hindi bababa sa isang posibilidad para sa mga istraktura at mga katangian ng Bibliya ay redemptive kanyang layunin at hindi isang systematized tuntunin ng libro o doktrina ng libro (ibig sabihin, hindi isang Kristiyano Talmud). Ang Bibliya ay hindi address lahat ng aming mga intelektuwal na katanungan. Maraming mga isyu ang mga direksiyon sa mga hindi siguradong kayarian o hindi kumpleto paraan.

Ang Bibliya ay hindi idinisenyo una bilang isang sistematikong teolohiya ng libro, ngunit bilang isang pumipili kasaysayan ng pakikitungo ng Diyos sa Kanyang suwail paglikha. Kanyang layunin ay hindi lamang ang mga alituntunin, ngunit ang relasyon. Ito dahon mga lugar na walang takip sa gayon kami ay sapilitang sa paglalakad sa pag-ibig (I Corinthians 13), hindi ang mga patakaran (Col. 2:16-23). Kami ay dapat makita ang mga priority ng mga tao na ginawa sa Kanyang larawan (cf. Gen. 1:26-27), hindi ang mga patakaran. Ito ay hindi isang hanay ng mga patakaran, ngunit isang bagong character, isang bagong pagtutuunan ng pansin, ang isang bagong buhay na iniharap. Ito ay hindi upang magpahiwatig na ang Biblia ay hindi naglalaman ng mga patakaran, dahil sa ito ay, ngunit hindi nila na takip sa bawat lugar. Madalas patakaran maging hadlang sa halip ng Bridges sa sangkatauhan sa paghahanap para sa Diyos. Ang Bibliya ay nagbibigay sa amin ng sapat na impormasyon upang mabuhay ng isang Diyos-kasiya-buhay; ito ay nagbibigay din ng sa amin ang ilang mga alituntunin o mga hangganan. Ang kanyang pangunahing regalo, gayunpaman, ay ang "Guide", hindi ang mga alituntunin. Alam at sumusunod na ang Guide hanggang hindi mo na maging katulad ng sa Kanya ay ang ikalawang layunin ng mga Banal na Kasulatan.

B. Hindi isang Science Book Isa pang halimbawa ng modernong sangkatauhan ng pagtatangka na magtanong ng mga Banal na Kasulatan na kung saan ito ay hindi ginawa upang sagot ay sa larangan ng modernong siyensiya pagtatanong. Maraming nais na puwersa ng Kasulatan papunta sa pilosopiko parilya ng likas na batas, lalo na nauukol sa "pang-agham na paraan" ng mga pangangatwirang pasaklaw. Ang Bibliya ay hindi isang banal na aklat-aralin sa natural na batas. Ito ay hindi anti-agham; ito ay pre-agham! Ang kanyang pangunahing layunin ay hindi sa lugar na ito. Kahit na ang Bibliya ay hindi nagsasalita ng direkta sa mga tanong na ito ito ay

makipag-usap tungkol sa pisikal na katotohanan, gayunman, ito ay para sa wika ng paglalarawan (ibig sabihin, phenomenological wika), hindi science. Ito ay naglalarawan ng katotohanan sa mga tuntunin ng kanyang sariling araw. Ito ay nagtatanghal ng isang "mundo tingnan ang" higit sa isang "mundo ng larawan." Ito ay nangangahulugan na ito ay nakatutok more on "ang mga taong" kaysa sa "ang kung paano." Bagay ay inilarawan bilang kung paano sila lumitaw (ibig sabihin, sa limang pandama) sa karaniwang tao. Ang ilang mga halimbawa ay

1. Gawin ang mga patay na talagang nakatira sa lupa? Ang Hebreo kultura, tulad ng aming mga sarili, buries ang kanilang mga patay. Samakatuwid, sa wika ng paglalarawan, sila ay sa daigdig (Sheol o impyerno).

2. Ba sa lupa talagang lumutang sa tubig? Ito ay madalas na konektado sa tatlong palapag universe modelo. Mga tao ng antigong mundo knew na tubig ay naroroon sa ilalim ng lupa (ie, oasis). Ang kanilang mga palagay ay ipinahayag sa patula wika.

3. Kahit na kami, sa aming mga araw, makipag-usap sa mga kategoryang ito.

a. "Ang sun rises" 23

b. "Hamog talon" Ang ilang mga libro na kung saan ay may tunay tumulong ako sa lugar na ito ay

1) Relihiyon at ang umahon / bumangon ng Modern Science sa pamamagitan ng R. Hooykaas

2) Ang siyentipikong Enterprise at ang mga Kristiyano sa pamamagitan ng Pananampalataya Malcolm P. Jeeves

3) Ang mga Kristiyano View ng Agham at sa pamamagitan ng Banal na Kasulatan Bernard Ramm

4) Agham at-aaral ukol sa diyos sa pamamagitan ng Vern S. Poythress

5) darwinismo sa Pagsubok ng Phillip Johnson

6) Maraming mga libro sa pamamagitan ng mabuting Hugh Ross, Pensacola Bibliya Iglesia, Pensacola, FL

7) Agham at Pananampalataya: Ang isang miyembro ng Protestanteng denominasyon ng diyalogo sa pamamagitan ng Henry Poe at puwersahin Davis

8) Ang Battle ng Beginnings ng Del Ratzsch

9) Coming sa Kapayapaan sa Agham ng Daniel Falk

10) Mere Christianity: Agham at intelihente Design by William Demoski

C. Hindi isang Magic Book Hindi lamang ang Bibliya ay hindi isang tuntunin ng libro o sa isang science ng libro, ngunit ito ay hindi isang salamangka libro alinman. Ang aming pag-ibig para sa Bibliya ay may dulot sa amin upang hawakan ito sa ilang mga napaka-kakaibang paraan. Naisip mo na kailanman na hinahangad ng Diyos ay sa pamamagitan ng pagdarasal at pagkatapos ay i-paalam sa inyong Bibliya mahulog bukas sa isang pahina at pagkatapos ay ilagay ang iyong mga daliri sa isang tula? Ang karaniwang pagsasanay treats sa Bibliya bilang kung ito ay isang kristal na bola o banal "Ouija board." Ang Bibliya ay isang mensahe, hindi ng isang modernong Urim at Thummim (Exod. 28:30). Ang halaga nito ay sa kanyang mensahe, hindi sa kanyang pisikal na presensiya. Bilang mga Kristiyano, kami ay kumuha ng aming mga Bibliya sa ospital sa amin, hindi namin maaaring basahin ito, dahil tayo ay masyadong maysakit. Naming gawin ito dahil ito ay kumakatawan sa presensiya ng Diyos sa amin. Para sa maraming makabagong mga Kristiyano sa Bibliya ay naging isang pisikal na diyus-diyusan. Ang kanyang pisikal na presensiya ay hindi ang kanyang kapangyarihan, ngunit ang kanyang mensahe tungkol sa Diyos kay Cristo. Paglalagay ng iyong Biblia sa iyong kirurhiko tistis ay hindi makakatulong sa pagalingin ito ng mas mabilis. Hindi namin lamang na kailangan ang Bibliya sa tabi ng aming kama; kailangan

namin ng kanyang mensahe sa aming mga puso. Kahit na ako ay may narinig ang mga tao na makuha mapataob kung may isang patak ng Bibliya o kung ang isang tao ay magsusulat sa loob nito. Ang Bibliya ay wala ng higit pa sa balat ng baka (kung kayo ay may isang mahal ang isa), puno ng masa, at tinta. Ito ay banal na lamang sa kanyang koneksyon sa Diyos. Ang Bibliya ay walang silbi maliban kung ito ay basahin at sinundan. Ang aming kultura ay papunta sa magalang sa Bibliya at mapaghimagsik patungo sa Diyos. Mas maaga sa aming sistema ng hukuman ang isa ay upang nanunumpa sa katotohanan ang kanyang mga kamay habang humahawak sa Bibliya. Kung ang isa ay naniniwala siya ay hindi kasinungalingan anyway. Kung ang isa ay pagmumura sa isang sinaunang libro na kung saan siya ay hindi naniniwala na ang mga nilalaman at siya ay hindi alam, kung ano ang tingin sa amin na siya ay hindi kasinungalingan? Ang Bibliya ay hindi isang kaakit-akit-akit. Ito ay hindi isang detalyadong, kumpleto, walang bawas aklat-aralin sa natural phenomena at ito ay hindi "Hoyle's" tuntunin ng libro sa laro ng buhay sa mga detalyadong tagubilin sa bawat lugar. Ito ay isang mensahe mula sa Diyos na nag-gawang tao sa loob ng kasaysayan. Ito points papunta sa Kanyang Anak at ito ang puntos ng kanyang daliri sa aming paghihimagsik.

IV. NG MAY-AKDA PRESUPPOSITIONS TUNGKOL SA BIBLIYA

Kahit na ang Bibliya ay inabuso ng sangkatauhan ang mga inaasahan at usages, ito pa rin ang aming mga gabay lamang para sa mga pananampalataya at kaugalian. Gusto ko sa estado ng aking presuppositions tungkol sa Bibliya. Ako naniniwala sa Bibliya, parehong Old at New Testaments, ang tanging malinaw self-paghahayag ng Diyos. Ang Bagong Tipan ay ang perpektong pagsasagawa at interpreter ng Lumang Tipan (namin ay dapat na tingnan ang mga OT sa pamamagitan ng mga bagong revelations ni Hesus at ang NT, na radically universalize ang pangako sa Israel). Ako ay naniniwala na ang isa lamang at walang hanggan, Creator, tagapagligtas ng Diyos na sinimulan ang pagsusulat ng aming makanoniko Kasulatan sa pamamagitan ng nakasisigla ilang mga napiling mga tao para i-record at ipaliwanag ang kanyang mga gawang nasasalungat sa buhay ng mga indibidwal at mga bansa. Ang Bibliya ay ang aming lamang ng malinaw na mapagkukunan ng impormasyon tungkol sa Diyos at Kanyang mga layunin (kong malaman tungkol sa Hesus lamang mula sa mga pahina ng NT). Natural paghahayag (cf. Job 38-39; PS. 19:1-6; ROM. 1:19-20; 2:14-15) ay may-bisa, pero hindi kumpleto. Jesu-Cristo ay ang capstone ng paghahayag ng Diyos ang tungkol sa kanyang sarili (cf. Juan 1:18; Col. 1:14-16; Heb. 1:2-3). Ang Bibliya ay dapat iluminado sa pamamagitan ng Banal na Espiritu (cf. Juan 14:23; 16:20-21; ko cor. 2:6-16) upang maging maayos naiintindihan (sa kanyang espirituwal na laki). Ang kanyang mensahe ay authoritative, sapat na, walang hanggan, walang pagkakamali, at mapagkakatiwalaan sa lahat ng believers. Ang eksaktong paraan ng kanyang inspirasyon ay hindi na nagsiwalat sa amin, ngunit ito ay malinaw sa mga believers na ang Bibliya ay isang sobrenatural libro, na isinulat ng mga natural na mga tao sa ilalim ng mga espesyal na pamumuno. Ako naniniwala sa Bibliya, parehong Old at New Testaments, ang tanging malinaw self-paghahayag ng Diyos. Ang Bagong Tipan ay ang perpektong pagsasagawa at interpreter ng Lumang Tipan (namin ay dapat na tingnan ang mga OT sa pamamagitan ng mga bagong revelations ni Hesus at ang NT, na radically universalize ang pangako sa Israel). Ako ay naniniwala na ang isa lamang at walang hanggan, Creator, tagapagligtas ng Diyos na

sinimulan ang pagsusulat ng aming makanoniko Kasulatan sa pamamagitan ng nakasisigla ilang mga napiling mga tao para i-record at ipaliwanag ang kanyang mga gawang nasasalungat sa buhay ng mga indibidwal at mga bansa. Ang Bibliya ay ang aming lamang ng malinaw na mapagkukunan ng impormasyon tungkol sa Diyos at Kanyang mga layunin (kong malaman tungkol sa Hesus lamang mula sa mga pahina ng NT). Natural paghahayag (cf. Job 38-39; PS. 19:1-6; ROM. 1:19-20; 2:14-15) ay may-bisa, pero hindi kumpleto. Jesu-Cristo ay ang capstone ng paghahayag ng Diyos ang tungkol sa kanyang sarili (cf. Juan 1:18; Col. 1:14-16; Heb. 1:2-3). Ang Bibliya ay dapat iluminado sa pamamagitan ng Banal na Espiritu (cf. Juan 14:23; 16:20-21; ko cor. 2:6-16) upang maging maayos naiintindihan (sa kanyang espirituwal na laki). Ang kanyang mensahe ay authoritative, sapat na, walang hanggan, walang pagkakamali, at mapagkakatiwalaan sa lahat ng believers. Ang eksaktong paraan ng kanyang inspirasyon ay hindi na nagsiwalat sa amin, ngunit ito ay malinaw sa mga believers na ang Bibliya ay isang sobrenatural libro, na isinulat ng mga natural na mga tao sa ilalim ng mga espesyal na pamumuno.

V. KATIBAYAN PARA SA ISANG SUPERNATURALLY PERO AT AUTHORITATIVE BIBLIYA

Kahit na ang mga pahayag sa itaas ay presuppositional, tulad ng lahat ng tao ay kaalaman, hindi ito nangangahulugan na walang paniwala supportive ebidensiya. Sa puntong ito ipaalam sa amin suriin ang ilan sa ito ang katibayan.

A. Ang Bibliya ay naglalaman ng napakakaunting mga tiyak na mga paghuhula (makasaysayang, hindi typological [Hosea 11:1] o apocalyptic [Zacarias 9]) tungkol sa mga hinaharap na mga pangyayari, hindi sa hindi maliwanag formulations, pero sa mga tiyak na at madalas na kakila-kilabot preciseness. Dalawang mabuting halimbawa sundin.

1. Ang lugar ni Hesus' ministri ay hinulaang na Galilee, Isa. 9:1. Ito was tunay sa pamamagitan ng di-inaasahang Judean Jewry dahil Galilee ay hindi itinuturing na lubos na tama dahil sa kanyang pisikal na distansya mula sa Templo. Ngunit, ang karamihan ng mga Hesus' ministri ay ginugugol sa mga heograpikal na lugar.

2. Ang lugar ng Hesus' kapanganakan ay partikular na maitatala sa micah 5:2. Bethlehem ay isang maliit na baranggay na ang mga lamang-angkin sa katanyagan ay na ang mga pamilya ng mga Jesse nanirahan doon. Pa, 750 taon bago ang kapanganakan ni Hesus sa Bibliya mismo pinpoints ito bilang ang lugar ng kapanganakan ng Mesiyas. Kahit na ang rabbinical iskolar ng Herod's hukuman knew na ito (Matt. 2:4-6). Ang ilan ay maaaring ipag-agam-agam sa 8th siglo BC petsa para sa parehong mga Isaya at micah, gayunman, dahil sa mga Septuagint (na kung saan ay ang Greek translation ng Hebreo Banal na Kasulatan, na kung saan ay nagsimula ang tungkol sa 250-200 BC), kahit sa pinakadulo pinakamababang mga prophecies ay ginawa higit sa 200 taon bago ang kanilang pagganap. B. Ibang katibayan ay may kinalaman sa mga modernong pang-agham disiplina ng arkeolohiya. Ang huling ilang dekada nakita ang isang katakut-takot na dami ng archaeological pagkatuklas. Sa aking kaalaman diyan ay hindi pa nai-anumang na may repudiated sa Bibliya ng makasaysayang accuracies (Nelson Glueck, Rivers sa Desert, p. 31, "Walang archaeological diskobre ay kailanman ginawa na contradicts o controverts kasaysayan ng mga pahayag ng Banal na Kasulatan"), ang lubos na laban. Arkeolohiya ay facilitated

confidence sa historicity ng Bibliya nang paulit-ulit ulit. 1. Ang isang halimbawa ay ang paggamit ng mga pangalan ng Mesopotamian sa Nuzi at Mari tableta ng ikalawang sanlibong taon BC, na kung saan din ang nangyari sa simula. Ngayon, ang mga ito ay hindi ang parehong mga tao, ngunit ang parehong pangalan. Mga pangalan ng mga katangian ng isang partikular na oras at lugar. Ang mga pangalan "Terah" at "Nahor" ay karaniwan sa mga rekord ng Bibliya at sa mga sinaunang tableta.

2. Ang pagkakaroon ng isang Hittite kabihasnan sa Asia Minor ay isa pang halimbawa. Para sa maraming taon (19th siglo) seglar kasaysayan ay walang sanggunian sa kwadra, mataas na binuo kultura kilala na ito sa pamamagitan ng pangalan (Archer 1982, 96-98, 210). Gayunman, simula 10 at ang kasaysayan ng mga libro ng Bibliya banggitin ang mga ito nang maraming beses (II Kings 7:6,7; II Chr. 1:17). Arkeolohiya ay nakumpirma since, hindi lamang ang kanilang mga buhay, ngunit ang kanilang mahabang buhay at kapangyarihan (ibig sabihin, 1950 archeologists natagpuan ang hari ng library ng 2,000 patatsulok tableta na kung saan ang bansa ay tinatawag na parehong Anatolia at Hittite).

3. Ang pagkakaroon ng Belshazzar, ang huling Babylonian haring (Daniel 5), ay madalas na tinanggihan. May sampung mga listahan ng mga Babylonian hari sa seglar kasaysayan kinuha mula sa Babylonian dokumento, ngunit wala Belshazzar naglalaman ng pangalan. Sa pamamagitan ng karagdagang archaeological na ito ay naging malinaw na ang Belshazzar ay co-rehente at ang opisyal na sa bayad sa panahon na ang panahon. Kanyang ama, Nabonidus, na ang ina ay ang mataas na priestess ng diyosa ng buwan, Zin, nagkaroon kaya maging kasangkot sa pagsamba ng Zin (Nana) na siya ay inilipat sa Tema (Arabia), ang kanyang mga banal na lungsod, habang sa isang sampung-taon militar na kampanya laban sa Ehipto. Siya ay umalis sa kanyang anak na lalaki, Belshazzar, upang manaig sa lungsod ng Babylon sa kanyang pagliban.

C. Ang mga karagdagang katibayan para sa isang sobrenatural Bibliya ay ang kabuuan ng kanyang mensahe. Ito ay hindi masasabi na ang Biblia ay hindi naglalaman ng ilang mga makabalighuan materyal, ngunit ito ay hindi rin barahin mismo. Ito ay amazing kapag ang isang Isinasaalang-alang na ito ay isinulat 1600/1400 sa loob ng isang taon (depende sa petsa ng Exodo, ie , 1495, 1290 BC) sa pamamagitan ng mga may-akda ng iba't-ibang radically edukasyon at kultura pinagmulan mula sa Mesopotamya sa Ehipto. Ito ay binubuo ng iba't-ibang pampanitikan genres at ito ay nakasulat sa tatlong mga hiwalay na mga wika (Hebreo, Arameik, at Koine Greek). Ngunit, kahit na kasama ang lahat ng iba't-ibang ito, pinag-isa ng isang mensahe (ibig sabihin, kapirasong linya) ay iniharap.

D. Panghuli, ang isa sa mga pinaka-kahanga-hangang evidences para sa Bibliya ng natatanging inspirasyon ay ang permanente sa kagandahang-asal ay nabago ang buhay ng mga kalalakihan at kababaihan mula sa iba't ibang kultura, iba't-ibang mga antas ng pang-edukasyon, at iba't-ibang antas ng Socio-pang-ekonomiya sa pamamagitan ng kasaysayan. Kung saan ang Bibliya ay may lamang na basahin, radikal, permanenteng pamumuhay pagbabago ay nangyari. Ang Bibliya ay kanyang sariling pinakamagaling na tagapagtanggol.

VI. MGA KAUGNAY NA MGA PROBLEMA SA AMING INTERPRETATION NG BIBLIYA

Ang nasa itaas ay hindi nangangahulugan na magpahiwatig na ito ay madaling maunawaan o na may ilang mga problema ay hindi konektado sa Bibliya. Dahil sa katangian ng tao na wika, kamay na kinopya manuscripts pinagsama sa mga problema ng pagsasalin, ang aming mga modernong Bibles ay dapat interpreted sa isang analytical fashion. Ang unang problema upang harapin ang mga modernong Bibliya na mambabasa ay ang manuskrito mga pagkakaiba-iba na umiiral. Ito ay hindi lamang ang tunay na ng Hebreo Lumang Tipan, kundi pati na rin ang mga Griyego ng Bagong Tipan. Ang paksa ay tinalakay sa isang mas praktikal na paraan sa susunod na kabanata, ngunit sa ngayon ipaalam sa amin ang pagtingin sa problema. Ito ay madalas na tinatawag na tekstuwal pamimintas. Ito ay karaniwang sumusubok sa magpasya ang orihinal na salita ng Bibliya. Ang ilang mga mabuting mga libro tungkol sa problemang ito ay ang mga:
A. Biblical pintas: Historical, Literary at tekstuwal sa pamamagitan ng BK Walke, D. Guthrie, Gordon Fee, at RH Harrison
B. Ang Teksto ng Bagong Tipan: Its Pagkakahawa, katiwalian at pagpapanumbalik ng M. Bruce Metzger
C. Panimula sa Bagong Tipan tekstuwal pintas at Scribes, Scrolls, at Kasulatan, sa pamamagitan ng JH Greenlee
D. Ang mga libro at ang Parchments sa pamamagitan ng FF Bruce
E. Ang Maagang Bersyon ng Bagong Tipan sa pamamagitan ng Bruce Metzger
F. Ang Bagong Tipan na Dokumento: Mayroon silang maaasahan? sa pamamagitan ng FF Bruce
G. Ang King James Version argumento: Isang panawagan para sa realismo sa pamamagitan ng DA Carson
H. Sinaunang Orient at Lumang Tipan sa pamamagitan ng KA kusina
I. Ang Ortodoksia katiwalian ng Banal na Kasulatan sa pamamagitan ng Bart D. Ehrman
J. Rethinking Bagong Tipan tekstuwal pintas edit ni David Alan Beach

VII. ANG MAJOR TEKSTUWAL SOURCES NG AMING MODERN BIBLE

Ang modernong teksto ng Lumang Tipan sa Hebreo ay tinatawag na Masoretic Text (pigil hininga ang mga text na itinakda ng rabi Aquiba sa AD 100). Ito ay maaaring mangyari ang teksto na ginamit ng mga Pharisees ni Hesus' araw, na ang lamang ng relihiyosong grupo na survived ang pagkawasak ng Jerusalem sa pamamagitan ng Titus sa AD 70. Ang pangalan nito ay nanggaling sa isang grupo ng mga Hudyo iskolar na ilagay patinig puntos, mga punctuation marks, at ilang mga tekstuwal comments sa sinaunang, mapurol (walang vowels) Hebrew text (tapos na sa ika-9 na siglo AD). Mga sumusunod ay isang maikling outline ng OT at NT pinagkukunan.
A. Lumang Tipan
1. Masoretic Text (MT) - Ang Hebreo pigil hininga tekstuwal form ay naka-set sa pamamagitan ng rabi Aquiba sa AD 100. Ang pagdagdag ng mga patinig puntos, punto, nasa gilid mga tala, bantas, at kasangkapan tala ay tapos na sa ika-9 na siglo AD sa pamamagitan ng Masoretic

iskolar. Ito tekstuwal form ay quoted sa Mishnah, Talmud, Targums (Arameik pagsasalin), Peshitta (Syriac pagsasalin), at Vulgate (Latin translation).

2. Septuagint (LXX) - tradisyon says ito ay nagawa sa pamamagitan ng 70 Jewish iskolar sa 70 na araw para sa mga aklatan ng Alexandria, Ehipto. Ito ay parang hiniling sa pamamagitan ng isang Jewish lider ng King Ptolemy II nakatira sa Alexandria (285-246 BC). Ang Ptolemy rulers ng Ehipto boasted ng pinakamalaking library sa buong mundo. Tradisyon na ito ay mula sa "Letter ng Aristeas." Ang LXX ay nagbibigay ng isang differing Hebreo tekstuwal tradisyon mula sa teksto ng mga rabi Aquiba (MT). Parehong tradisyon ay kinakatawan sa Dead Sea Scrolls. Ang problema ay kapag ang mga ito ng dalawang mga teksto ay hindi sumasang-ayon. At, sa mga libro na gusto Jeremiah at Hosea, sila ay radically naiiba. Dahil ang paghanap ng Dead Sea Scrolls sa 1947, ito ay magiging malinaw na ang parehong mga Masoretic Text at ang Septuagint ay may sinaunang manuskrito patotoo. Karaniwan ang Masoretic Text ay tinanggap na ang basic na teksto para sa Lumang Tipan at ang Septuagint ay pinahihintulutan para madagdagan ang mga ito sa mahirap passages o masama na readings.

a. Ang LXX ay nakatulong sa-unawa sa mga MT (isang halimbawa):

(1) ang LXX ng Isa. 52:14, "bilang maraming ay amazed sa kanya"

(2) ang MT ng Isa. 52:14, "tulad ng maraming mga astonished sa iyo"

b. Ang DSS may tumulong sa-unawa sa mga MT (isang halimbawa):

(1) ang DSS (iQ Isaya) ng Isa. 21:8 - "pagkatapos ay ang mga propeta cried, sa isang bantayan ko tumayo. . . "

(2) ang MT ng Isa. 21:8 - "at ako cried isang leon! Ang aking Panginoon, ako palaging tumayo sa tore ng bantay sa pamamagitan ng araw. . . "

C. Pareho ang LXX at DSS may helped aming unawa ng Isa. 53:11

(1) LXX at DSS - "matapos ang paghihirap ng kanyang kaluluwa siya ay makita ang liwanag, siya ay nasiyahan"

(2) MT - "siya ay dapat makita ng mga paghihirap ng kanyang kaluluwa. Siya ay nasiyahan "(Ang MT lambal ang verb, ngunit iniwan ang unang OBJECT). Hindi namin ay may autographs o orihinal manuscripts ng alinman sa mga orihinal na may-akda ng Bibliya, tanging ang mga kopya ng mga kopya ng mga kopya.

3. Dead Sea Scrolls (DSS) - Written sa Romano BC panahon, malapit sa Bagong Tipan na beses sa pamamagitan ng isang pangkat ng mga Hudyo separatista (sila kaliwa templo pagsamba sapagkat ang kasalukuyang punong pari ay hindi sa mga linya ng aseton), na tinatawag na "Essenes." Ang Hebrew manuscripts (MSS) ay matatagpuan sa 1947 sa ilang gumuho sites sa paligid ng Dead Sea. Sila ay naglalaman ng mga Hebreo tekstuwal pamilya sa likod ng parehong MT at ang LXX. Isa pang problema sa lugar na ito ay ang pagkakaiba sa pagitan ng mga Masoretic Text at ang Lumang Tipan quotes sa Bagong Tipan. Isang magandang halimbawa ay ang isang paghahambing ng Num. 25:9 at ako cor. 10:8. Ang OT reference estado na 24,000 namatay, habang Paul estado na 23,000 namatay. Dito tayo ay nahaharap sa mga problema ng isang sinaunang text na kung saan ay nakopya sa pamamagitan ng kamay. Ito ay maaaring isang scribal error sa pagsalin o ito ay maaaring isang quotation mula sa memorya ni Paul o isang rabbinical tradisyon. Alam kong ito ay masakit sa amin (dahil sa aming mga presuppositions tungkol sa inspirasyon) para hanapin ang mga pagkakaiba sa tulad ng mga ito, ngunit ang katotohanan ng bagay na ito ay na ang aming mga makabagong mga pagsasalin ng Bibliya ay may ilang mga menor de edad problema ng mga ganitong uri. Ang isang katulad na problema ay

matatagpuan sa Matt. 27:9, na kung saan ang isang OT quote ay tinutukoy sa Jeremiah, kapag tila na dumating mula sa Zacarias. Upang ipakita sa iyo kung magkano ang hindi pagkakaayos na ito ay dulot hayaan mo akong bigyan ka ng ilan sa mga pakunwari mga dahilan para sa mga pagkakaiba na ito.

1. Ang 5th siglo Syriac bersyon tinatawag ang Peshitta lang Tinatanggal ang pangalan na "Jeremiah."

2. Augustine, Luther, at Keil magpahayag ng isang error sa Mateo ng teksto.

3. Origen at Eusebius magpahayag ng isang error sa pamamagitan ng isang mangongopya.

4. Jerome at Ewald magsaysay na ito ay isang sipi mula sa isang trabaho apocryphal maiugnay sa Jeremiah na kung saan ay nawala at na ito ay hindi isang quote mula sa Zacarias sa lahat.

5. Mede asserts na Jeremiah wrote Zacarias 9-11.

6. Lightfoot asserts na Jeremiah ay nakalista bilang ang unang ng mga propeta; sa ngalan ng lahat ng iba pang mga propeta ay ipinahiwatig.

7. Hengstenberg asserts na Zacarias quoted Jeremiah.

8. Calvin asserts na ang isang error ay crept sa text sa isang di-kilalang paraan. Sa gayon maraming theories mula sa natutunan, relihiyoso mga tao na ito ay malinaw na kami lang hindi mo alam. Upang tanggihan ang problema (# 1) ay hindi isang sagot alinman. Upang itago sa likod ng cliches o presuppositions ay hindi rin malutas ang problema. Ang aming mga modernong pagsasalin ng Bibliya ay may ilang mga problema kung saan tayo ay dapat mag-uri-uriin out. Para sa layperson ito ay maaari madalas na ginagawa sa pamamagitan ng paghahambing ng modernong pagsasalin. Ang isang simpleng praktikal na mungkahi ay, kung sa margin ng iyong modernong pag-aaral sa Bibliya ito says, "hindi sa pinakaluma at pinakamahusay na Greek manuscripts," hindi lamang bumuo ng isang doktrina na ito sa teksto. Hanapin ang kahilera passages kung saan ang mga doktrina ay malinaw na itinuturo.

B. Ang Bagong Tipan Higit sa 5,300 manuscripts (buo o papiraso) ng Griyego ng Bagong Tipan ay sa buhay ngayon. Tungkol sa 85 ng mga ito ay nakasulat sa papyri. May mga 268 (ansialo) manuscripts na nakasulat sa lahat ng kapital na titik. Mamaya, ang tungkol sa ikasiyam na siglo AD, ang isang script na tumatakbo (minuskula) ay binuo. Ang Greek manuscripts na nakasulat sa form na ito ang tungkol sa numero 2700. Kami rin ay may tungkol sa 2100 mga kopya ng mga listahan ng mga Banal na Kasulatan teksto na ginagamit sa pagsamba na tinatawag na lectionaries. Ang mga sumusunod ay isang maikling outline ng NT pinagkukunan.

1. Ang Papyri - Lahat ng Tungkol sa 85 Greek manuscripts na naglalaman ng mga bahagi ng Bagong Tipan ay nabubuhay pa, nakasulat sa papirus, dating mula sa ikalawang siglo AD, ngunit karamihan ay mula sa ikatlo at ika-apat na siglo AD Wala sa mga ito ang manuscripts naglalaman ng mga buong Bagong Tipan. Ang ilan ay ginawa ng mga propesyonal scribes, ngunit marami sa kanila ay nagdudumali na kinopya sa pamamagitan ng hindi gaanong mahirap copyists. Lamang na gulang ay hindi, sa at ng kanyang sarili, gawin itong mas tumpak.

2. Codex Sinaiticus - ay kilala ng mga Hebreo ang "A" (aleph),!, O (01). Ito ay matatagpuan sa San Catherine's monasteryo sa Mt. Sinai sa pamamagitan ng Tischendorf. Mula sa petsa na ito ang ika-apat na siglo AD Ito ay nagtataglay ng parehong Old at New Testaments. Ito ay ng "Alexandrian Text ang" type, bilang ay Codex B.

3. Codes Alexandrinus - ay kilala bilang ang "A" (alpha) o (02). Ito ay isang ikalimang siglo AD manuskrito kung saan ay matatagpuan sa Alexandria, Ehipto. Tanging ang mga Gospels ng "ang Alexandrian text" type.

4. Codex Vaticanus - ay kilala bilang "B" o (03), ay matatagpuan sa aklatan ng Vatican sa Roma at petsa mula sa kalagitnaan ng ika-apat na siglo AD Ito ay nagtataglay ng parehong Old at New Testaments. Ito ay ng "Ang Alexandrian Text" uri, bilang ay Codex!. Kanyang roots bumalik sa ikalawang siglo mula sa P75.
5. Codex Ephraemi - ay kilala bilang "C" o (04), ay isang ikalimang siglo AD manuskrito kung saan ay bahagyang nawasak. Kanyang roots bumalik sa ikatlong siglo P45. Codex W, mula sa ikalimang siglo ay din ng mga ito tekstuwal pamilya.
6. Codex Bezae - ay kilala bilang "D" o (05), ay isang ikalimang o-anim na siglo AD manuskrito. Roots nito, ayon sa mga Eldon Jay Epp, bumalik sa ikalawang siglo, batay sa Lumang Latin at Lumang Syriac pagsalin, pati na rin ang maraming mga papyri fragments. Gayunman, Kurt at Barbara uri ng usa sa Aprika ay hindi listahan ng anumang papyri konektado sa mga ito tekstuwal pamilya at sila ay ilagay ito sa ika-apat na siglo at hindi mas maaga, ngunit ang kanilang gawin listahan ng ilang mga tagapagpauna papyri (ibig sabihin, P38, P48, P69).
Ito ay ang naging chief kinatawan ng kung ano ang tinatawag na "Ang Western Text." Ito ay naglalaman ng maraming mga karagdagan at mga Griyego ay ang pangunahing saksi sa likod ng mga ikatlong edisyon ng Erasmus' Griyego ng Bagong Tipan, na kung saan ay ang Greek para sa mga testigo King James translation. Ang NT manuscripts ay maaaring grupo sa tatlo, apat na marahil, pamilya ng mga manuscripts na ibahagi ang ilang mga katangian.
1. Alexandrian "lokal" na teksto, na kung saan kabilang ang
a. P75, P66 (mga 200 AD) ang Gospels
b. P46 (tungkol sa AD 225) Paul's titik
c. P72 (tungkol sa AD 225-250) Pedro at Jude
d. Codex B, na tinatawag na Vaticanus (mga 325 AD), kung saan kabilang ang buong OT at NT
e. quoted ng Origen
f. iba pang mga manuscripts na ipakita ang text na ito ay i-type!, L, W, 33
2. Western text mula sa North Africa kung saan kabilang
a. mga panipi mula sa North Africa: Tertullian, Sipryan, at ang Lumang Latin
b. mga panipi mula sa Irenaeus
c. mga panipi mula sa Tatian at Lumang Syriac
d. Codex D "Bezae"
3. Byzantine text
a. reflected sa mahigit 80% ng 5,300 manuscripts (karamihan minuscules)
b. quoted ng mga lider mula sa Antioch ng Syria: Cappadoceans, Chrysostom, at Therdoret
c. Codex A sa Gospels lamang
d. Codex E (ikawalo siglo) para sa buong NT
4. ang ika-apat na uri ng mga posibleng ay "Caesarean"
a. una sa lahat ng nakikita sa Markahan
b. ang ilang mga saksi sa mga ito ay mga P45, W, H
C. Maikling pagpapaliwanag ng mga problema at theories ng "mas mababa kritika," tinatawag din na "tekstuwal pintas."
1. Paano nakarating ang mga variants nangyari?
A. hindi sinasadya o aksidenteng (Ginagamit ng karamihan ng mga Bahagi)
(1) mali sa mata

(a) sa kamay ng pagkopya, na kung saan mababasa ang pangalawang pagkakataon ng dalawa sa mga katulad na mga salita at, sa gayon, omits ang lahat ng mga salita sa pagitan ng (homoioteleuton)
(b) sa omitting isang double sulat na salita o parirala (haplography)
(c) sa kamay ng pagkopya, isang mental error sa paulit-ulit ng isang parirala o sa linya ng isang Greek text (dittography)
(2) mali sa tainga sa mga kamay sa pamamagitan ng pagkopya ng pagdidikta sa bibig, na kung saan ang isang maling baybay nangyayari (itacism) sa mga katulad na importante salita. Kadalasan ang mga maling baybay nagpapahiwatig o spells ibang Griyego salita
(3) ang earliest Greek teksto ay walang kabanata o tula divisions, kaunti o walang bantas, at walang mga dibisyon sa pagitan ng mga salita. Ito ay posible na hatiin titik sa iba't-ibang mga salita
b. sadya
(1) mga pagbabago ang ginawa sa pambalarila pagbutihin ang uri ng ang teksto na kinopya
(2) mga pagbabago ang ginawa sa dalhin ang teksto sa pag-alinsunod sa iba pang mga Bibliya teksto (aarmonya ng parallels)
(3) mga pagbabago ang ginawa sa pamamagitan ng Kombinasyon ng dalawa o higit pang iba readings sa isang matagal na pinagsama text (conflation)
(4) mga pagbabago ang ginawa sa tamang perceived ng isang problema sa text (cf. BART Ehrman, Ang Ortodoksia katiwalian ng Banal na Kasulatan, pp. 146-50, tungkol sa Heb. 2:9)
(5) pagbabago ang ginawa sa gumawa ang text more doctrinally kinikilala (cf. I Juan 5:7-8)
(6) ng ilang mga karagdagang impormasyon sa mga setting ng makasaysayang o tamang interpretasyon ng teksto ay ilalagay sa margin ng isang manunulat, ngunit ang nakalagay sa text sa pamamagitan ng isang pangalawang tagasulat (cf. Juan 5:4)
D. Ang basic tenets ng tekstuwal pamimintas (transcriptional probabilities)
1. ang pinaka-awkward o sa pamamagitan ng Balarila ng di-pangkaraniwang teksto ay marahil ang orihinal dahil ang scribes tended upang gawin ang mga text smoother
2. ang shortest teksto ay marahil ang orihinal na dahil scribes tended upang magdagdag ng karagdagang impormasyon o parirala mula sa kahilera passages (ito ay kamakailan-lamang ay hinamon sa pamamagitan ng pag-aaral ng comparative papirus)
3. ang mga mas lumang mga teksto ay ibinigay mas timbang dahil sa ang naitalang kalapitan sa orihinal na, lahat ng bagay sino pa ang paririto ay pantay-pantay
4. manuscripts na geographically magkakaibang ay karaniwang may ang orihinal readings
5. pagtatangka na ipaliwanag kung paano variants ay may nangyari. Ito ay itinuturing na ang pinaka-importanteng aral sa pamamagitan ng karamihan ng iskolar.
6. pagsusuri ng isang naibigay na Bibliya ng may-akda pampanitikan estilo, bokabularyo, at teolohiya ay ginagamit upang magpasya probable orihinal na mga salita.
7. doctrinally weaker teksto, lalo na ang mga may kinalaman sa mga pangunahing teolohiko talakayan sa loob ng panahon ng manuskrito pagbabago, tulad ng Trinity sa I Juan 5:7-8, ay ginustong. Sa puntong ito Gusto kong quote mula sa J. Harold Greenlee ng libro, Panimula sa Bagong Tipan tekstuwal pintas. "Walang Kristiyano doktrina hangs sa isang tiyak na teksto, at ang mag-aaral ng Bagong Tipan ay kailangang mag-ingat ng kinukulang ng kanyang teksto upang mas kinikilala o doctrinally mas malakas kaysa sa inspirasyon ay ang orihinal na "(p. 68).

8. WA Criswell Sinabi Greg Garrison ng ANG Birmingham NEWS na siya (Criswell) ay hindi naniniwala ang bawat salita sa Bibliya ay inspirasyon, "hindi bababa sa hindi bawat salita na ito ay ibinigay sa modernong publiko sa pamamagitan ng siglo ng tagasalin." Criswell karagdagang sinabi, "I am a very much naniniwala sa tekstuwal pintas. Nang ganoon, tingin ko sa huling kalahati ng 16th kabanata ng Mark ay hidwang: ito ay hindi pinukaw, ito lang ang concocted. . . kapag ikaw ay ihambing ang mga manuscripts paraan bumalik doon, diyan ay hindi ganoong bagay bilang na ang pagtatapos ng ang Book ng Markahan. Isang tao na idinagdag ito.
Ang apo ng SBC inerrantists din inaangkin na "agaw" ay maliwanag sa Juan 5:4, ang account ni Hesus sa pool ng Bethesda. At siya discusses ang dalawang magkaibang mga account ng pagpapakamatay ng Dyudas (cf. Matt. 27 at Gawa 1), "It's just isang iba't ibang mga pagtingin ng pagpapatiwakal," Criswell said. "Kung ito ay sa Bibliya, may mga paliwanag para sa mga ito. At ang dalawang mga account ng pagpapakamatay ng Dyudas ay sa Bibliya. "Criswell idinagdag," tekstuwal pamimintas ay isang kahanga-hanga science sa kanyang sarili. Ito ay hindi panandalian, hindi malayo sa paksa. It's dynamic at central. . . "May mga karagdagang problema sa aming mga makabagong Ingles kopya ng Bibliya na mula sa panahon ng mga orihinal na may-akda hanggang sa imbento ng limbagan, ang Bibliya ay nakopya sa pamamagitan ng kamay. Kadalasan ang mga ito copyists idinagdag ng kanilang sariling mga saloobin o" naitama "ang sinulat ng kamay sila ay pagkopya. Ito ay sanhi ng ilang mga di-orihinal na pandagdag sa Bagong Tipan.
E. Ang ilang mga halimbawa ng mga problema ng mga hand-kinopya manuscripts sa Griyego ng Bagong Tipan.
1. Markahan 16:9 ff - Sa Greek manuscripts ng Markahan ang may apat na iba't ibang endings. Ang longest nagtatapos ng alas-dose verses matatagpuan sa King James ay kulang sa manuscripts! at B.
Ang Griyego teksto na ginagamit ng mahabagin ng Alexandria, Origen, Eusebius, at Jerome din ang kakulangan na ito matagal na nagtatapos. Ang haba ay nagtatapos sa manuscripts A, C, D, K, U, at! C. Ang earliest saksi sa mga ito ng matagal na nagtatapos sa Fathers ay Irenaeus (ministered mula AD 177 - 190) at ang Diatessaron (AD 180). Ang dagat ay walang alinlangan na hindi pang-Markan (ibig sabihin, walang diwa). Ang mga ito verses naglalaman ng mga kataga at teolohiya hindi matatagpuan sa ibang lugar sa Markahan. Sila kahit na naglalaman ng hidwang (ibig sabihin, pag-inom ng lason at paghawak snakes).
2. Juan 5:4 - Ang mga taludtod na ito ay hindi sa P66, P75, pati na ang ansialo manuscripts!, B, C, o D. Gayunman, ito ay matatagpuan sa P. Ito ay malinaw naman idinagdag sa pamamagitan ng isang manunulat na ipaliwanag ang makasaysayang setting. Ito ay likey Jewish alamat sumasagot sa tanong na kung bakit may mga kaya maraming mga sakit na ito sa mga tao sa paligid ng pool. Ang Diyos ay hindi gumaling sa pamamagitan ng mga anghel labog sa unang upang ipasok ang pagiging gantimpala sa mga pisikal na healing.
3. Juan 7:53-8:11 - Ito-dagat ay hindi lilitaw sa alinman sa mga sinaunang Griyego manuscripts o maagang iglesia Fathers hanggang sa ikaanim na siglo AD sa manuskrito "D" na tinatawag na Bezae. Walang Griyego iglesia Ama, hanggang sa ang twelveth siglo AD, mga puna sa dagat na ito. Ang account ay matatagpuan sa maraming iba pang mga lugar sa Greek manuscripts ng John, pagkatapos ng 7:36, pagkatapos ng 7:44, at pagkatapos ng 21:25. Ito rin ay lilitaw sa Lucas ng Ebanghelyo matapos Lucas 21:38. Ito ay walang alinlangan na hindi pang-Johannine (ibig sabihin, walang diwa). Ito ay marahil sa bibig ng isang tradisyon mula sa buhay ni Hesus. It

sounds so much like Kanya, ngunit ito ay hindi mula sa panulat ng isang inspirasyon Apostle, samakatuwid, ako tanggihan ito bilang Banal na Kasulatan.

4. Mateo 6:13 - Ang mga taludtod na ito ay hindi matatagpuan sa manuscripts!, B, o D. Ito ay sa manuscripts K, L, at W, ngunit may mga pagkakaiba-iba. Ito rin ay absent mula sa maagang bahagi ng iglesia Ama ng komento sa Panginoon sa Panalangin (ibig sabihin, Tertullian [AD 150-230], Origen [AD182-251], at Sipryan [AD ministered 248-258]). Ito ay matatagpuan sa King James pagsasalin na ito sapagkat ito ay kasama sa Erasmus' pangatlong edisyon Greek text.

5. Lucas 22:43-44 - Ang mga verses ay matatagpuan sa mga sinaunang Griyego ansialo manuscripts! *,! 2, D, K, L, X, at Delta. Sila ay matatagpuan din sa mga quotations ng Justin martir, Irenaeus, Hippolytus, Eusebius, at Jerome. Gayunman, ang mga ito ay tinanggal na sa MSS P69 [maaaring], 75,! C, A, N, T, at W, pati na rin ang manuscripts na ginagamit ng mahabagin ng Alexandria at Origen. Ang UBS4 ranks kanilang pagkasama bilang "tiyak" (A). Bart D. Ehrman, Ang Ortodoksia katiwalian ng Banal na Kasulatan, pp. 187-194, assumes mga verses ay isang unang bahagi ng ikalawang siglo karagdagan sa magpasinungaling docetic (agnostiko) Christologists na tinanggihan Kristo at paghihirap ng sangkatauhan. Ang iglesia ay conflict sa Christological heresies ay ang pinagkukunan ng marami sa mga unang bahagi ng manuskrito pagbabago. Ang NASB at NRSV patungang mga verses, habang NKJV, TEV, at NIV ay may footnote na nagsasabing, "ang ilang mga sinaunang manuscripts lundagan verses 43 at 44." Na ito impormasyon ay natatangi sa Lucas ng Ebanghelyo.

6. I Juan 5:7-8 - Ang mga verses ay hindi matatagpuan sa manuscripts!, A, o B o anumang iba pang mga Griyego manuskrito maliban sa apat na dating mula sa twelveth siglo AD Ang tekstong ito ay hindi nabanggit sa pamamagitan ng alinman sa mga Griyego Fathers, kahit na sa kanilang depensa ang konsepto ng diyos ni Kristo o ang Trinity. Sila ay absent mula sa lahat ng sinaunang pagsalin sa kabilang Jerome's Vulgate. Sila ay tila idinagdag mamaya sa pamamagitan ng mabuting pag-kahulugan copyists upang magbolster ang doktrina ng Trinity. Sila ay matatagpuan sa King James translation dahil sa kanilang pagsama sa Erasmus' pangatlong edisyon (at ito lamang ang edisyon) ng Griyego ng Bagong Tipan. Aming mga makabagong mga pagsasalin ng Bibliya mayroon kang ilang mga tekstuwal problema. Gayunman, ang mga ito ay hindi makaka-apekto sa isang pangunahing doktrina. Maaari naming asahan ang mga makabagong mga pagsasalin ng Bibliya para sa lahat ng iyon ay kinakailangan para sa mga pananampalataya at kaugalian. Ang isa sa mga tagasalin ng RSV, FC Grant, said, "Walang doktrina ng Kristiyanong pananampalataya ay apektado ng pagbabago, para sa mga simpleng dahilan na, sa labas ng libo-libong mga iba readings sa manuscripts, none ay gagawing up kaya malayo na ay nangangailangan ng isang pagbabago ng mga Kristiyano na doktrina." "Ito ay pansin na para sa pinaka-iskolar mahigit 90% ng lahat ng variants ng NT teksto ay masolusyonan, dahil sa karamihan ng mga pagkakataon ang iba na ang pinakamahusay na nagpapaliwanag ng mga pinanggalingan ng iba ay suportado ng earliest at pinakamahusay na saksi" (Gordon Fee, Ang Expositor ng Bibliya kuro, Vol. 1, p. 430). ako ay may cited mga halimbawa upang ipakita sa iyo na kami ay dapat na-aralan ang aming English translations (Fee at Stuart 1982, 30-34). Ng kanilang gawin tekstuwal ay may problema. Hindi ako kumportable sa pakiramdam ang mga ito tekstuwal variants, ngunit ito ay isang katotohanan. Ito ay reassuring upang mapagtanto ang mga ito ay bukod-tangi at hindi makakaapekto sa anumang malaking Kristiyano doktrina. Gayundin, sa paghahambing sa iba pang mga sinaunang panitikan, ang Bibliya ay napaka ilang mga pagkakaiba-iba. F. Ang problema ng mga pagsasalin mula sa

isang wika papunta sa isa pa. Bukod sa problema ng mga sinulat ng kamay, may mga pagkakaiba-iba ay ang idinagdag problema sa pagsasalin ng isang wika sa anther. Sa katotohanan ang lahat ng mga pagsasalin ay maigsi commentaries. Marahil ng pagsasalin teorya ay (1) sa amin upang himukin ang paggamit ng higit pa sa isang pagsasalin sa aming pag-aaral at (2) tumulong sa amin kung saan ang iba't ibang mga pagsasalin upang ihambing kumpara sa. May tatlong pangunahing mga pamamaraan na magagamit sa mga tagasalin.
1. Ang literal na diskarte sumusubok na gumamit ng isang salita para sa mga-salita-uusap.
2. Ang idyoma-para sa-idyoma diskarte sumusubok na gamitin clauses o parirala, hindi salita, bilang batayan upang makipag-usap sa mga sinaunang teksto.
3. A-iisip-isipan para sa diskarte sumusubok na gamitin sa halip ng mga aktwal na konsepto ng mga kataga at mga parirala ng mga orihinal.

Kami ay maaaring makita ang mga ito mas malinaw sa sumusunod na graph.

KJV	NIV	Amplified Bible
ASV	NAB	Phillips Translation
NASB	TEV	LB
RSV	JB	
	NEB	
	Williams Translation	

Literal	idyoma-para-idyoma-	ideya-ideya para sa
Word-para-salita	Clause-para sa sugnay	Libreng Nire-
render ang pormal	na mga liham na Dynamic	na pagpapakahulugan sa ibang Katumbas

Ang isang mabuting discussion ng pagsasalin teorya ay matatagpuan sa Gordon Fee at Douglas Stuart's Paano Basahin ang Bibliya para sa Lahat ng Its Worth , pp. 34-41. Gayundin, ang laki ng tulong sa mga bagay na ito ay matatagpuan sa United Bible Panlipunan 'pahayagan sa pamamagitan ng Eugene A. Nida sa pagsalin teorya at pagsasanay.

G. Ang problema ng mga tao na mga wika sa naglalarawan ng Diyos. Hindi lamang namin na mukha ng isang hindi tiyak na teksto sa ilang mga lugar, ngunit din, kung tayo ay hindi matatas sa sinaunang Hebrew at Koine Greek, kami ng iba't ibang mukha ng Ingles pagsasalin. Complicating ang problema pa ay ang aming sariling mga tao finitude at sinfulness. Human wika mismo ang nagtatakda ng mga limitasyon at mga kategorya at saklaw ng banal na paghahayag. Ang Diyos ay ginagamit sa amin sa analogies. Human wika ay sapat na upang makipag-usap tungkol sa Diyos, ngunit ito ay hindi lubusan o panghuli. Maaari naming malaman ang Diyos, ngunit sa ilang mga limitasyon. Isang magandang halimbawa ng mga limitasyon na ito ay anthropomorphism, iyon ay, pagsasalita tungkol sa Diyos sa tao, pisikal, o sikolohikal na termino. Kami ay wala pa ang gamitin. Kami magpahayag na ang Diyos ay isang tao at ang lahat ng namin malaman tungkol sa personhood ay nasa tao na kategorya. Ang ilang mga halimbawa ng ganitong kahirapan sundin.

1. anthropomorphism (Diyos na inilarawan sa tao terms)
a. Ng Diyos sa katawan ng tao
(1) paglakad - Gen. 3:8; 18:33; Lev. 26:12; Deut. 23:14
(2) mga mata - Gen. 6:8; Exod. 33:17 (3) ng tao sa isang trono - Isa. 6:1; Dan.7: 9
b. Diyos bilang babae
(1) Gen. 1:2 (Espiritu bilang babaeng ibon)
(2) Deut. 32:18 (Diyos bilang ina)
(3) Exod. 19:4 (Diyos bilang ina agila)
(4) Isa. 49:14-15; 66:9-13 (Diyos bilang nursing ina at din marahil Hos. 11:4)
c. Diyos bilang advocating nakahiga (cf. I Kgs 22:19-23)
d. NT mga halimbawa ng mga "kanang kamay ng Diyos" (cf. Lucas 22:69; Gawa 7:55-56; ROM. 8:34; Eph. 1:20; Col. 3:1; Heb. 13:1; 8:1 ; 10:12; 12:2; ko Alagang Hayop. 3:22)

2. Human pamagat na ginamit upang ilarawan ang Diyos
a. Shepherd (cf. Awit 23)
b. Ama (cf. Isaya 63:16; Awit 103:13)
c. Go'el - kamag-anak tagapagligtas (cf. Exod. 6:6)
d. Lover - asawa (cf. Hosea 1-3)
e. Magulang, ama, at ina (cf. Hos. 11:3-4)

3. Pisikal na mga bagay na ginagamit upang ilarawan ang Diyos
a. Rock (cf. Awit 18)
b. Tanggulan at kuta (cf. Awit 18)
c. Shield (cf. Gen. 15:1; Awit 18)
d. Sungay ng kaligtasan (cf. Awit 18)
e. Tree (cf. Hos. 14:8)

4. Wika ay bahagi ng mga imahe ng Diyos sa sangkatauhan, ngunit ang kasalanan ay apektado ang lahat ng aspeto ng aming buhay, kasama ang wika.

5. Ang Diyos ay tapat at communicates sa amin sapat, kung hindi exhaustively, kaalaman tungkol sa kanyang sarili. Ito ay karaniwan ay sa anyo ng pagkakaila, pagkakatulad, o metapora.

Ang pinakamalaking problema namin sa mukha-interpret ang Biblia, na kasama ng iba nabanggit, ay ang aming sinfulness. Kami-iba ng kahulugan lahat ng bagay, kasama na ang Bibliya, upang umangkop at naabutan ang aming gusto. Hindi namin ay may isang layunin, natural tingnan ng Diyos, ang aming mundo, o ang ating sarili. Ngunit, kahit na sa lahat ng mga ito handicaps, ang Diyos ay tapat. Maaari naming malaman ang Diyos at ang Kanyang Salita dahil gusto niya sa amin na gawin ito (Silva 1987, 118). Siya ay ibinigay na ang lahat na kailangan naming sa pamamagitan ng liwanag ng Banal na Espiritu (Calvin). Oo, may mga problema, ngunit mayroon ding mga masagana probisyon. Ang mga problema ay dapat na limitasyon ng aming dogmatismo at dagdagan ang aming pagpapasalamat sa pamamagitan madasalin, masipag mag-aral Bibliya. Ang mga daan ay hindi madali, ngunit Siya kalagayan sa

amin. Ang layunin ay Christlikeness, hindi lamang ng isang tamang interpretasyon. Interpretation ay isang paraan sa mga layunin ng alam, serving, at pagpuri sa Kanya na tinatawag sa amin sa labas ng kadiliman sa pamamagitan ng Kanyang Anak (Col. 1:13).

BIBLICAL KAPANGYARIHAN

I. NG MAY-AKDA PRESUPPOSITIONAL DEFINITION

Maraming mga Kristiyano ay sumang-ayon na ang Biblia ay ang tanging source para sa mga pananampalataya at kaugalian. Kung ito ay ganoon, kung bakit may kaya maraming iba't-ibang pagpapakahulugan? Kaya maraming mga nagsasalita sa wari magkakontrahan pagpapakahulugan sa Diyos pangalan. Paano namin malalaman na ay believed? Mga tanong na ito na mai-reflect ang pagkalito ng mga modernong Cristiano komunidad at ang mga ito ay isang kritikal na isyu. Paano karaniwang believers suriin kung ano ang kanilang marinig na o read-lahat ng na-angkin sa katotohanan ng Diyos? Para sa akin, ang sagot ay may lumapit sa aking presuppositional kung ano ang kahulugan ng "Bibliya ng kapangyarihan" ay nagsasangkot. Mapagtanto ko na ako ay reacting sa aking sariling mga existential pangyayari, pa ako ay wala ng iba pang mga pagpipilian. Ito ay maaaring makaabala sa iyo na ako nagsasalita ng "presuppositions." Ngunit, karamihan, kung hindi lahat, ng mga makabuluhang mga tanong ng buhay ay dealt sa sa paraan na ito dahil sa mga tunay kalikasan ng tao ang aming kalagayan. Total kinikilingan ay imposible. Isa inaasahan namin ay hindi uncritically assimilated aming cultural "givens." Sa isang pagtatangka na limitasyon, hindi lamang ng aking sariling "givens," kundi pati na rin sa mga iba, ako may tried na ilagay ang ilang mga hangganan ukol sa interpretasyon ng Bibliya. Mapagtanto ko na ito ay maaaring nangangahulugan na ako ay hindi maaaring tumanggap ng ilang mga katotohanan, ngunit sa tingin ko ito ay maprotektahan mula sa akin sa kultura, isang pananampalataya, at experiential misinterpretations. Sa katotohanan, ang contextual / tekstuwal paraan ay lakas sa amin na sabihin na mas mababa pa ang tungkol sa Biblia, ngunit dapat na makakatulong sa amin na maging mas sa mga pangunahing pillars ng Kristiyano pananampalataya. Para sa akin, "Bibliya ng kapangyarihan" ay karaniwang tinukoy bilang ang paniniwala sa Diyos -givenness ng Biblia, at sa gayon, ang kanyang kapangyarihan. Para sa akin ito rin ay unawa kung ano ang sinasabi ng Bibliya ay may-akda sa kanyang araw at pagkatapos ay nag-apply na ang katotohanan sa aking araw.

Ito ay nangangahulugan na ako ay dapat subukin sa ilagay ang aking sarili sa kanyang mga araw, ang kanyang mga paliwanagan, at ang kanyang mga layunin (s). Ako ay dapat subukan na marinig bilang ang orihinal na hearers naririnig. Ako ay dapat na laban sa mga "pagkatapos" ng Bibliya may-akda, libro, kaganapan, parabula, at iba pa ako dapat maaari able sa ipakita sa iba, mula sa mga teksto ng Bibliya mismo, sa kung paano, bakit, at kung saan ng aking interpretasyon. Ako ay hindi libre upang ipagbigay ito, o gumawa ng ito, sabihin kung ano ang gusto ko ito sa sabihin (Liefeld 1984, 6). Ito ay dapat maging malaya na makipag-usap; ko ay dapat na handa na marinig at pumasa na ito sa katotohanan na ang mga tao ng aking mga araw. Lamang kung ako ay may naiintindihan ang mga orihinal na may-akda at lamang kung ako ay may mailipat ang walang hanggan katotohanan para sa aking araw at sa aking buhay ay may ako lumahok sa true "Bibliya ng kapangyarihan." May mga tiyak na maging ang ilang mga di-pagkakasundo sa "pagkatapos ay" at ang "ngayon" aspeto ng interpretasyon, ngunit hindi

namin ay dapat na limitasyon ng aming pagpapakahulugan sa Bibliya at patunayan ang aming-unawa mula sa kanyang mga pahina.

II. KAILANGAN PARA SA NAPAPATUNAYAN PAGPAPAKAHULUGAN

Isa sa mga plagues ng repormasyon Protestante ay ang takot na dami ng pagpapakahulugan (nagreresulta sa modernong denominationalism), na nagresulta mula sa kanyang mga "back to the Bible" kilusan. Ako ay walang tunay na pag-asa ng buong pagkakaisa na ito sa bahagi ng langit, ngunit hindi namin ay kailangang bumalik sa Kasulatan, at patuloy na verifiably interpreted. Namin ang lahat ng kailangang lakarin sa aming sariling mga ilaw, ngunit inaasahan namin na kami ay ma-ipagtanggol ang aming mga doktrina (pananampalataya) at pagsasanay (buhay) mula sa Kasulatan. Ang Kasulatan ay dapat pinapayagan na makipag-usap; makipag-usap sa mga ilaw ng kanilang kamulatan, pambalarila, at kasaysayan ng konteksto. Kami ay dapat na ipagtanggol ang aming mga pagpapakahulugan sa ilaw ng
A. ang normal na paggamit ng wika ng tao
B. ang orihinal na layunin ng may-akda sa pagdaan
C. ang balanse ng lahat ng Banal na Kasulatan
D. Christlikeness

Ang kontemporaryo sumpa ng mga proof-texting at spiritualizing ay devastated ang simbahan. Ang cults ay may natutunan ang aming mga pamamaraan at kung paano gamitin ang mga ito na may dakilang bisa (ginoon, 1980, Banal na Kasulatan Twisting; Carson 1984, Exegetical Fallacies; Silva 1983, Biblical Words at mga kanilang ibig sabihin). Ang pag-asa ng mga aklat-aralin na ito ay hindi lamang upang magbigay ng isang pamamaraan para sa interpretasyon, ngunit din na magbigay sa iyo ng kakayahan na suriin ang ibang pagpapakahulugan. Kami ay dapat na ipagtanggol ang aming sariling pagpapakahulugan at ma-aralan ang iba pang mga pagpapakahulugan. Dito ay kung paano namin ito.
A. Ang mga writers ng Banal na Kasulatan na ginamit normal na tao wika at inaasahang na maintindihan.
B. Modernong mga interprete maghanap ng orihinal na may-akda ng layunin sa pamamagitan ng documenting ang ilang mga uri ng impormasyon.
1. makasaysayang at cultural setting ng kani-kanilang mga araw na
2. pampanitikan konteksto (buong libro, pampanitikan yunit, talata)
3. genre (kasaysayan ng pagsasalaysay, panghuhula, batas, mga tula, parabula, apocalyptic)
4. tekstuwal disenyo (halimbawa, John 3 - G. Relihiyoso at John 4 - Ms. walang relihiyon)
5. syntax (pambalarila relasyon at mga form) 6. orihinal na salita kahulugan
a. Lumang Tipan
(1) magkaugnay wika (Semitiko wika)
(2) Dead Sea Scrolls
(3) Samaritan Pentatyuk
(4) rabbinical mga sulatin
b. Bagong Tipan
(1) ang Septuagint (ang NT writers ay Hebreo thinkers pagsusulat sa kalye Griyego)

(2) papyri nakakahanap mula sa Ehipto
(3) Griyego panitikan
C. Ang balanse ng lahat ng Banal na Kasulatan (kahilera passages) dahil ito ay isang banal na may-akda (ang Espiritu).
D. Christlikeness (si Hesus ay ang katuparan ng mga layunin at mga Banal na Kasulatan. Siya ay pareho ang perpektong paghahayag ng mga diyos at ang perpektong halimbawa ng tunay na ang sangkatauhan). Ito ay isang basic palagay na ang bawat text ay may isa at isa lamang sa tamang interpretasyon at na ang mga orihinal na layunin ng may-akda . Ito authorial ibig sabihin ay nagkaroon ng isang orihinal na application. Ang application na ito (kabuluhan) ay maaaring multiplied sa iba't-ibang mga sitwasyon, ngunit ang bawat isa ay dapat na inseparably naka-link sa orihinal na layunin (cf. Ang Aims ng Interpretation ng Ed Hirsch).

III. MGA HALIMBAWA NG MGA NAGPAPALIWANAG ABUSE

Upang ilarawan ang aking punto tungkol sa pervasiveness ng wastong-aaral ukol sa diyos (kahit na sa mga evangelicals), isaalang-alang ang mga sumusunod na mga napiling mga halimbawa.
A. Deuteronomio 23:18 ay ginamit upang patunayan na ang believers ay hindi dapat "ibenta" ang kanilang aso. Dogs sa Deuteronomio ay male prostitutes ng Canaan pagkamayabong kulto.
B. II Samuel 9 ay ginagamit bilang isang metapora ng grasya takip sa aming mga kasalanan bilang Mephibosheth ang mga paa ay baldado allegorized bilang "ang aming mga kasalanan" at si David ang talahanayan ay allegorized bilang Diyos pagpapala takip mga ito mula sa oras na makita (sinaunang mga tao ay hindi umupo sa kanilang mga paa sa ilalim ng lamesa).
C. Juan 11:44 ay ginamit upang makipag-usap ng mga "mga bagay-bagay na panagutin ang" upang sumangguni sa hindi nararapat na gawi, motives, at ang mga aksyon.
D. I Corinthians 13:8 ay ginagamit upang mapatunayan na ang unang wika ay huminto at ng kanilang mga sarili, kapag sa konteksto, ngunit ang anumang pag-ibig ay huminto.
E. Colossians 2:21 ay ginamit upang patunayan ang kabuuang pangilin, kapag ito ay isang sipi mula sa mga huwad na mga guro!
F. Paghahayag 3:20 ay ginamit bilang isang evangelistic daan, kapag ito ay direksiyon ng isa sa pitong simbahan. Ang salot ng mga proof-texting at spiritualizing abounds.

A. "Ang mga pagsasanay ng mga isolating pangungusap, mga saloobin at ideya mula sa kanilang kagyat na konteksto ay halos palaging ikinamamatay kapag inilalapat sa Paul. 'Nag-iisa proof-text,' sabi ni Propesor HAA Kennedy, 'may pundidong more kaguluhan sa teolohiya kaysa sa lahat ng mga heresies,' "A Man kay Cristo sa pamamagitan ng James mayordomo, p. 15.

B. "Ang mga proof-text na paraan ng interpret Paul's titik, na pagtingin sa kanila bilang direktang revelations ng higit sa karaniwan ay sa Diyos conveying sa lalaki walang hanggan, walang tiyak na oras truths na kailangan lamang na maging systematized upang makabuo ng isang kumpletong teolohiya, malinaw naman ipinagwawalang-bahala ang ibig sabihin nito ay kung saan ang Diyos ay ay nalulugod na ibigay sa lalaki ang kanyang mga Salita, "GE Ladd, Teolohiya ng NT, p. 379.

So, kung ano ang maaaring gawin? Kami ay dapat reexamine ang lahat ng aming mga nagtatrabaho kahulugan ng Bibliya kapangyarihan. Kung ang aming interpretasyon ay mamangha ang mga orihinal na may-akda o hearers, ito marahil surprises Diyos.

Kung kami nagsasalita sa Kanyang pangalan, tiyak na kami ay dapat na magkaroon ng mga bayad na ang presyo ng mga personal na pag-amin, panalangin, at masigasig na pag-aaral. Hindi namin ang lahat ng kailangang iskolar, ngunit hindi namin magawa ang kailangang malubha, ang mga regular na, kaya mag-aaral ng Biblia (ibig sabihin, mabuti Bibliya mambabasa, tingnan ang Table of Contents, "Isang Guide para Good Bible Reading"). Kababaang-loob, teachableness, at ang isang pang araw-araw na paglalakad ng pananampalataya ay maprotektahan mula sa amin ng maraming isang patibong. Tandaan, ang bawat talata ay isang pangunahing katotohanan (mga salita ay may kahulugan lamang sa pangungusap; pangungusap ay may kahulugan lamang sa mga talata; talata ay dapat na may kaugnayan sa isang tiyak na yunit ng pampanitikan) . Mag-ingat ng overconfidence sa-interpret ang mga detalye (ang Espiritu ay makakatulong believers hanapin ang pangunahing truths ng talata)!

ANG INTERPRETER

I. PRESUPPOSITIONAL CONDITIONING

Kami ay ang lahat ng kasaysayan nakakondisyon. Total kinikilingan na ito ay hindi posible (Carson, Biblical Interpretation at ang mga Iglesia 1984, 12). Subalit, kung maaari naming makilala ang aming mga biases, o hindi bababa sa mga lugar na kung saan sila ay maaaring natagpuan, tayo ay mas mahusay na makapag-control ang kanilang impluwensiya. May ay isang mahusay na pagtalakay sa aming mga pre-unawa sa Duncan Ferguson's Biblical-aaral ukol sa diyos, pp. 6-22. "Dahil kami ay may lahat ng aming mga prejudices at misconceptions na ito ay ang lahat ng masyadong madaling makita sa Banal na Kasulatan lamang kung ano ang gusto naming makita, at hindi maintindihan ang mga bago at edifying paghahayag ng fuller katotohanan na kung saan ay layunin ng Diyos para sa amin. . . Ito ay ang lahat ng masyadong madaling basahin ang aming sariling mga ideya sa Banal na Kasulatan sa halip ng getting sa labas ng Banal na Kasulatan kung ano ito nagtuturo, na maaaring ganap marahil ibagsak ang aming mga ideya (Stibbs 1950, 10-11).

Maraming mga lugar na kung saan ang aming presuppositions ay maaaring nanggaling .

A. Isang malaking kadahilanan ay ang aming pagkatao uri. Ito ay nagiging sanhi ng maraming confusions at mga di-pagkakasundo sa mga believers. Inaasahan namin na lahat ng mag-isip at analisahin bilang namin. Ang isang tunay na mahalaga libro sa lugar na ito ay Bakit Kristiyano Fight Sa paglipas ng Bibliya sa pamamagitan ng John Newport at William Cannon. Ilang believers ay lohikal at balangkas na sa kanilang isipan na proseso, habang ang iba ay marami pa emosyonal at mas mababa nakalupasay sa mga detalye at mga sistema. Ngunit ang lahat ng believers ay responsable sa kahulugan ng Biblia at manirahan sa liwanag ng kanyang truths.

B. Sa iba pang kadahilanan ay ang ating mga personal na pandama ng ating mundo at ang aming karanasan ng mga ito. Hindi lamang gawin pagkatao kadahilanan makakaapekto sa amin, kundi pati na rin ang aming maleness at femaleness. Kami ay pag-aaral mula sa pag-aaral ng utak function kung paano naiiba mga kalalakihan at kababaihan maramdaman ang kanilang mga mundo. Na ito ay makakaapekto sa kung paano namin kahulugan sa Bibliya. Din, ang aming mga personal na karanasan, o ang mga karanasan ng mga malapit sa amin, ay maaaring makaapekto sa aming pagpapakahulugan. Kung ang isang natatanging espirituwal na karanasan ay ang nangyari sa amin, kami ay tiyak hitsura para sa mga ito sa mga pahina ng Bibliya at sa buhay ng iba.

C. may malapit na kaugnayan sa pagkatao pagkakaiba ay espirituwal giftedness (I Corinthians 12-14; ROM. 12:3-8; Eph. 4:7,11-12). Madalas ang aming mga giftedness ay direktang may kinalaman sa aming personalidad anyo (Ps. 139:13-16). Giftedness lumapit sa kaligtasan (I cor. 12:4,7,11), hindi ang pisikal na kapanganakan. Gayunman, sila ay maaaring kaugnay. Espirituwal na giftedness ay sinadya upang maging mapagmahal serbisyo (I cor. 12:7) sa aming mga kapwa

believers, ngunit ito ay kadalasang nagiging sa conflict (I cor. 12:12-30), lalo na sa larangan ng Bibliya interpretasyon. Ang aming pagkatao uri rin nakakaapekto sa kung paano namin diskarte sa Kasulatan. Ilang mga diskarte sa Kasulatan naghahanap ng sistematikong kategorya, habang ang iba diskarte ito sa isang mas existential, madasalin fashion. Ang aming mga dahilan para sa mga darating na ang Bibliya ay madalas nakakaapekto ang aming unawa. May pagkakaiba sa pagitan ng pagtuturo ng isang Linggo School class para sa limang taon gulang at ang paghahanda ng isang lecture series para sa isang unibersidad. Gayunman, ang proseso ng interpretasyon ay dapat na pareho.

D. Ang isa pang makabuluhang kadahilanan ay ang aming lugar ng kapanganakan. May mga kaya maraming mga cultural at teolohiko pagkakaiba kahit na sa loob ng Estados Unidos at ito ay multiplied sa pamamagitan ng iba pang mga kultura at nasyonalidad. Madalas naming malaman strong biases mula sa aming kultura, hindi ang Bibliya. Dalawang mabuting kontemporaryo halimbawa ng mga ito ay American-kanya at kapitalismo.

E. Dahil ang lugar ng aming kapanganakan nakakaapekto sa amin, kaya rin, ang oras ng ating kapanganakan. Kultura ay isang sunud-sunuran kadahilanan. Kahit na ang mga mula sa parehong kultura at lugar ay maaaring maapektuhan ng "ang generation puwang." Kung ang isa multiplies ito salinlahi puwang sa siglo at kultura sa Bibliya na araw, ang mga potensyal na para sa mga error ay magiging makabuluhan. Kami ay apektado ng dalawampu't-unang siglo mindset pang-agham at sa aming societal form at norms. Tuwing edad ay "lasa" ang lahat ng mga sarili. Subalit, kapag kami dumating sa Bibliya, kami ay dapat na maunawaan ang kanyang kultura na setting para sa layunin ng interpretasyon.

F. Ito ay hindi lamang geograpiya, oras, at kultura na kung saan makaka-apekto sa amin, kundi pati na rin ang aming mga magulang na pagsasanay. Kaya ang mga magulang ay mga makapangyarihan at kung minsan ito ay nasa isang negatibong kahulugan. Ang kanilang mga biases ay madalas na nakapasa sa sa kanilang mga anak o ibang tao na ang mga bata ganap na tanggihan ang teachings at pamumuhay ng mga magulang. Kapag ang isang nagdadagdag ng isang pananampalataya sa mga kadahilanan na ito timpla, ito ay malinaw kung paano presuppositional namin ay maaaring maging. Ang malungkot dibisyon ng mga bansang Kristyano sa patpat na grupo, ang bawat isa sa pagtubos ng kapangyarihan at preeminence sa lahat ng iba, ay nagdulot ng malaki problema sa interpret sa Bibliya. Maraming alam kung ano ang kanilang paniniwala sa Bibliya says bago sila kailanman basahin o personal na pag-aaral na ito, dahil sila ay na-indoctrinated sa pamamagitan ng isang partikular na perspektibo. Tradisyon ay maging mabuti o masama. Ito ay walang kinikilingan at maaaring very helpful. Gayunman, ang bawat henerasyon ng mga believers ay dapat pinapayagan na aralan ang mga ito sa liwanag ng Bibliya; tradisyon ay maaaring maprotektahan ang amin o magbigkis sa amin (ang pelikula "Fiddler sa bubong").

G. Bawat isa sa amin ay, at patuloy na, apektado ng kasalanan at paghihimagsik, parehong nang pantao at inadvertently, kusa at unknowingly. Ang aming mga pagpapakahulugan ay palaging impacted sa pamamagitan ng aming mga espirituwal na takdang panahon ng pagbabayad o mga kakulangan ng mga iyon. Kahit na ang pinaka-Christlike believers ay apektado ng kasalanan

at ang pinaka-mahalay believers ay may ilaw ng mga naninirahan na Espiritu. Lahat ng sa amin, inaasahan namin na ang pagpunta sa patuloy na lumalaki sa aming relasyon sa Diyos sa pamamagitan ni Cristo sa pamamagitan ng Espiritu. Kami ay dapat na lakad sa mga ilaw na namin, laging bukas sa mas maraming mga ilaw mula sa mga Kasulatan sa pamamagitan ng Espiritu. Ang aming mga pagpapakahulugan ay tiyak palitan at baguhin ang mga na kami nakatira, ang mas maraming mga contact na namin sa mga tao ng Diyos at ang Diyos sa sarili. Kung ikaw ay hindi nagkaroon ng isang bagong-iisip tungkol sa Diyos sa ilang taon, ikaw ay "utak patay"!

II. ANG ILANG MGA HALIMBAWA NG MGA MIYEMBRO NG PROTESTANTENG DENOMINASYON CONDITIONING

Sa puntong ito Gusto kong magbigay ng ilang mga halimbawa ng mga kongkreto kapamanggitan na mga resulta mula sa mga bagay na nabanggit sa itaas.

A. Mixed swimming (babae at lalaki swimming magkasama) ay isang tunay na isyu sa ilang mga simbahan, karaniwang sa mga geographically tinanggal mula sa mga lugar kung saan tayo ay maaaring tumagal ng lugar madali.

B. Ang paggamit ng tabako ay isang tunay na isyu sa ilang mga simbahan (lalo na South America), karaniwan ay sa mga heograpikal na lugar kung saan ito ay hindi isang malaking cash crop (believers, madalas pisikal sa labas ng hugis ng kanilang sarili, gumamit ng tabako bilang ng dahilan upang tuligsain iba ng pagyurak sa kanilang katawan).

C. Paggamit ng alkohol sa Amerika ay isang mahalagang isyu sa maraming grupo ng simbahan, habang sa bahagi ng Europa at South America na ito ay hindi isang isyu. Amerika ay mas apektado ng ang 1920's-aalalay kilusan kaysa sa pamamagitan ng Biblia. Hesus tiyak drank fermented alak. Ay sa iyo ng mas maraming "espirituwal" na si Jesus?

Ang mga sumusunod ay isang espesyal na paksa kinuha mula sa Dr. Utley's commentaries. Maaari mong tingnan at i-download ang lahat ng mga ito libre sa www.freebiblecommentary.org.

ESPESYAL PAKSA: BIBLICAL ATTITUDES PAPUNTA SA ALAK (PAGBUBURO) AT ALKOHOLISMO (ADDICTION)

I. Biblical Tuntunin

A. Lumang Tipan
1. Yayin – Ito ay ang pangkalahatang kataga para sa alak, na kung saan ay ginamit sa 141 beses.

Ang pinagmulan ng salita ay hindi tiyak na ito sapagkat ito ay hindi mula sa isang Hebreo root. Ito ay nangangahulugan na lagi fermented katas ng prutas, kadalasan ubas. Ang ilang karaniwang passages ay Gen. 9:21; Exod. 29:40; Num. 15:5,10.

2. Tirosh - Ito ay muli alak .- Dahil sa klimatiko kondisyon ng Malapit Silangan, pagbuburo na nagsimula sa oras na anim na oras matapos extracting ng juice. Ang katagang ito ay tumutukoy sa alak sa proseso ng fermenting. Para sa ilang mga karaniwang passages, tingnan ang Deut. 12:17; 18:4; Isa. 62:8-9; Hos. 4:11.

3. Asis - Ito ay malinaw naman alkohol Inumin (Joel 1:5; Isa. 49:26).

4. Sekar - Ito ay ang mga kataga ng Astrong uminom ng .- Ang Hebreo ugat ay ginagamit ang kataga sa Adrunk-o Adrunkard .- Ito ay isang bagay na idadagdag sa mga ito upang gawin itong mas nakalalasing. Ito ay magkahilera sa yayin (cf. Prov. 20:1; 31:6; Isa. 28:7).

B. Ang Bagong Tipan

1. Oinos - Greek ang katumbas ng yayin

2. Neos oinos (bagong alak) - ang Griyego katumbas ng tirosh (cf. Mark 2:22).

3. Gleuchos vinos (matamis na alak) - alak sa maagang yugto ng pagbuburo (cf. Gawa 2:13).

II. Biblical Paggamit

A. Lumang Tipan

1. Wine ay regalo ng Diyos (Gen. 27:28; PS. 104:14-15; Eccl. 9:7; Hos. 2:8-9; Joel 2:19,24; Amos 9:13; Zech. 10 : 7).

2. Ng alak ay isang bahagi ng isang nag-aalay ng sakripisiyo (Exod. 29:40; Lev. 23:13; Num. 15:7,10; 28:14; Deut. 14:26; Judg. 9:13).

3. Alak ay ginagamit bilang gamot (II Sam. 16:2; Prov. 31:6-7).

4. Alak ay maaaring maging isang tunay na problema (Noe-Gen. 9:21; Lot-Gen. 19:33,35; taong malakas-Judg. 16:19; Nabal-ko Sam. 25:36; Uriah-II Sam. 11:13 ; Ammon-II Sam. 13:28; Elah-kamag-anak ko. 16:9; Benhadad-kamag-anak ko. 20:12; Rulers-Amos 6:6; at Babae-Amos 4).

5. Alak ay inabuso (Prov. 20:1; 23:29-35; 31:4-5; Isa. 5:11,22; 19:14; 28:7-8; Hosea 4:11).

6. Ng alak ay ipinagbabawal sa mga tiyak na mga grupo ng (mga pari sa duty, Lev. 10:9; Ezek. 44:21; Nazarites, Num.
7; at Rulers, Prov. 31:4-5; Isa. 56:11-12; Hosea 7 : 5).

8. Alak ay ginagamit sa isang eschatological setting (Amos 9:13; Joel 3:18; Zech. 9:17).

B. Interbiblical

1. Alak sa moderation ay tunay helpful (Ecclesiasticus 31:27-30).

2. Ang rabbis say, AWine ay ang pinakamalakas sa lahat ng mga gamot, kung saan ang alak ay kulang, at pagkatapos ay ang mga gamot na kailangan .- (BB 58b).

C. Bagong Tipan

1. Si Jesus ay nagbago isang malaking dami ng tubig sa alak (Juan 2:1-11).

2. Hesus drank wine (Matt. 11:18-19; Lucas 7:33-34; 22:17 ff).

3. Peter ay akusado ng pagkalango sa muli-alak at Pentekost (Gawa 2:13).

4. Alak ay maaaring gamitin bilang gamot (Mark 15:23; Lucas 10:34; ko Tim. 5:23).

5. Lider ay hindi dapat abusers. Ito ay hindi nangangahulugan na kabuuang abstainers (I Tim. 3:3,8; Titus 1:7; 2:3; ko Alagang Hayop. 4:3).
6. Alak na ginagamit sa mga setting ng eschatological (Matt. 22:1 ff; Rev. 19:9).
7. Pagkalango ay deplored (Matt. 24:49; Lucas 11:45; 21:34; ko cor. 5:11-13; 6:10; Gal. 5:21; ko Alagang Hayop. 4:3; ROM. 13:13 -14).

III. Theological pananaw
A. Dyalektiko pag-igting
1. Wine ay regalo mula sa Diyos.
2. Pagkalango ay isang malaking problema.
3. Believers sa ilang kultura ay dapat na limitasyon ng kanilang kalayaan para sa kapakanan ng Ebanghelyo (Matt. 15:1-20; Markahan 7:1-23; ko cor. 8-10; ROM. 14:1-15:13).
B. Pagkahilig sa lumagpaw given hangganan
1. Ang Diyos ay ang pinanggalingan ng lahat ng mga mabuting mga bagay-bagay (paglikha ay Avery mabuti, - Gen. 1:31).
2. Bagsak lahat ng sangkatauhan ay inabuso ng Diyos = s regalo sa pamamagitan ng pagkuha ang mga ito sa kabila ng Diyos-binigyan hangganan.
C. Pang-aabuso ay sa amin, hindi sa mga bagay-bagay. Diyan ay wala sa masama ang pisikal na paglikha (cf. Mark 7:18-23; ROM. 14:14,20; ko cor. 10:25-26; ko Tim. 4:4; Titus 1:15).
IV. Unang Century Jewish Kultura at pagbuburo
A. Pagbuburo nagsisimula lalong madaling panahon, humigit-kumulang sa 6 na oras matapos ang ubas ay durog, lalo na sa hot climates sa mga di-malinis na kondisyon.
B. Jewish tradisyon sinasabi na kapag ang isang bahagyang kapa lumitaw sa ibabaw (mag-sign ng pagbuburo), ito ay mananagot sa alak-ikasampung bahagi (Ma aseroth 1:7). Ito ay tinatawag na muli-alak o Asweet alak .-
C. Ang pangunahing marahas pagbuburo ay kumpleto pagkatapos nang isang linggo.
D. Ang pangalawang pagbuburo kinuha ang tungkol sa 40 araw. Sa ganitong estado na ito ay isinasaalang-alang Aaged-alak at maaaring iniaalay sa altar (Edhuyyoth 6:1).
E. Wine na nagkaroon nagpahinga sa kanyang Lees (lumang alak) ay itinuturing na mabuti, ngunit ito ay pilit na maging mabuti bago gamitin.
F. Alak ay itinuturing na ng maayos na may edad na karaniwan ay matapos ang isang taon ng pagbuburo. Tatlong taon ay ang longest panahon na alak ay maaaring ligtas na naka-imbak. Ito ay tinatawag na Aold-alak at nagkaroon na diluted na may tubig.
G. Lamang sa huling 100 taon na may payat na kapaligiran at kimikal additives ay pagbuburo na Blogroll. Ang sinaunang mundo ay hindi hihinto ang natural na proseso ng pagbuburo.
V. Isinasara pahayag
A. Siguraduhin na ang inyong karanasan, teolohiya, at ang Bibliya interpretasyon hindi mamura ni Hesus at unang siglo Jewish at / o mga Kristiyano kultura! Sila ay hindi malinaw naman kabuuang abstainers.
B. Hindi ako advocating ang paggamit ng alkohol panlipunan. Gayunman, maraming may overstated ang Bibliya = s posisyon sa paksa na ito at ngayon claim superyor katuwiran batay sa isang kultura / bias ng isang pananampalataya.

C. Para sa akin, Roma 14:1-15:13 at ako Corinthians 8-10 ibinigay pananaw at alituntunin sa batay sa pag-ibig at paggalang sa kapwa believers at ang pagkalat ng Ebanghelyo sa bawat kultura, hindi personal na kalayaan o judgmental pintas. Kung ang Bibliya ay ang tanging source para sa mga pananampalataya at pagsasanay, at pagkatapos ay marahil kami ay dapat na ang lahat ng umisip na muli ang isyu na ito.
D. Kung namin itulak pangilin kabuuang bilang Diyos' ay, ano ang gagawin namin magpahiwatig tungkol sa Jesus, pati na rin ang mga modernong kultura na madalas gamitin na alak (hal. Europa, Israel, Argentina)?

D. Tithing ay madalas proclaimed bilang (1) ng isang paraan upang personal na yaman, ngunit lamang sa kultura na kung saan ang kayamanan ay posible o (2) ng isang paraan upang maiwasan ang paghatol ng Diyos. Ang mga sumusunod ay isang espesyal na paksa kinuha mula sa Dr. Utley's commentaries.

ESPESYAL PAKSA: TITHING

Mateo 23:23 at Lucas 11:42 ay ang tanging NT talahulugan sa tithing. Hindi ako naniniwala sa NT nagtuturo tithing dahil ang buong setting ay laban sa "kuyumad-pagpili ng" Jewish legalism at self-katuwiran. Ako naniniwala sa NT na patnubay para sa regular na pagbibigay (kung may anumang) ay matatagpuan sa II cor. 8 at 9, na pumunta sa malayong lampas tithing! Kung ang isang Hudyo lamang ang mga impormasyon ng OT ay commanded na magbigay ng sampung porsiyento sa tatlumpung (may dalawang, marahil tatlong, kinakailangan tithes sa OT), pagkatapos ay mga Kristiyano ay dapat na magbigay ng malayo sa kabila at hindi kahit na tumagal ng oras upang talakayin ang ikasampung bahagi! NT believers ay dapat na maging maingat sa pagpalit ng Kristiyanismo sa isang legal na pagganap-oriented code (Kristiyano Talmud). Ang kanilang pagnanais na maging kawili-wili sa Diyos nagiging sanhi ng mga ito upang subukan upang mahanap ang mga alituntunin para sa bawat lugar ng buhay. Gayunman, theologically ito ay mapanganib sa pull lumang tipan mga tuntunin na hindi reaffirmed sa NT (cf. Gawa 15) at gawin ang mga ito pandoktrina criteria, lalo na kapag sila ay inaangkin (sa pamamagitan ng modernong preachers) na maging sanhi ng kapahamakan o pangako ng kaunlaran (Cf. Malachi 3).

Ito ay isang magandang quote mula sa Frank Stagg, Bagong Tipan Theology, pp. 292-293: "Ang Bagong Tipan ay hindi isang beses kitang ipakilala tithing sa grasya ng nagbibigay. Tithes ay nabanggit lamang nang tatlong beses sa Bagong Tipan: (1) sa sensor ang Pharisees para sa kapabayaan ng katarungan, habag, at pananampalataya habang nagbibigay maselang pag-aalaga sa tithing ng gumawa ng kahit na hardin (Matt. 23:23; Lucas 11:42) ; (2) sa exposure ng maipagmamalaki pariseo na 'prayed sa kanyang sarili,' bansag na siya fasted dalawang beses bawat linggo at tithed lahat ng kanyang mga ari-arian (Lucas 18:12), at (3) sa arguing para sa higit na kahusayan ng Melchizedek, at kaya ni Kristo, sa Levi (Heb. 7:6 - 9).

Ito ay malinaw na si Hesus na inaprubahan ng tithing bilang isang bahagi ng Templo ng sistema, tulad sa mga prinsipyo at pagsasanay siya suportado ng pangkalahatang gawi ng Templo at ang synagogues. Ngunit walang indikasyon na siya ipataw ang anumang bahagi ng Templo cultus sa kanyang mga tagasunod. Tithes ay gumawa ng higit sa lahat, ang dating tiyan sa banal na lugar sa pamamagitan ng isa tithing at mamaya tiyan sa pamamagitan ng mga pari. Tithing na ilagay sa Lumang Tipan ay isasagawa lamang sa isang relihiyosong sistema binuo sa paligid ng isang sistema ng mga hayop pagpapakasakit.

Maraming mga Kristiyano hanapin ang ikasampung bahagi sa isang makatarungan at maisasagawa plano para sa mga nagbibigay. Hangga't ito ay hindi ginawa upang maging isang pumipilit o legalistic sistema, ito ay maaring patunayan na maging isang masaya plano. Gayunman, ang isa ay maaaring hindi validly claim na tithing ay tinuturuan sa Bagong Tipan. Ito ay kinikilala bilang tamang para sa Jewish pagtalima (Matt. 23:23; Lucas 11:42), ngunit ito ay hindi ipataw sa mga Kristiyano. Sa katunayan, ito ngayon ay imposible para sa mga Hudyo o Kristiyano sa ikasampung bahagi sa Lumang Tipan kahulugan. Tithing ngayon lamang mahina resembles ng sinaunang ritwal na pagsasanay-aari ng sakripisiyo sa sistema ng mga Judio. Paul Stagg ay summed ito: "Habang ang marami ay maaaring sinabi adopting ang ikasampung bahagi para sa mga kusang-loob bilang isang pamantayan para sa isa ay nagbibigay ng walang rigidly maringal ito sa iba bilang isang Kristiyano kinakailangan, ito ay malinaw sa adopting tulad ng isang pagsasanay na ang isa ay hindi nagdadala sa Lumang Tipan pagsasanay. Sa karamihan ng isa ay paggawa ng isang bagay lamang malayo analogous sa tithing pagsasanay ng Lumang Tipan, na kung saan ay isang buwis na sumusuporta sa Templo at ang makapari system, panlipunan at relihiyosong sistema na wala na.

Tithes ay sapilitan sa Hudaismo bilang isang buwis hanggang sa pagkawasak ng Templo sa 70 AD, ngunit sila ay hindi kaya umiiral sa mga Kristiyano. "Ito ay hindi sa kasiraan ng tithing, ngunit ito ay upang linawin ang kanyang relasyon sa Bagong Tipan. Ito ay upang tanggihan na ang Bagong Tipan ay sumusuporta sa coerciveness, legalism, tubo motibo, at ang bargaining na kaya madalas na makilala ang tithing apila ngayon. Bilang isang kusang-loob na sistema, tithing ay nag-aalok ng marami; ngunit ito ay dapat maging ligtas sa pamamagitan ng grasya kung ito ay upang maging Kristiyano. Upang manawagan na 'gumagawa' ay lamang sa magpatibay ng praktiko pagsusulit ng mundo. Karamihan 'gumagana' na ito ay hindi Kristiyano. Tithing, kung ito ay upang maging kawili-wili sa Bagong Tipan teolohiya, ay dapat na mga ugat sa grasya at pag-ibig ng Diyos. "

III. Ano ang Maaari Maging Tapos?

Ang listahan sa itaas ay maaaring pumunta sa at sa. Obviously, ito ay kailangang nakasaad na ang mga personalidad na kadahilanan ay karaniwang makakaapekto lamang sa paligid na lugar. Ito ay makakatulong para sa bawat isa sa amin na-aralan kung ano ang aming paniniwala na ang mga hindi na mababawasan minimums ng Kristiyanong pananampalataya. Ano ang mga pangunahing pillars ng iglesia sa lahat ng edad at anumang kultura? Ito ay hindi isang madaling

tanong, ngunit tingin ko ito ay kinakailangan ng isa. Kami ay dapat na ang mga mahahalagang kaibuturan ng kasaysayan ng Kristiyanismo, ngunit-usapan sa pag-ibig ating kultura at mga indibidwal na mga pagkakaiba sa mga lugar na hindi mahalaga (cf. ROM. 14:1-15:13; ko Corinthians 8-10). Ang mas Naiintindihan ko ang aking sarili at ang Bibliya, ang mga mas maliit na aking hindi na mababawasan core ay naging. Una sa lahat, para sa akin, ito ay ang mga tao at mga gawain ng may tatlong Diyos at kung paano dumating ang isa sa mga relasyon sa Kanya. Lahat ng iba pa ay nagiging mas kaunti ang mahalaga sa ilaw ng mga pangunahing isyu. Ganap na gulang ay malamang na gumawa ng mas mababa sa amin ukol sa doktrina at judgmental!

Lahat sa atin ay may presuppositions, ngunit ang ilan sa atin ay may kailanman natukoy, analyzed o nakategorya kanila. Gayunman, kami ay dapat na kilalanin ang kanilang presence. Namin ang lahat ng salamin sa mata o magsuot ng mga filter ng isang uri o iba. Ang mga libro na ito ay nakatulong sa akin na iba-iba sa pagitan ng walang hanggan at cultural aspeto naitala sa Banal na Kasulatan ay Gordon Fee at Doug Stuart, Paano Basahin ang Biblia Para sa Lahat ng Its Worth, lalo na chapters 4 at 5. Ang Bibliya talaan ng ilang mga bagay-bagay na ito ay hindi tagataguyod!

IV. ANG RESPONSIBILIDAD NG INTERPRETER

Sa ilaw ng mga diskusyon sa itaas, ano ang ating responsibilidad bilang isang interpreter? Ito ay ang mga sumusunod.

1. Mga Kristiyano ay mga personal na responsable sa kahulugan sa Bibliya para sa kanilang sarili. Ito ay madalas na tinatawag na ang mga pari ng mga naniniwala (kaluluwa kagalingan). Ang parirala ay hindi kailanman lumalabas sa ang Bibliya sa isahan, ngunit laging maramihan (cf. Exod. 19:5; ko Alagang Hayop. 2:5,9; Rev. 1:6). Interpretation ay isang komunidad ng pananampalataya ng gawain. Mag-ingat ng isang higit diin sa kanluranin kanya. Kami maglakas-loob na hindi na ito itapon sa ibang bansa responsibilidad sa ibang tao (I cor. 12:7).

2. Ang Bibliya ay isang libro na demands interpretasyon (ibig sabihin, Matt. 5:29-30). Ito ay hindi maaaring basahin bilang kung ito ay ang mga pahayagan ng umaga. Nito sa katotohanan ay kasaysayan nakakondisyon, tulad namin. Kami ay dapat na tulay ang puwang sa pagitan ng "pagkatapos ay ang" at "sa ngayon."

3. Kahit na matapos kami ay tapos na ang pinakamahusay na namin ang aming mga pagpapakahulugan ay maaari pa rin maaaring magkamali sa ilang mga lawak. Kami ay dapat na lakad sa mga ilaw na namin. Kami ay dapat na pagmamahal at paggalang ng iba pang mga believers na magkaroon ng iba't-ibang-unawa (ibig sabihin, ROM. 14:1-15:13; ko Corinthians 8 - 10).

4. "Practice makes perfect." Ito ay totoo sa lugar ng interpretasyon. Panalangin at pagsasanay ay mapabuti ang mga kakayahan na kahulugan.

5. Aaral ukol sa diyos ay hindi maaaring sabihin sa bawat isa kung ano mismo ang ibig sabihin ng teksto, ngunit ito ay nagpapakita kung ano ito ay hindi ibig sabihin!

ANG CONTEXTUAL PARAAN NG BIBLICAL INTERPRETATION

I. ANG KASAYSAYAN AT PAG - UNLAD

A. Jewish Interpretation Ang pinaka-pare-pareho ang paggamit ng paraan ng pag-aaral sa Bibliya na kilala bilang Historical-pambalarila-leksiko Paraan (sa aklat na ito na tinatawag na ang contextual / tekstuwal method) ay nagsimula sa Antioch, Syria, sa ikatlong siglo AD sa reaksyon sa Allegorical Paraan, na binuo ng ilang daang taon na mas maaga sa Alexandria, Ehipto. Ang Alexandrian Method ay isang adaptation ng ang paraan ng Philo, isang Jewish interpreter na nanirahan mula sa 20 BC sa AD 55. Philo din nanirahan sa Alexandria. Siya, na ang isang Hudyo ng Diaspora, ay hindi lubhang makapangyarihan sa pagitan ng mga rabbis, ngunit nagkaroon ng magandang epekto sa mga Hellenistic intellectuals ng Alexandria, na kung saan ay ang mga upuan ng mga pag-aaral sa araw na iyon. Philo sumang-ayon sa rabbis na ang Lumang Tipan ay ibinigay ng Diyos. Siya believed Diyos natatanging pumigil sa pamamagitan ng Banal na Kasulatan Hebreo at Griyego ang mga philosophers, lalo na Plato. Samakatuwid, ang bawat aspeto ng teksto ay may kahulugan na-bawat pangungusap, sugnay, salita, sulat, at kahit ang Pinakamaliit na pagpaganda o katangi-tanging ugali ng mga text.

Ang rabbis' interpretasyon ay sa pamamagitan ng isang pagtutok sa "paano", lalo na sa mga nauukol sa Batas ng mga akda ng mga batas. Philo, bagama't ang ilan sa mga gumagamit ng parehong idiosyncrasies ng balarila at pagbabaybay, natagpuan ang nakatagong kahulugan sa text na ito na may kaugnayan sa Platonism. Ang rabbis ay interesado sa mga nag-aaplay ang mosaik Law sa araw-araw na buhay, habang Philo gustong reinterrpet ang kasaysayan ng Israel sa dahilan ng kanyang mababaw mundo view. Para gawin ito upang siya ay ganap na tanggalin ang mula sa Lumang Tipan ang naitalang konteksto. "Sa kanyang isip ang marami sa mga pananaw ng Hudaismo, naiintindihan ng maayos, hindi nag-iiba mula sa ang pinakamataas na pananaw ng mga Griyego pilosopiya. Ang Diyos ay nagpapakita sa kanyang sarili ang pinili ng mga tao ng Israel ngunit Siya nagsiwalat ng kanyang sarili sa walang radically iba't-ibang mga paraan mula sa mga paraan na kung saan Siya ay nagpapakita sa kanyang sarili ang Griyego "(Grant at Tracy 1984, 53-54).

Kanyang mga pangunahing diskarte ay allegorize ang text kung:

1. ang teksto ng rayos ng gulong na kung saan seemed na hindi karapat-dapat ng Diyos (physicalness ng Diyos)

2. ang teksto na naglalaman ng anumang mga perceived inconsistencies

3. ang teksto na naglalaman ng anumang mga perceived naitalang problema

4. ang text ay maaaring iniangkop (allegorized) sa kanyang pilosopiko mundo tingnan (Grant at Tracy 1984, 53)

B. ANG ALEXANDRIAN SCHOOL

Ang mga pangunahing kaalaman ng Philo's diskarte sa interpretasyon ay patuloy sa mga Kristiyano School of Interpretation, na binuo sa loob na parehong lungsod. Isa sa mga unang lider ay mainam ng Alexandria (AD 150-215). Siya believed na ang Biblia na naglalaman ng iba't ibang mga antas ng kahulugan upang gawin ang mga Kasulatan na may kaugnayan sa iba't ibang mga uri ng mga tao, kultura, at mga panahon ng oras. Ang mga antas ay

1. ang kasaysayan ng, literal na kahulugan
2. ang dogmatiko bait
3. ang prophetic o typological bait
4. ang pilosopiko kahulugan
5. ang mystical o allegorical kahulugan (Grant at Tracy 1984, 55-56)

Ang mga pangunahing diskarte ay patuloy sa pamamagitan ng Origen (AD 185-254), na malamang ay ang pinakamalaking isip ng mga sinaunang iglesia (Silva 1987, 36-37). Siya ay ang unang tekstuwal manunuri, tagapagtanggol, komentarista, at sistematikong teologo. Ang isang magandang halimbawa ng kanyang mga diskarte ay maaaring matagpuan sa kanyang interpretasyon ng Pro. 22:20-21. Siya isinasama ito sa ako Thess. 5:23. Sa ganitong paraan ang bawat daan sa Biblia ay may tatlong antas ng interpretasyon.

1. ng isang "katawan" o literal na kahulugan
2. ng isang "soulish" o moral-unawa
3. ng isang "espirituwal o allegorical / mystical" kahulugan (Grant at Tracy 1984, 59)

Ang-aaral ukol sa diyos ng Alexandria gaganapin makapangyari karamihan ng Simbahan sa lugar ng interpretasyon hanggang sa panahon ng Protestante reporma. Ito ay maaaring characterized sa kanyang binuo sa pamamagitan ng form na Augustine (AD 354-430) sa kanyang apat na mga antas ng interpretasyon.

1. ang mga literal na-nagtuturo sa kasaysayan ng mga kaganapan
2. ang allegorical-nagtuturo kung ano ang dapat mong naniniwala
3. ang moral-nagtuturo kung ano ang dapat mong gawin
4. ang mystical-nagtuturo kung ano ang dapat mong pag-asa

Para sa iglesia bilang isang kabuuan, ang mga di-literal (# 2,3,4) na naglalaman ng mga purista espirituwal na pananaw. Subalit, ang mga pang-aabuso ng mga di-makasaysayang, di-pambalarila paraan ang humantong sa pagbabalangkas ng ibang paaralan ng interpretasyon. Ang Historical-pambalarila tekstuwal-pokus na paaralan ng Antioch ng Syria (ikatlong siglo) akusado ang allegorist ng

1. import ng kahulugan sa text
2. pagpwersa isang nakatagong kahulugan sa bawat text
3. patong-alam imahinatibo at mula sa imahinasyon interpretasyon

4. hindi na nagbibigay-daan sa mga salita at pangungusap upang madala ang kanilang halata, normal na kahulugan (ginoon 1980, 107)
5. na nagpapahintulot sa tao sariling isip na dominahin ang payak na mensahe ng orihinal na may-akda

Allegory, kapag tapos na sa pamamagitan ng isang bihasa, relihiyoso interpreter, ay maaaring magkaroon ng mahusay na halaga. Ito ay malinaw na si Hesus (Matt. 13:18-23) at Paul (I cor. 9:9-10; 10:1-4; Gal. 4:21-31) parehong set ng Bibliya alinsunuran para sa diskarte. Subalit, kapag ginamit bilang isang kasangkapan upang patunayan ng isang alagang hayop teolohiko doktrina o upang ipagtanggol ang isang hindi naaangkop na aksyon, ito ay nagiging isang magaling na hadlang. Ang mga pangunahing problema ay na walang ibig sabihin nito ay upang patibayan ang kahulugan ng teksto mula sa kanyang sarili (Silva 1987, 74). Ang sinfulness ng sangkatauhan ay yari sa paraan na ito (at lahat ng mga paraan upang ang ilang mga lawak) sa isang ay nangangahulugan na patunayan ang halos anumang bagay at pagkatapos ay sa mga tawag na ito Bibliya.

"May ay palaging ang panganib ng eisegesis, pagbabasa sa Bibliya ang mga ideya na aming natanggap mula sa sa ibang lugar at pagkatapos ay tumatanggap ng mga ito ang bawat isa ay may kapangyarihan na kung saan kami ay dumating sa palibutan ang libro "(World Konseho ng Simbahan panayam sa Biblical Authority para Ngayon, Oxford, 1949)." Origen, at marami pang iba ang kasama sa kanya, may seized ang okasyon torturing ng Banal na Kasulatan, sa lahat ng posibleng paraan, ang layo mula sa tunay na kahulugan. Sila concluded na ang literal na kahulugan ay masyadong mean at mahihirap, at na, sa ilalim ng mga panlabas na likod ng sulat, may lurks mas malalim mysteries, na kung saan ay hindi maaaring nakuha ngunit sa pamamagitan ng beating out allegories. At ito na sila ay nagkaroon ng hindi nahihirapan sa accomplishing; para sa mga haka-haka na kung saan lumitaw na maging mapanlikha palagi na ginustong, at laging magiging mga ginustong, sa mundo na puro doktrina. . . may approbation ang walang sistema unti-unti attained tulad na isang taas, na siya na handled Banal na Kasulatan para sa kanyang sariling dibersiyon hindi lamang ay suffered to pass walang parusa, pero kahit attained ang pinakamataas na applause. Para sa maraming siglo walang tao ay itinuturing na mahusay, na hindi nagkaroon ng mga kasanayan at takot na kailangan para sa pagbabago ng sa isang iba't ibang mga babae hugis ng sagradong salita ng Diyos. Ito ay tiyak a pagkakagawa ng Satanas sa parupukin ang kapangyarihan ng Banal na Kasulatan, at upang kunin ang layo mula sa pagbabasa ng mga ito ang tunay kalamangan. Diyos ang bumisita sa pahinang ito sa pamamagitan ng isang kapusungan lamang paghuhusga, kapag siya ang suffered purong kahulugan ng Banal na Kasulatan upang maging buried sa ilalim ng maling pagpapakahulugan. Banal na Kasulatan, sila say, ay mataba, at ang gumagawa ng iba-ibang kahulugan. Ako kilalanin na ang Banal na Kasulatan ay isang pinaka-mayaman at walang fountain ng lahat ng mga kaalaman; ngunit ako tanggihan na ang kanyang pagkamayabong binubuo ng iba't-ibang kahulugan na anumang mga tao, sa kanyang kasiyahan, ay maaaring magtalaga ng. Ipagbigay-alam sa amin at pagkatapos, na ang tunay na kahulugan ng Banal na Kasulatan ay likas at malinaw na kahulugan; at ipaalam sa amin yakap at papayag na sumunod sa resolutely ito. Ipaalam kami hindi lamang bilang kapabayaan duda, ngunit matapang magtabi bilang nakamamatay corruptions, ang mga nagkunwari expositions, na humahantong sa amin ang layo mula sa likas na ibig sabihin ay "(Juan Newport disertasyon, nd, 16-17).

C. ANG ANTIOCHIAN SCHOOL

Ito ay malinaw na ang mga Alexandrian paaralan ay bukas para sa justifiably ang singil nito na ang pagpapakahulugan relied more sa kabihasnan ng interpreter kaysa sa mga layunin ng inspirasyon ang mga orihinal na may-akda. Ang isa ay, at maaaring, magpahayag ng anumang interpretasyon at "patunayan" ito mula sa Bibliya sa pamamagitan ng paggamit ng ganitong paraan. Ang Antiochian paraan ay nakatutok sa payak, malinaw na ibig sabihin ng teksto ng Banal na Kasulatan (Cole 1964, 87). Kanyang mga pangunahing pokus ay-unawa ng mga mensahe ng orihinal na may-akda. Ito ay kung bakit ito ay tumawag sa Historical-pambalarila diskarte ng-aaral ukol sa diyos. Antioch insisted sa parehong isang makasaysayang konteksto at ang normal na paggamit ng mga tao na wika. Ito ay hindi puksain ang mga numero ng pagsasalita, panghuhula, o simbolo, ngunit sapilitang sa kanila na ma-link sa mga layunin, kasaysayan ng setting, at estilo ng orihinal na may-akda, kasama ang mga orihinal na may-akda ng pagpili ng genre.

"Ang mga paaralan ng Antioch insisted sa kasaysayan ng katotohanan ng Bibliya paghahayag. Sila ay ayaw sa mawala ito sa isang mundo ng mga simbolo at Shadow. Sila ay higit pa kaysa sa Aristoteliko Platonist "(Grant at Tracy 1984, 66). Ang ilan sa unang bahagi ng mga pinuno ng paaralan ng interpretasyon ay: Lucian, Diodorus ng Tarsus, Theodore ng Mopsuestia, at John Chrysostom. Ang paaralan ay naging kasangkot sa isang overemphasis sa sangkatauhan ni Hesus. Ito ay may label na ang Nestorian hidwang (si Hesus ay may dalawang natures, isang banal na tao at ang isa) at ito ay isang maling (cf. I Juan 4:1-3). Sa dahilang ito ang paaralan nawala ang kanyang impluwensiya at marami ng kanyang mga tagasunod. Nito sa punong-himpilan ng inilipat mula sa Syria sa Persiya upang maging sa kabila ng disiplina ng Iglesia Romano.

D. ANG ANTIOCHIAN PAARALAN NG BASIC TENETS

Kahit na ang basic tenets ng Antiochian School ay patuloy na sa ilang mga lugar, ito sumambulat tumubo muli sa buong bloom sa Martin Luther at John Calvin, tulad ng ito ay sa hinog na dati sa Nicholas ng lira. Ito ay karaniwang ito kasaysayan at textually-pokus na diskarte sa-aaral ukol sa diyos na ito ay aklat-aralin sa pagtatangka upang ipakilala. Kasama ang mga dagdag na diin sa mga application, kung saan ay ang isa sa mga lakas ng Origen, ang Antiochian diskarte malinaw na sikat sa pagitan ng pag-intindi ng teksto at mga application (Silva 1987, 101). Dahil ang aklat na ito ay una para sa mga di-theologically batak believers, ang pamamaraan ay focus sa paligid ng mga teksto ng Banal na Kasulatan sa pagsalin sa halip na sa orihinal na wika. Tumutulong sa pag-aaral ay nagpasimula at inirerekomenda, ngunit ang ibig sabihin ng malinaw ang mga orihinal na may-akda ay maaaring, sa karamihan ng mga kaso, maging ascertained nang malawak sa labas ng tulong. Ang gawain ng mga relihiyoso, masipag iskolar ay makakatulong sa amin sa mga lugar ng background materyal, mahirap passages, at nakikita ang big picture, ngunit unang kami ay dapat na laban sa mga payak na kahulugan ng Kasulatan ang ating sarili.

Ito ay ang aming mga pribilehiyo, ang aming responsibilidad, at ang aming proteksyon. Ang Bibliya, ang Espiritu, at ikaw ay priority! Pananaw sa kung paano mag-aralan ang wika ng tao sa isang nontechnical antas, na kasama ng kapangyarihan ng pagtira Banal na Espiritu, ay ang mga kambal pillars ng contextual / tekstuwal diskarte. Ang iyong kakayahan na maging tila malaya na kahulugan sa Bibliya para sa iyong sarili ay ang mga pangunahing layunin ng mga aklat-aralin na ito. James W. nuno sa kanyang Banal na Kasulatan ng libro Twisting gumagawa dalawang magandang puntos.

"Ang liwanag lumapit sa isipan ng Diyos ang mga tao-hindi lamang sa mga piling tao spiritually. Walang gurong hindu klase sa Bibliya Kristiyanismo, walang illuminati, walang mga tao sa pamamagitan ng kung sino ang lahat ng tamang interpretasyon ay dapat lumapit. At, kaya, habang ang Banal na Espiritu ay nagbibigay ng espesyal na regalo ng karunungan, kaalaman, at espirituwal na pagkaalam, Siya ay hindi magtalaga ng mga likas na matalino mga Kristiyano na ang tanging authoritative interprete ng Kanyang Salita. Ito ay hanggang sa ang bawat isa sa Kanyang mga tao upang malaman, sa hukom at upang makilala sa pamamagitan ng reference sa Bibliya na kung saan ay bilang ng mga kapangyarihan sa kahit kanino ang Diyos ay nagbigay sa mga espesyal na kakayahan."
"Upang lagumin, sa palagay ko ang paggawa sa buong buong libro na ang Biblia ay tunay na paghahayag ng Diyos sa lahat ng sangkatauhan, na ito ay ang aming panghuli ng kapangyarihan sa lahat ng bagay na tungkol sa kung saan ito ang nagsasalita, na ito ay hindi isang buong misteryo ngunit maaaring maging sapat nauunawaan ng karaniwang mga tao sa bawat kultura "(pp. 17-18).

Maglakas-loob namin na hindi naively tiwala ng anumang iba pang tao o taguri sa interpretasyon ng mga Banal na Kasulatan, na kung saan hindi lamang nakakaapekto sa buhay, kundi pati na rin ang buhay na dumating. Ang pangalawang layunin ng mga aklat-aralin na ito ay gaining ng kakayahan na suriin ang pagpapakahulugan ng iba. Ang aklat-aralin mga hinahangad na magbigay ng mga indibidwal na naniniwala na may isang paraan para sa mga personal na pag-aaral sa Bibliya at ng kalasag laban sa mga interpretasyon ng iba. Scholarly tumutulong ay inirerekomenda, ngunit ay hindi dapat na tinatanggap nang walang tamang analysis at tekstuwal babasahin.

II. NAGPAPALIWANAG TANONG

Aming diskusyon ng isang kasaysayan ng impormasyon at textually-pokus na pamamaraan ay umikot sa paligid ng pitong interpretive katanungan na kung saan ang isa ay dapat magtanong sa pag-aaral ng lahat ng banal na kasulatan konteksto.

1. Ano ang ginawa ng orihinal na may-akda say? (tekstuwal pagpula)
2. Ano ang ginawa ng orihinal na may-akda mean? (pag-intindi ng teksto)
3. Ano ang ginawa ng orihinal na may-akda sabihin sa ibang lugar sa parehong paksa? (kahilera passages)
4. Ano ang ginagawa ng ibang mga may-akda ng Bibliya sabihin sa parehong paksa? (kahilera passages)
5. Paano nakarating ang mga orihinal na hearers maunawaan ang mga mensahe at tumugon sa mga ito? (kasaysayan ng aplikasyon)
6. Paano ito katotohanan mag-aplay para sa aking araw? (modernong aplikasyon)
7. Paano ito katotohanan mag-aplay para sa aking buhay? (personal na application)

A. Ang Unang Interpretive Question

1. Ang kailangan mo na basahin ang Hebreo at Griyego-kahulugan sa Banal na Kasulatan. Ang unang hakbang ay bangon ang orihinal na teksto. Dito namin dumating harapan sa mga paksa ng mga orihinal na mga wika ng mga sinaunang Hebrew, Arameik, at Koine Greek. Kailangang malaman ng isa mga wika na ito, at lahat ng kanilang mga tekstuwal variants, bago ang isa ay maaaring sapat kahulugan Banal na Kasulatan? Hayaan ninyo akong ibahagi ang aking presuppositions tungkol sa Bibliya muli.

A. Ng Diyos lahat ng tao ay nais na malaman Kanya (ang tunay layunin ng paglikha, Gen. 1:26-27).

B. Siya ay nagbigay sa amin ng isang nakasulat na rekord ng Kanyang kalikasan, layunin, at mga kilos.

C. Siya ay ipinadala sa amin ng paghahayag ng Kanyang kataas-taasan, ang Kanyang Anak, si Hesus ng Nazareth. Ang Bagong Tipan ay naglalaman ng Kanyang buhay at teachings pati na rin ang kanilang pagpapakahulugan.

D. Ang Diyos ang nagsasalita sa mga karaniwang tao. Siya Gusto lahat ng mga tao na ma-save (Ezek. 18:23,32; Juan 3:16; ko Tim. 2:4; II Alagang Hayop. 3:9).

E. Ginagamit ng karamihan ng mundo ay hindi alam ng Diyos maliban sa paghahayag ng pagsasalin (Sterrett 1973, 28).

F. Kami ay hindi dapat makita ang mga iskolar na impalible interprete. Kahit na iskolar ay dapat umaasa sa iba pang mga iskolar. Kahit na iskolar sa loob ng parehas na patlang ay hindi palaging sumasang-ayon (Triana 1985, 9).

G. Iskolar ay makakatulong sa amin. Kristiyano iskolar ay regalo ng Diyos na ibinigay sa iglesia (I cor. 12:28; Eph 4:11). Ngunit, kahit na walang tulong ng kanilang mga believers mong malaman ang plain, simpleng mga katotohanan ng Kasulatan. Sila ay hindi kumpleto o lubos na kaalaman. Sila ay hindi mo makita ang yaman ng mga detalye ng Bibliya na ang isang estudyante ay

maaaring maramdaman, ngunit believers mong malaman sapat para sa mga pananampalataya at kaugalian.

2. Paggamit ng mga makabagong mga pagsasalin

Modern translations ay resulta ng pananaliksik-aral. Sila ay gumagamit ng differing philosophies in translation. Ang ilan ay libre sa pagsasalin concepts (paraphrasing) sa halip ng mga salita (berbatim) o clauses (dynamic na katumbas). Dahil sa yaman na ito ng pananaliksik at pag-sisikap, believers, sa pamamagitan ng paghahambing ng mga pagsasalin, ay may iba't-ibang mga teknikal na impormasyon na makukuha sa mga ito, kahit na believers ay hindi maunawaan ang mga teknikal na proseso o theories sa likod ng mga ito. Sa pamamagitan ng paghahambing ng modernong pagsalin sa mga ito ay may kakayahan upang mas lubos na maunawaan ang mensahe ng orihinal na may-akda. Ito ay hindi sinadya upang magpahiwatig na may mga hindi dangers.

"Ang mga taong nagbabasa ng Bibliya lamang sa Ingles ay sa awa ng translator (s), at mga tagasalin na may madalas na nagkaroon na gumawa ng mga pagpipilian sa pag-ano sa katunayan ang mga orihinal na Hebreo o Griyego talagang inilaan upang sabihin" (Fee at Stuart 1982, 29). "Ang mga mag-aaral ay maaaring Bibliya pagtagumpayan ito kapansanan (hindi alam at ang pagkakaroon ng mga orihinal na gamitin ang mga pagsasalin) sa pamamagitan ng isang aralan ang paggamit ng mas mahusay na commentaries. Higit sa lahat, lahat ay dapat malaman ang dangers. Ang mga mag-aaral ay dapat na ihambing ang pagsasalin bilang siya ang pag-aaral ang mga daan, at dapat na kumuha ng wala sa mga ito para sa granted "(Osborne at Woodward 1979, 53). Ako umasa ka may been hinihikayat sa itaas sa pamamagitan ng diskusyon tungkol sa adequacy ng pagsalin sa Ingles. Gusto iminumungkahi na para sa mga layunin ng Biblia na pag-aaral na gumamit ka ng hindi bababa sa dalawang magkaibang mga pagsasalin na nag-iiba-iba sa pagsasalin teorya. Una sa lahat ikaw ay nais mong gamitin ang isa na ay napaka-literal (ibig sabihin, para sa mga salita na salita) at ihambing ito sa isang pansalitain translation (dynamic na katumbas). Sa pamamagitan ng paghahambing ng mga dalawang uri ng mga pagsasalin, karamihan ng mga problema sa mga salita na ibig sabihin, sa pangungusap na istraktura, at tekstuwal variants maging malinaw. Kapag malaking pagkakaiba nangyari, sumangguni sa teknikal na commentaries at mga research tools.

3. Hebrew at Greek manuskrito variants

Isa pang mahirap na problema na dealt sa sa lugar ng "kung ano did ang mga orihinal na may-akda say?" Pag-aalala tungkol sa orihinal na manuscripts. Hindi namin ay may anumang ng orihinal na mga sulatin ng may-akda ng Bibliya (autographs). Bilang isang bagay ng katotohanan, kami ay tinanggal na sa pamamagitan ng daan-daang taon mula sa mga orihinal (autographs). Hanggang sa ang pagkatuklas ng Dead Sea Scrolls sa 1947, ang aming mga pinakalumang Lumang Tipan manuskrito ay mula sa ikasiyam na siglo AD, na tinatawag na ang Masoretic Text. Ang Masoretes ay isang grupo ng mga Hudyo iskolar na mailagay ang vowels (patinig points) sa isang pigil hininga, Hebrew text. Ang proyektong ito ay hindi natapos hanggang sa ikasiyam na siglo AD The Dead Sea Scrolls payagan sa amin upang mapatunayan ito Hebrew text back sa BC panahon. Sila ay nakumpirma na ang kawastuhan ng aming Lumang Tipan base sa MT. Ito ay nagbibigay-daan sa iskolar na ihambing Hebrew manuscripts sa

kanilang Griyego pagsalin: ang Septuagint, at mga Aquila, Symmachus, at Theodotian. Ang punto ng lahat ng ito ay na may maraming mga pagkakaiba sa pagitan ng lahat ng mga kopya.

Ang Bagong Tipan ay kasangkot sa parehong nahihirapan. Hindi namin ay may mga sulatin ng mga apostoles, sa katotohanan, ang aming mga kopya ay ilang daang taon na tinanggal mula sa mga ito. Ang pinakalumang manuscripts magagamit ng Griyego ng Bagong Tipan ay mga fragments ng tiyak na mga libro na isinulat sa papyri. Ang mga ito mula sa petsa ng ikalawang at ikatlong siglo AD at none ay may kumpletong Bagong Tipan. Ang susunod na grupo ng mga pinakalumang Greek manuscripts ay mula sa ika-apat na siglo sa pamamagitan ng anim. Sila ay nakasulat sa lahat ng kapital na titik na walang mga bantas o talata divisions. Matapos na ito ay mula sa libo-libong mga manuscripts mamaya siglo, karamihan ng mga 12-16 (na nakasulat sa maliit na mga titik). Wala sa mga ito ang lubos na sumasang-ayon. Gayunman, ito ay kailangang Matindi emphasized na wala ng variants makaka-apekto sa mga pangunahing Christian doctrines (Bruce 1969, 19-20). Ito ay kung saan ang science ng tekstuwal pintas lumapit papunta sa pinangyarihan. Iskolar sa lugar na ito ay may analyzed at iba't-ibang uri-uri ang mga teksto sa "pamilya," kung saan ay characterized sa pamamagitan ng ilang mga karaniwang pagkakamali o pandagdag. Kung iyong nais karagdagang impormasyon tungkol sa paksa na ito basahin

a. Ang mga libro at ang Parchments sa pamamagitan ng FF Bruce

b. "Texts at Manuscripts ng Lumang Tipan," Zondervan ang kuwentong Encyclopedia ng Bibliya, Vol. 5, pp. 683ff

c. "Texts Manuscripts at sa Bagong Tipan," Zondervan ang kuwentong Encyclopedia ng Bibliya, Vol. 5, pp. 697ff

d. Panimula sa Bagong Tipan tekstuwal pagpintas ng JH Greenlee

Ang problema ng tekstuwal pintas na ito ay hindi lutasin, ngunit ang mga trabaho kaya malayo ay tiyak na makakatulong sa malinaw na marami ng kaguluhan sa lugar na ito.

"Bihirang ay isa ulitin ang labors ng tekstuwal critics, maliban kung ang isang kahaliling pagbabasa ay binanggit bilang isang talababa sa salin gamitin" (Liefeld 1984, 41). Ako ay may natagpuan na ang mga manuskrito problema ay maaaring raka nahanap sa pamamagitan ng pagpansin sa mga nasa gilid tala sa aming modernong Ingles Study Bibles. Ang Binago Standard Version at Ingles Ang Bagong Biblia ay nagbibigay ng maraming mga kagiliw-giliw na alternatibo pagsasalin. Lahat ng modernong pagsalin magbigay ng alternatibong readings sa ilang mga lawak. Ng ibang mga mapagkukunan sa puntong ito ay ang bagong Twenty-Six Translations ng Bibliya-edit sa pamamagitan ng Curtis Vaughn, inilathala ng AMG Publishers. Ang dami ng tatlong set na nagbibigay ng King James Version sa bold print at tatlo sa limang mga alternatibong mga pagsasalin mula sa isang pool ng dalawampu't-anim na pagsasalin. Ang tool na ito mabilis na nagpapakita ng mga pagkakaiba-iba ng tekstuwal. Mga kaibhan na ito ay maaaring sapat explored sa commentaries at iba pang mga research tools.

4. Ang limitasyon ng tao wika pa rin sa iba pang kadahilanan na kasangkot sa tanong na, "kung ano did ang mga orihinal na may-akda say?" Nagsasangkot sa ambiguities ng mga tao na wika. Kapag tao na wika, na kung saan ay karaniwang isang set ng analogous relasyon sa pagitan ng mga salita at konsepto, ay sapilitang upang ilarawan ang Diyos at espirituwal na mga bagay-

bagay, mga pangunahing problema arise. Ang aming finitude, ang aming sinfulness, ang aming corporality, at ang aming karanasan ng oras (nakaraan, kasalukuyan, hinaharap) makakaapekto sa lahat ng aming mga wika bilang aming pagtatangka upang ilarawan ang mga sobrenatural. Kami ay sapilitang upang ipahayag ang mga ito sa konsepto ng tao kategorya (Ferguson 1937, 100). Isang uri ng mga ito metaporiko kategorya ay anthropomorphisms (lalaki-form). Ang mga kategorya ay isang dahilan kung bakit ang rabbis, Philo at Origen (Silva 1987, 61), nagsimula na gamitin ang allegory. Sa katotohanan, ang aming mga paglalarawan at pang-unawa ng Diyos at ang higit sa karaniwan ay analogous lamang (ibig sabihin, ayaw, pagkakatulad, at metapora). Ito ay hindi kumpleto o ganap. Ito ay presuppositional, ngunit sa pamamagitan ng pananampalataya Kristiyano ay naniniwala na ito ay sapat na.

Ang problemang ito ng mga tao na wika ay mas kumplikado kapag ilagay sa isang nakasulat na form. Kaya madalas ang mga pagbabago ng tono ng boses o ilang katawan pagkumpas tumutulong sa atin na maunawaan ang mga subtleties ng mga tao sa komunikasyon, ngunit ang mga ito ay hindi matatagpuan sa isang nakasulat na teksto. Ngunit, kahit na may mga malinaw na limitasyon, kami ay pa rin magagawang, para sa karamihan ng bahagi, upang maunawaan ang bawat isa. Ang aming pag-aaral ng Biblia na ito ay limitado lamang sa pamamagitan ng mga ambiguities, pati na rin ang karagdagang problema sa pagsasalin ng tatlong mga hiwalay na mga wika (Hebreo, Arameik, at Koine Greek). Kami ay hindi maaaring ma-alam para sa mga tiyak na ang kumpletong kahulugan ng bawat daanan. Ang isang magandang libro sa lugar na ito ay Salita ng Diyos sa tao sa pamamagitan ng Wika Eugene Nida. Sa tulong ng Banal na Espiritu namin ay magagawang maintindihan ang plain-unawa ng karamihan sa Banal na Kasulatan. Siguro ang mga ambiguities ay may mababang-loob sa amin at maging sanhi ng sa amin na maging nakasalalay sa Diyos ng habag.

B. Ang Ikalawang Interpretive Tanong (para sa isang sheet sa exegetical pamamaraan, tingnan ang pp. 96 at 97)

1. Iguhit ang pampanitikan yunit Isang paraan, marahil ang pinakamahusay na paraan, upang maunawaan ng isang nakasulat na dokumento ay upang makilala ang mga may-akda ng layunin at mga pangunahing divisions (ibig sabihin, pampanitikan yunit) sa kanyang mga pagtatanghal. Kami isulat sa isang layunin at mga layunin sa isip. Kaya rin, ay ang mga may-akda ng Bibliya. Ang aming kakayahan na makilala ang overarching layunin at sa mga pangunahing divisions ay lubhang mapadali ang aming unawa sa mga mas maliit na bahagi (talata at mga salita). Ang susi sa ito deduksyon diskarte (Osborne at Woodward 1979, 21) ay outlining (Tenney 1950, 52). Bago isa sumusubok sa kahulugan ng isang talata sa loob ng isang Bibliya libro, siya ang pangangailangan na malaman ang layunin ng pampanitikan ng mga yunit na ito ay isang bahagi sa ilaw ng kalapit passages at ang istruktura ng buong libro. Kilala ko na ang proseso tila napakalaki sa una, makasapit ilagay ito sa pagsasanay, ngunit ito ay napakahalaga makasapit interpretasyon ay nag-aalala. "Mula sa mga pananaw ng Biblia o sa panitikan, ang pinakamadaling error ng pagbabasa ay ang kabiguan upang isaalang-alang ang mga kagyat na konteksto ng mga tula o daan sa tanong na" (ginoon 1980, 52).

"Ang mga prinsipyo ng contextual interpretasyon ay, hindi bababa sa teorya, ang isa sa mga ilang universally accepted hermeneutical alituntunin, kahit na pare-pareho ang mga aplikasyon ng prinsipyo ay isang notoriously mahirap enterprise" (Silva 1983, 138). "Ang konteksto ay hindi lamang makakatulong sa amin na maintindihan ang ibig sabihin-ito halos gumagawa kahulugan"

(Silva 1983, 139). "Paano ang mga daanan Tama ang sukat sa loob ng na-kung ano ito contributes sa buong daloy ng na libro at kung ano ang istraktura ng mga libro na contributes sa mga ito ay bumubuo ng isang-mahalaga sa lahat interes ng pampanitikan context hakbang sa pag-intindi ng teksto" (Stuart 1980, 54). Ang gawain ay sa sa isang simpleng paraan. Ang isa ay maaaring gawin ng ilang mga hakbang ng interpretasyon sa isang oras. Ito ay malinaw na kung ang isang nagnanais na kahulugan ng isang daan sa ilaw ng mga orihinal na layunin ng may-akda, ang mga ito kailangan mong basahin at maging pamilyar sa mga may-akda ng buong mensahe (sa libro). Bilang isa sa mga nagbabasa ng Bibliya ng libro ng ilang beses upang makakuha ng kaalaman sa mga nilalaman nito, siya ay dapat na kumuha ng mga tala ng kanyang mga obserbasyon. Sa unang pagbasa hanapin ang pangunahing layunin ng libro at ang kanyang genre. Sa ikalawang pagbasa tandaan ang mga malalaking bloke ng mga kaugnay na mga materyales, na kung saan namin tawag pampanitikan units. Isang halimbawa mula sa mga libro ng Roma nagpapakita pangunahing tema.
a. Maikling pagpapakilala at tema (1:1-17)
b. Ang lostness ng lahat ng mga lalaki (1:18-3:21)
c. Katarungan ay regalo (4:1-5:21)
d. Katarungan ang nakakaapekto ang aming pamumuhay (6:1-8:39)
e. Ang mga Hudyo 'relasyon sa katarungan (9:1-11:36)
f. Praktikal na bahagi ng buhay ang katarungan sa isang pang-araw-araw na batayan (12:1-15:37)
g. Pagbati, farewells, at mga babala (16:1-27)

"Subukan upang bumuo ng isang outline na genuinely kumakatawan sa pangunahing yunit ng impormasyon. Sa ibang salita, ang mga guhit-larawan ay dapat na isang likas na, hindi artipisyal, pagtubo ng ang daan. Tandaan na kung saan bahagi ang kasama sa loob ng bawat topic (dami) at din ang latang o kahulugan ng mga sangkap (husay). Hayaan ang daan makipag-usap para sa kanyang sarili. Kapag nakita mo ang isang bagong paksa, paksa, isyu, konsepto, o ang gusto mo, ikaw ay dapat na magsimula ng isang bagong paksa para sa iyong outline. Pagkatapos outlining ang major divisions ng trabaho sa mga menor de edad more divisions tulad ng mga pangungusap, clauses at parirala. Ang banghay ay dapat na tulad ng mga detalyadong na maaari mong gawin ito nang walang tila sapilitang o artipisyal "(Stuart 1980, 32-33).

Outlining sa talata level (at sa hinaharap) ay isang susi sa nagpapahintulot sa mga orihinal na may-akda na magsalita. Ito ay patuloy na sa amin mula sa majoring sa mga menor de edad o pagpunta off sa tangents. Tapos na ang iyong outline maaaring ngayon ay inihambing sa isang Study Bibliya, tulad ng NIV Study Bibliya o NASB Study Bibliya, ang Bibliya encyclopedia, o isang kuro, ngunit lamang pagkatapos ninyong basahin ang mga libro ng ilang mga oras at bumuo ng iyong sariling pansamantala outline. "Ito ay ang mahalaga gawain sa pag-intindi ng teksto, at sa kabutihang-palad na ito ay isang bagay na maaaring gawin ng mabuti nang walang kinakailangang konsultahin ang pagkakaroon ng 'eksperto'" (Fee at Stuart 1980, 24). Kapag ang mga malalaking pampanitikan mga bloke ay na-ilang, at pagkatapos ay ang mga mas maliliit na yunit ay maaaring kinilala at summarized. Ang mga mas maliit na yunit ng pag-iisip ay maaaring ilang talata o kahit isang kabanata o higit pa. Sa karamihan ng pampanitikan genres ang talata ay isang susi (Liefeld 1984, 90) sa interpretasyon. Ang isa ay hindi dapat pagtatangka na

kahulugan ng hindi bababa sa isang talata. Bilang isang pangungusap forms ang konteksto para sa mga salita, talata form na ang konteksto para sa mga pangungusap. Ang pangunahing yunit ng mapakay pagsulat ay ang mga talata. Sa mataas na paaralan na kami ay tinuturuan kung paano ihiwalay ang paksa sa pangungusap ng isang talata. Parehong prinsipyo na ito ay makakatulong sa amin na tremendously interpretasyon sa Bibliya. Ang bawat talata ay isa sa mga pangunahing layunin ng mga may-akda ng pangkalahatang mga pagtatanghal ng mga katotohanan. Kung kami ay maaaring ibukod ang hangarin na ito at ipahayag sa ilang katotohanan nito sa isang simpleng, paturol na pangungusap, maaari naming makumpleto ang aming outline ng mga may-akda ng istraktura. Kung ang aming interpretasyon ay dayuhan na ang layunin o tulak ng orihinal na may-akda, kami ay abusing ang Bibliya at walang Bibliya ng kapangyarihan! "Huwag asahan ang mga kabanata at berso divisions. Sila ay hindi orihinal at madalas ay lubos na mali "(Stuart 1980, 23). "Paragraphing mga desisyon tungkol sa kung minsan ay subjective, at makikita mo na ang iba't-ibang mga editor ng 'groupings ng nilalaman ay hindi palaging sumasang-ayon. Ngunit kung kayo ay magpasiya na simulan ang iyong daan kung saan walang mga editor ay sinimulan ng isang talata o sa dulo ng isang talata na kung saan ang editor ay hindi natapos ng isang talata, at pagkatapos nito ay ang iyong responsibilidad na ipaliwanag ganap para sa iyong mga desisyon "(Stuart 1980, 45).

2. Tandaan ang mga makasaysayang at cultural setting

Ang nakaraang diskusyon ng pampanitikan mga yunit ay mahalaga, hindi lamang para sa unang tanong, "ano did ang mga orihinal na may-akda say" (tekstuwal pagpula), ngunit din para sa pangalawa, "kung ano did ang mga orihinal na may-akda mean?" (pag-intindi ng teksto). Mga tanong na ito ay kaugnay na, ngunit naiiba. Ang unang nakatutok sa mga salita ng orihinal na may-akda (tekstuwal pamimintas). Ang ikalawang nakatutok sa tatlong napaka makabuluhang mga aspeto ng interpretasyon na may kaugnayan sa kahulugan.

a. ang kasaysayan ng background ng mga may-akda at / o sa mga kaganapan ng libro
b. ang uri ng pampanitikan form (genre) na kung saan ang mensahe ay ibinigay
c. ang pangunahing panggramatika at lingguwistika aspeto ng text

Isa sa mga katangian ng allegory na ito ay ganap na separates ang interpretasyon ng isang text mula sa kanyang makasaysayang setting. Ito ay isang pangunahing doktrina ng contextual / tekstuwal o Antiochian Paraan na ang isa itatag ang makasaysayang konteksto. Ang prinsipyo ay reemphasized ni Martin Luther. Ang diin sa background materyal sa interpretasyon ay may dumating na tinatawag, sa isang malawak na kahulugan, "mas mataas na pintas"; samantalang ang mga impormasyon tungkol sa mga orihinal na teksto ay may dumating na tinatawag na "mas mababa pintas." Sa mas mataas na pagpula ng isa sumusubok sa tumyak mula sa parehong mga panloob (ang Bibliya libro mismo) at ang panlabas na (seglar kasaysayan, arkeolohiya, etc) ang mga sumusunod na mga item.

a. impormasyon tungkol sa may-akda
b. impormasyon tungkol sa petsa ng pagsulat
c. impormasyon tungkol sa mga tatanggap ng sulat
d. impormasyon tungkol sa mga pagkakataon ng pagsusulat
e. impormasyon tungkol sa pagsusulat sa sarili
(1) paulit-ulit o natatanging terms

(2) paulit-ulit o natatanging concepts
(3) pangunahing daloy ng mensahe
(4) ang form na kung saan ang mensahe ay lalabas (genre)
"World tingnan pagkalito. . . ay nangyayari kapag ang isang mambabasa ng Banal na Kasulatan hindi-kahulugan sa Bibliya sa loob ng mga intelektwal at cultural framework ng Bibliya mismo, ngunit sa halip ay gumagamit ng isang dayuhang frame ng reference. Ang karaniwang paraan kung paano ito lilitaw ay para sa mga pahayag ng banal na kasulatan, mga kuwento, mga utos o simbolo na ang isang partikular na kahulugan o mga set ng mga kaugnay na kahulugan ng Bibliya sa loob ng frame ng reference na lifted out at inilalagay sa loob ng isa pang frame ng reference. Ang resulta ay na ang mga orihinal na inilaan kahulugan ay nawala o pangit, at ang isang bago at lubos iba't ibang kahulugan ay substituted "(ginoon 1980, 128).

Ang ganitong uri ng impormasyon ay madalas na (ngunit hindi palagi) helpful sa interpret ang pagsusulat. Ang kasaysayan ng aspeto ng interpretasyon, tulad ng outlining, ay maaaring tapos na sa ilang mga lawak nang walang tulong ng mga "eksperto." Bilang ka basahin ang Bibliya libro, isulat ang kasaysayan ng background ng impormasyon mula sa Bibliya mismo at ito ay amaze sa iyo ang halaga ng impormasyon ikaw ay may gleaned. Bilang isang bagay ng katotohanan, ang karamihan ng mga impormasyon na ito ay magagamit lamang mula sa Bibliya ng libro mismo (karaniwan ay ang mga unang ilang verses). Magkakaroon madalas na maraming theories sa ipinapahiwatig sa commentaries kung saan ay talagang presuppositions sa maliit Bibliya o kasaysayan ng ebidensiya. Kapag ikaw ay may natipon ang lahat ng mga impormasyon na ito ay malinaw na sa iyo mula sa Bibliya ng libro, ito ay panahon na upang mapalawak ang iyong pananaw sa pamamagitan ng paggamit ng isa sa mga sumusunod na mga uri ng pananaliksik ay tumutulong sa:
a. pambungad na libro ay karaniwang nahahati sa hiwalay na mga libro sa Old at New Testaments
b. mga artikulo sa Bibliya encyclopedias, dictionaries, o handbooks, karaniwan ay sa ilalim ng pangalan ng Bibliya libro
c. ang introductions matatagpuan sa commentaries d. ang introductions matatagpuan sa Study Bibles
Ang mga uri ng pananaliksik tools ay sinadya upang bigyan ka ng makasaysayang setting sa isang maikling halaga ng pag-aaral oras. Mas madalas ang mga materyales na ito ay relatibong maikling namin dahil lang wala kang maraming impormasyon tungkol sa maraming aspeto ng sinaunang kasaysayan. Dagdag dito, ang ganitong uri ng materyales ay karaniwang dapat na nakasulat sa mga di-teknikal na wika. Muli, ay malinaw na sa iyo, ang aking mga pangunahing diskarte sa interpretasyon ay upang makita ang malaking larawan una at pagkatapos ay sa-aralan ang mga bahagi sa detalye.
3. Ang uri ng panitikan (genre) Ang susunod na lugar ng interpretasyon na may kaugnayan sa kahulugan ng orihinal na may-akda ay may kaugnayan sa pampanitikan genre. Ito ay isang Pranses kataga na nangangahulugan ng isang espesyal na kategorya ng panitikan characterized ng style, form, o nilalaman. Ito ay dahil ang mga makabuluhang estilo na piliin ang isa sa sumulat nakakaapekto sa kung paano kami ay upang maintindihan ito. Madalas nakakatawa pagpapakahulugan ng panghuhula o mga tula ay na-propounded sa kung ano ang isang tawag na "ang literal na" paraan ng interpretasyon. Gayunman, ang "literal" na pamamaraan mula sa

Antioch ay nangangahulugan na ang aming kahulugan pantao na wika sa kanyang normal na kahulugan. Kung ito ay apocalyptic panitikan, ito ay hindi sinadya upang maging interpreted literal. Ito ay totoo rin ng mga tula, idioms, at numero ng pagsasalita.

Ang pangunahing yunit ng pag-iisip, na sa karaniwan ay karaniwang ang mga talata, ay nabago sa pamamagitan ng mga kategorya. Ang ilang mga halimbawa ng mga ito ng makabuluhang kadahilanan sa pagkilala ng mga capsuled yunit ng pag-iisip para sa mga layunin ng interpretasyon sundin.

a. Para sa mga tula ang pangunahing yunit ay ang stropa o mga taludtod, na kung saan ay tinukoy bilang isang serye ng mga linya arranged magkasama bilang isang patterned yunit ng (tingnan ang Appendix Six).

b. Para sa isang salawikain ang pangunahing yunit ay ang central o buod ng tema ng tula sa kanyang kamag-anak sa parehong tema na matatagpuan sa loob ng parehas na libro, ang isa pang libro sa pamamagitan ng parehas na may-akda, o iba pang kaalaman panitikan. Dito, ang pampakay paksa, higit sa ilang salawikain, ay ang susi sa interpretasyon. Hindi lamang magkasingkahulugan tema (ang parehong), ngunit din antithetical tema (opposites) o gawa ng tao pag-unlad (karagdagang impormasyon) ng parehong tema ay mahalaga sa isang tamang interpretasyon ng Hebreo karunungan panitikan (tingnan ang Appendix Pitong).

c. Para sa paghula ng mga pangunahing yunit ay dapat na ang buong orakulo. Ito ay maaaring mag-iba-iba mula sa isang talata, isang kabanata, ilang chapters, sa isang buong libro. Muli, ang pangunahing tema at estilo ay ihiwalay ang prophetic yunit ng (tingnan ang Appendices Apat at Five).

d. Para sa Ebanghelyo parallels ang pangunahing yunit ay may kaugnayan sa ang uri ng panitikan kasangkot. Karaniwan, ang yunit ay kaugnay sa isang kaganapan, sa isang session ng pagtuturo, ang isang paksa, atbp Ito ay magdawit ng isang kaganapan o isang serye ng mga pangyayari, parabula o isang serye ng mga parables, isang paghula o isang serye ng mga prophecies, ngunit lahat ay nagbibigay-diin sa isang pangunahing tema. Ito ay karaniwang mas mahusay na hitsura sa pampanitikan daloy ng bawat Ebanghelyo sa halip ng pagpunta sa kahilera passages sa ibang Gospels.

e. Para sa mga titik at makasaysayang narratives ang pangunahing yunit ay karaniwang ang mga talata. Gayunman, ang ilang mga talata na form ay karaniwang mas malaki pampanitikan units. Ang mga ito ay dapat na kinilala at characterized bilang isang kabuuan pampanitikan unit bago ang mas maliit na bahagi ay maaaring maayos interpreted. Ang ilang mga halimbawa ng mga mas malalaking yunit pampanitikan sundin.

(1) Mateo 5-7 (sermon sa Mount)

(2) Roma 9-11 (kung ano ang tungkol sa mga hindi naniniwala Israel)

(3) I Corinthians 12-14 (espirituwal na mga regalo) [o ako Corinthians 11-14 na patnubay para sa mga pampublikong pagsamba]

(4) paghahayag 2-3 (titik sa simbahan) o 4-5 (langit)

Pagtatasa ng pampanitikan mga uri ay mahalaga sa kani-kanilang mga tamang interpretasyon (Fee at Stuart 1982, 105).

Tulad ng sa outlining, at sa ilang mga lawak, ang kasaysayan ng background, ito ay maaaring gawin sa pamamagitan ng average na mambabasa sa tulong ng isang pagsasalin na nagpapakilala sa mga tula at talata (Fee at Stuart 1982, 24). Ang dahilan na ang pag-uuri ng pampanitikan genre ay kaya mahalaga na bukod sa mga pangkalahatang patnubay para sa mga

interpretasyon, may mga espesyal na mga pangangailangan ng bawat uri ng pampanitikan. Ito ay lamang lohikal. Kung ang bawat uri ay kumakatawan sa isang tao ng iba't ibang paraan ng komunikasyon, at pagkatapos na ito ay malinaw na may mga pangangailangan upang maging espesyal na paggamot upang makarating sa may-akda ng layunin. Ito ay tulad condemning upang idagdag sa Bibliya ang mga may-akda ng layunin na ito ay upang magpapasama ito.

4. Espesyal na interpretive pamamaraan kaugnay sa genre Hayaan akong magbuod ng ilan sa mga tiyak na patnubay na kasangkot sa mga espesyal na genres.

a. Mga tula

(1) Istraktura ay mahalaga. Sinaunang Hebreo binuo nito patula istraktura o pattern sa buong isipan (na ipinahayag sa beats sa bawat linya), hindi tula.

(a) magkasingkahulugan (ang parehong-iisip)

(b) antithetical (isang kabaligtaran iisip)

(c) gawa ng tao (ang pag-unlad ng pag-iisip)

(2) Poetry ay kadalasang matalinghaga, hindi literal. Ito pagtatangka upang makipag-usap sa ating mga karaniwang tao na hinahangad at karanasan. Subukan upang makilala ang mga numero ng pagsasalita (Sterrett 1973, 93-100) at nauunawaan ang kanilang function o layunin.

(3) Subukan upang makakuha ng isang kabuuang mga impression ng pampanitikan unit at hindi na itulak ang mga detalye o mga numero ng mga pananalita sa doktrina formulations.

b. Proverbs

(1) Dahil ang mga ito na pakikitungo sa mga pang-araw araw na buhay, hanapin ang mga praktikal na aplikasyon.

(2) kahilera passages ay marami pa helpful dito kaysa sa konteksto o makasaysayang setting. Subukan na magtala ng listahan ng mga proverbs sa parehong mga praktikal na application, pati na rin ang iba pang mga passages na maaaring baguhin o nagkakaroon ng ganitong parehong, kabaligtaran, o binuo ng katotohanan.

(3) Subukan na ihiwalay ang mga numero ng pagsasalita at kilalanin ang mga hangarin ng mga ito sa mga kasabihan.

(4) Siguraduhin na hindi ka-kahulugan ang mga proverbs sa isang partikular na paraan, ngunit sa kahulugan ng isang pangkalahatang katotohanan.

c. Panghuhula

(1) Ang ganitong uri ng genre ay dapat munang makikita sa dahilan ng kanyang sariling kasaysayan ng setting. Ito ay una na may kaugnayan sa kanyang sariling mga araw at ang kagyat na kasaysayan ng araw na iyon. Ang kasaysayan ng setting ay mahalaga sa ganitong genre.

(2) Isang dapat hanapin ang central katotohanan. Mag-focus sa loob ng ilang mga detalye na kung saan maaaring magkasya ang aming mga araw o ang huling araw at huwag pansinin ang kabuuang mensahe ng orakulo ay isang pangkaraniwang pagkakamali.

(3) Kadalasan propeta gawin makipag-usap ng mga hinaharap na mga setting, marahil ilang. Dahil sa pang-aabuso ng mga hula sa tingin ko ito ay pinakamahusay na sa limit ang interpretasyon ng Lumang Tipan paghula sa mga tiyak na mga account na naitala sa Bagong Tipan. Bagong Tipan panghuhula ay dapat interpreted sa dahilan ng

(a) ang kanyang OT paggamit allusions o

(b) ang teachings ni Hesus

(c) ng iba pang mga NT kahilera passages

(d) ng kanyang sariling contextual setting

(4) Tandaan na ang pinaka-Bibliya panghuhula, lalo na Lumang Tipan mesyanik hula, ay may dalawang nakatutok: ang pagkakatawang-tao at ang Second Coming (Silva 1987, 104-108).

d. Ang Apat na Gospels

(1) Kahit na kami ay may apat na Gospels at namin na ihambing ang mga ito, ito ay hindi palaging ang pinakamahusay na paraan sa sinusubukang hanapin ang layunin o kahulugan ng isang partikular na Ebanghelyo manunulat. Kami ay dapat na tingnan ang paraan siya ay gumagamit ng mga materyales, hindi ang iba pang mga Ebanghelyo writers kung paano gamitin ito o gumawa ng mga ito. Paghahambing ay helpful, ngunit lamang matapos na ikaw ay tinutukoy ang kahulugan ng isang partikular na manunulat.

(2) Ang kasaysayang pampanitikan o konteksto ay napakahalaga sa interpret ang Gospels. Subukan na makilala ang mga limitasyon ng pampanitikan ng pangkalahatang paksa ay tinalakay at hindi nito sa ilang bahagi. Subukan na makita sa paksang ito sa dahilan ng unang siglo Palestino Hudaismo.

(3) Mahalagang tandaan na ang mga Gospels talaan ng mga salita at kilos ni Hesus, pero ito na ang Epistles na kahulugan ang mga ito sa mga tiyak na setting ng iglesia. Suriin ang mga parallels sa Epistles.

(4) ni Hesus sinabi ng ilang mga hindi siguradong kayarian at mahirap na mga bagay-bagay, ang ilan sa kung saan tayo ay maaaring hindi ganap na maunawaan hangga't hindi pa namin makita ang mga Kanya. Siya rin ang nagsabi na marami na plain at halatang-simulan doon. Batas sa kung ano ang gagawin kung at madalas ang mga natitirang ay gagawin malinaw na sa iyo. Kung hindi, ang mensahe ay marahil hindi para sa amin, para sa aming mga araw (Dan. 12:4).

(5) Sa mga may kaugnayan sa parables

(a) Maging tiyak sa konteksto. Paunawa

(1) na si Hesus ang direksiyon parabula sa;

(2) ni Hesus' para sa mga layunin na nagsasabi sa mga parabula at

(3) kung gaano karaming mga parables ay sinasabi sa isang serye. Basahin ang karagdagang upang makita kung Siya interprets ito.

(b) Huwag itulak ang mga detalye. Major sa Kanyang mga pangunahing point (s). Karaniwan ay may lamang ng isang central katotohanan sa bawat parabula o pangunahing karakter.

(c) Huwag na bumuo ng mga pangunahing doctrines sa parables. Doktrina ang dapat na pinagbabatayan ng palugit sa malinaw na pagtuturo passages.

e. Ang mga titik at Historical Narratives

(1) kung ihahambing sa iba pang mga uri ng pampanitikan genres ang mga ito ay ang pinakamadaling sa kahulugan.

(2) Ang contextual setting ay ang susi, parehong makasaysayang at pampanitikan.

(3) Ang mga yunit ng sanaysay at ang mga talata ay ang susi pampanitikan unit. Ang mga espesyal na-aaral ukol sa diyos na naka-link sa pampanitikan mga uri ng mga tinalakay sa mga detalye sa mga sumusunod na mahusay na mga libro.

1. Paano Basahin ang Bibliya para sa Lahat ng Its Worth ni Gordon Fee at Douglas Stuart
2. Protestante Biblical Interpretation ng Bernard Ramm

3. Palawikaan at Bible Interpretation sa pamamagitan ng Peter Cotterell at Max Turner
4. Literary na paglalapit sa Biblical Interpretation ng Tremper Longman III
5. Exegetical Fallacies sa pamamagitan ng DA Carson
6. Plowshares at Pruning Hooks sa pamamagitan ng D. Brent Sandy
7. Isang Guide para Basic Interpreting sa Bibliya sa pamamagitan ng Robert H. Stein

(6). Syntax at pambalarila katangian ng Ibang aspeto sa pagkuha ng mga may-akda ng mga orihinal na layunin o ibig sabihin ay tinatawag na syntax o pambalarila istraktura. Ito ay madalas na mahirap dahil sa mga pansalitain at estruktural pagkakaiba sa pagitan ng Bibliya na wika at ang aming ina sariling wika. Gayunman, ito ay isang kapaki-pakinabang na lugar sa interpretasyon at mga pangangailangan upang maging dealt sa sa ilang mga detalye. Karaniwan ng isang paghahambing ng makabagong mga pagsasalin at isang pangunahing kaalaman sa balarila ay makakatulong tremendously.

"Gramatika ay maaaring hindi palaging ipakita sa amin ang tunay na ibig sabihin, ngunit ito ay magpapakita sa amin ng mga posibleng kahulugan. Kami ay hindi tumatanggap ng anumang ibig sabihin na ang karahasan sa mga ito. Ang balarila ay mahalaga sa pag-unawa sa Bibliya. Ito ay hindi nababago. Mahalagang ito ay nangangahulugan na hindi namin maintindihan ang Biblia ayon sa mga normal na mga batas ng tao na wika "(Sterrett 1973, 63). Gramatika ay isang bagay na ang mga karaniwang tao na may alam sa paggamit, ngunit hindi sa teknikal na kahulugan. Kami malaman balarila kapag malaman namin na makipag-usap. Gramatika ay pagbabalangkas pangungusap upang makipag-usap ideya. Hindi namin kailangan na maging eksperto sa panggramatika relasyon upang kahulugan sa Bibliya, subalit, kami ay kailangang subukan na maintindihan kung bakit ang mga orihinal na may-akda sinabi ito ang paraan ng siya did. Kadalasan ang istraktura ng mga pangungusap ay maipapakita sa amin kung ano ang may-akda ay emphasizing. Ito ay maaaring ascertained sa ilang mga paraan.
a. Bilang ka basahin ang mga daan sa ilang Ingles na pagsalin sa paunawa ang salita order. Ang isang magandang halimbawa ng mga ito ay sa Heb. 1:1. Sa King James Version ang paksa ng pangungusap, "Diyos," ay lilitaw unang, ngunit sa Binago Standard Version ng naglalarawang parirala, "sa marami at iba't-ibang mga paraan," unang lilitaw. Ito ay makabuluhan na ito sapagkat ito ay sumasalamin sa mga tunay na layunin ng mga may-akda. Ay ang mga pangunahing tulak ng tekstong ito na ang Diyos ay ginagamit (paghahayag) o kung paano ito ay ang Diyos ay ginagamit (inspirasyon)?
Ang huli ay totoo dahil ang Binago Standard Version sumasalamin sa Koine Greek word order (gumamit ng interlinear). Gayundin, ang isang teknikal na puna ay makakatulong sa mga salita-order at pambalarila isyu.
b. Bilang ka basahin ang mga daan sa ilang English translations tandaan ang pagsasalin ng VERBS. VERBS ay lubhang mahalaga sa interpretasyon. Ang isang magandang halimbawa ay ang I John 3:6,9. Kapag ang isang ang King James Version sa modernong mga pagsasalin ang pagkakaiba ay malinaw. Ito ay isang pangkasalukuyan verb. Ang mga ito ay hindi verses pagtuturo "sinlessness," pero "sinning mas mababa." At sa pagtatapos ng aklat na ito ng isang maikling kahulugan ng Hebreo at Griyego pambalarila termino ay kasama (tingnan ang Table of Contents).

c. Bilang ka basahin ang mga daan sa ilang English translations tandaan ang mga isipan connectives. Kadalasan ang mga ito ng tulong sa amin kung ang layunin ng isang sugnay o kung paano ang mga pangungusap at mga kaugnay na konteksto. Paunawa ang mga sumusunod na connectives (Traina 1985, 42-43).
(1) pilipisan o magkakasunod connectives
(a) pagkatapos (Rev. 11:11)
(b) bilang (Gawa 16:16)
(c) bago (Juan 8:58)
(d) na ngayon (Lucas 16:25)
(e) at pagkatapos (I cor. 15:6)
(f) hanggang (Mark 14:25)
(g) kapag (Juan 11:31)
(h) habang (Gawin 14:43)
(2) o ng lokal na mga heograpikal na connectives (kung saan, Heb. 6:20)
(3) lohikal connectives
(a) ang dahilan dahil (Rom. 1:25) para sa (Rom. 1:11) dahil (Rom. 1:28)
(b) ng resulta kaya (Rom. 9:16) pagkatapos (Gal. 2:21) samakatuwid (I cor. 10:12) kaya (I cor. 8:12)
(c) layunin sa order na (Rom. 4:16) kaya na (Rom. 5:21)
(d) kaibahan bagama't (Rom. 1:21) ngunit (Rom. 2:8) marami pa (Rom. 5:15) gayon pa man (I cor. 10:5) sa kabilang banda (I cor. 14:16) pa (ROM . 5:14)
(e) paghahambing din (II cor. 1:11) bilang (Rom. 9:25) bilang - kaya't (Rom. 5:18) tulad - kaya't (Rom. 11:30-31) gayon din naman (Rom. 1:27) kaya din (Rom. 4:6)
(f) serye ng mga katotohanan at (Rom. 2:19) Una sa lahat (I Tim. 2:1) ng lahat ng mga huling (I cor. 15: 8) o (II cor. 6:15)
(g) kondisyon (halimbawa, "kung," ROM. 2:9)
(4) mariin connectives
(a) sa katunayan (Rom. 9:25)
(b) lamang (ko cor. 8:9)
Ang mga illustrations ng pag-iisip connectives ay kinuha mula sa Bibliya nasa sistema ng Pag-aaral sa pamamagitan ng Robert A. Traina, pp. 42-43. Kahit na ang kanyang illustrations ay karamihan mula sa mga sulatin ng Paul at predominately mula sa libro ng Roma, ng kanilang gawin magsilbing magandang halimbawa ng kung paano namin ng istraktura ng aming mga saloobin sa mga isipan connectives. Sa pamamagitan ng paghahambing ng makabagong mga pagsasalin ng parehong Old at New Testaments ipinahiwatig ang mga ito at ipinahayag relasyon maging malinaw. Traina din ay may isang mahusay na buod tungkol sa pambalarila istraktura sa pp. 63-68. Maging maingat na Bibliya na mambabasa!
d. Bilang ka basahin ang mga daan sa ilang Ingles pagsalin, mapapansin ang pag-uulit ng mga salita at parirala. Ito ay isa pang paraan upang tumyak ang mga orihinal na may-akda ng istraktura para sa layunin ng pakikipag-usap sa kanyang inilaan kahulugan. Ang ilang mga halimbawa ay ang:
(1) Ang paulit-ulit na phrase sa simula, "ang mga ito ay ang mga henerasyon ng. . ., "(2:1, 5:1, 6:9, 10:1; 11:10,27; 25:12,19; 36:1,9; 37:2). Ang parirala ay nagpapakita sa amin kung paano ang mga may-akda sarili na hinati sa libro.

(2) Ang paulit-ulit na paggamit ng "ginhawa" sa Hebreo 3-4. Ang kataga ay ginagamit na may tatlong natatanging kahulugan.
(a) ng Sabbath bilang pahinga sa simula 1-2
(b) ang ipinangako lupain ng Exodo sa pamamagitan Joshua
(c) langit Kung isa misses structure na ito at pagkatapos ay siya ay marahil hindi maintindihan ang layunin ng may-akda at maaaring isipin na ang lahat ng mga tao na namatay sa kagubatan ay spiritually mawawala.
6. Idioms salita at pag-aaral Basahin ang daan sa ilang pagsalin sa Ingles, lalo na ng isang salita para sa mga-salita-isa, tulad ng New American Standard Version, sa pamamagitan ng dynamic na katumbas ng isa, tulad ng New International Version. Sa ganitong paraan ang isa ay may kakayahan upang makilala idioms. Ang bawat wika ay may sariling quirks o expression. Para sa isa sa mga kahulugan ng idyoma literal ay ang ganap na hindi maintindihan ang point. Isang magandang halimbawa ay ang Hebrew salitang "suklam." Kung kami na paunawa nito Bagong Tipan na paggamit, lalo na ROM. 9:13; Lucas 14:26; o Juan 12:25, isa nakikita na ito idyoma ay maaaring gusot. Ngunit kung ang kanyang Hebreo na background at paggamit sa Gen. 29:31,33 o Deut. 21:15 ay kinilala, at pagkatapos na ito ay malinaw na ito ay hindi nangangahulugan na "hate" sa aming mga Ingles-unawa sa mga salita, ngunit ito ay isang kawikaan ng paghahambing. Technical commentaries ay ng tunay na tulong sa mga bagay-bagay. Dalawang magandang halimbawa ng ganitong uri ng puna ay (1) Ang Tyndale kuro Series at (2) Ang Bagong International kuro Series.
Ang huling bahagi ng ikalawang tanong na ito, "Ano ang ginawa ng orihinal na may-akda mean?" Ay salita na pag-aaral. Ako napili sa pakikitungo sa mga ito dahil ang huling salita na pag-aaral na ito ay upang inabuso! Madalas etimolohiya na ito ay ang tanging aspeto ng ibig sabihin na ang isa ay gumagamit sa kahulugan ng isang daan. Ang mga sulatin ng James Barr, Ang semantika ng Biblical Wika; DA Carson, Exegetical Falacies; kasama Moises Silva's Biblical salita at kanilang Ibig sabihin, may mga modernong mga interprete upang reevaluate ang kanilang mga salita ng pag-aaral pamamaraan. Mga interprete Bibliya bilang isang grupo na ito ay may kasalanan ng maraming lingguwistika fallacies. "Marahil na ang punong-guro dahilan kung bakit ang pag-aaral ng salita ay bumubuo ng isang partikular na rich source para sa exegetical fallacies ay ang maraming preachers at mga guro ng Bibliya kung Griyego lamang ng mabuti sapat na upang gamitin ang concordances, o marahil ng kaunti pa. May maliit na pakiramdam para sa Griyego bilang isang wika, at iba pa diyan ay ang udyok upang ipakita kung ano ang na ito ay natutunan sa pag-aaral "(Carson 1984, 66). Ito ay dapat na nakasaad mariin na konteksto, hindi etimolohiya, kung ibig sabihin! "Ang root kamalian presupposes na ang bawat salita ay may kahulugan na iniugnay sa kanyang hugis o mga bahagi nito. Sa sa pagtingin na ito ibig sabihin ay natukoy sa pamamagitan ng etimolohiya "(Carson 1984, 26).
"Kami ay dapat sumang-ayon sa halatang katotohanan na ang mga nagsasalita ng isang wika na lang kung wala sa tabi ng tungkol sa kanyang pag-unlad; at ito ay tiyak na ang kaso sa mga writers at kagyat na mga mambabasa ng Banal na Kasulatan. . . ang aming tunay na interes ay ang kabuluhan ng mga Griyego o Hebreo sa kamalayan ng Bibliya writers; upang ilagay ito matapang, ang naitalang considerations ay hindi kaugnay sa imbestigasyon ng estado ng Koine, sa panahon ni Kristo "(Silva 1983, 38). "Dahil sa paggamit ay pagayon mahalaga, ang isang ligtas na tuntunin para sa mga interpreter ay umalis sa etimolohiya sa kamay ng mga dalubhasa at mag-apply sa sarili diligently sa konteksto at paggamit" (Mickelsen 1963, 121-122). Kami ay

dapat na humingi ng out orihinal na paggamit, o ilagay ito sa ibang paraan-ang ibig sabihin naiintindihan at hinahangad ng mga orihinal na may-akda at magaan na nauunawaan ng mga orihinal na hearers. Biblical terms kang magkaroon ng ilang iba't-ibang usages (semantical patlang). DA Carson's Exegetical Fallacies, pp. 25-66, ay very helpful sa puntong ito-damdamin, ngunit sa iyo. Upang ilarawan, paunawa kung paano baguhin ang Ingles kahulugan sa paglipas ng panahon.

a. Sa ako Thess. 4:15, ang King James Version ay "ay hindi maiwasan ang mga ito na kung saan ay tulog." Sa American Standard Version ang kataga ay isinalin sa "magpauna." Notice kung paano ang kahulugan ng "maiwasan ang" ay nabago na.

b. Sa Eph. 4:22 ng King James version ay "ipagpaliban ang dating pag-uusap tungkol sa mga lumang tao. . . "Sa American Standard Version ang kataga ay isinalin sa" paraan ng buhay. "Notice kung paano ang kahulugan ng" pag-uusap "ay nabago na.

c. Sa ako cor. 11:29 ng King James ay "para siya na eateth at drinketh unworthily, eateth at drinketh pagsumpa sa sarili." Sa American Standard bersyon ang salitang "sumpa" ay isinalin bilang "paghuhusga." Abiso na ang mga kataga ay nagbago. Karamihan sa atin ay madaling kapitan ng sakit upang tukuyin ang mga kataga sa Bibliya ilaw ng aming-unawa ng mga kataga na iyon sa sa aming sekta o teolohiko sistema. Ang mga problema sa ito ay may dalawang bahagi.

a. Kami ay dapat na maging maingat na tayo ay gumagamit ng kahulugan mula sa orihinal na layunin ng may-akda at hindi ang aming demoninational o cultural background.

b. Kami ay dapat na maging maingat sa hindi na puwersa ng isang salita sa mga teknikal na ibig sabihin ng aming relihiyon kahulugan sa bawat konteksto kung saan ito ay lilitaw. Kadalasan ang parehong mga may-akda ay gumagamit ng parehong kataga sa iba't-ibang mga pandama.

c. Ang ilang mga halimbawa ng mga ito sundin.

(1) John's paggamit ng "mundo"

(a) ng pisikal na planeta (Juan 3:16; ko John 4:1,14)

(b) tao lipunan organisado at gumagana ng hiwalay mula sa Diyos (I Juan 2:15; 3:1; 5:4-5)

(2) Paul's paggamit ng "katawan"

(a) ng pisikal na katawan (Rom. 1:3)

(b) kasalanan kalikasan (Rom. 8:3-4)

(3) Paul's paggamit ng mga "templo"

(a) ang simbahan bilang isang kabuuan (I cor. 3:16 -17) 65

(b) ang mga indibidwal na naniniwala (I cor. 6:19)

(4) James' ang paggamit ng salitang "i-save"

(a) espirituwal na kaligtasan (James 1:21; 2:14)

(b) pisikal na paglaya (James 5:15,20) Ang paraan upang magpatuloy sa pagtukoy sa kahulugan ng isang salita ay upang i-tsek ang ilang mga pagsasalin at tandaan ang mga pagkakaiba. Hanapin ang salita sa isang napakahirap kasunduan tulad ng Analytical kasunduan sa Bibliya sa pamamagitan ng Robert Young o lubusan Ang kasunduan ng Bibliya sa pamamagitan ng James malakas. Tingnan ang lahat ng iba pang mga usages sa parehong Bibliya libro mo ay pag-aaral; maghanap ng lahat ng mga gumagamit sa pamamagitan ng parehas na may-akda. Subukan sa sample sa iba pang mga gumagamit sa parehong Tipan. Walter Henricksen, sa isang karaniwang tao's Guide para Interpreting sa Bibliya, 1973, pp. 54-56, ay nagbibigay sa mga hakbang na ito:

a. Ang kataga ng gamitin ng mga manunulat.

b. Ang kataga ay may kinalaman sa kanyang kagyat na konteksto.
c. Ang kataga ng sinaunang gamitin sa panahon ng pagsulat.
d. Ang kataga ng root kahulugan.
Subukan na patunayan ang pangunahing kahulugan mula sa iba pang mga Tipan (tandaan na ang NT writers ay Hebreo thinkers pagsulat Koine Greek). Pagkatapos, ito ay oras na para pumunta sa isang teolohiko salita libro, Bible encyclopedia, dictionary, o kuro upang suriin ang iyong mga kahulugan (tingnan ang listahan ng VII sa p. 103). Ako ay may nakasulat na isang sample akademikong gabay sa NT salita pag-aaral sa p. 98 upang ilarawan kung magkano ang pagsisikap ay dapat gamitin upang tumyak kahulugan ng isang salita sa isang tiyak na konteksto.

C.-D. Ang Third at Ikaapat Interpretive Questions

Ang susunod na katanungan na kung saan ang mga interpreter sumusubok na sagot ay "ano pa ay ang parehong mga may-akda sabihin sa parehong paksa?" Ito ay may malapit na kaugnayan sa ang ika-apat na pangunahing mga katanungan, "kung ano ang ginawa ng iba pang mga may-akda pinukaw sabihin sa parehong paksa? "Ang mga ito ng dalawang mga tanong ay maaaring sa pamamagitan ng pinagsama ang mapaglarawang konsepto ng konsentriko circles ng kahilera passages. Karaniwang kami ay pakikipag-usap tungkol sa kung paano ang mga salita o teolohiko konsepto ay ginagamit sa ibang lugar sa pamamagitan ng inspirasyon ng isang may-akda. Ang prinsipyo ng interpretasyon na ito ay tinatawag na "ang mga pagkakatulad ng mga Banal na Kasulatan."
"Ang mga tiyak na batas ng interpretasyon ng mga Banal na Kasulatan ay ang Banal na Kasulatan sa sarili, at kung gayon, kapag may katanungan tungkol sa totoo at buong kahulugan ng anumang Banal na Kasulatan (na kung saan ay hindi sari-sari, ngunit ang isa) na ito ay maaaring umabot at kilala sa pamamagitan ng iba pang mga lugar na nagsasalita mas malinaw na "(Westminister kumpisal, putok. 9).

Ito ay batay sa tatlong suppositions.

- na ang lahat ng Banal na Kasulatan ay inspirasyon ng Diyos (I Tim. 3:15-17, ihambing Fee at Stuart 1982, 209)
- na ang Banal na Kasulatan ay hindi barahin mismo
- na ang pinakamahusay na tagapagsalin ng Banal na Kasulatan ay Banal na Kasulatan (Silva 1987, 68,93, 94)

Kung ang mga ito ay totoo, at pagkatapos ay ang pinakamahusay na paraan upang maintindihan ang isang daan ay ang contextual konsentriko circles inspirasyon ng mga sulatin.
1. ang katulad na paksa o kataga sa parehong agarang konteksto (talata o pampanitikan yunit)
2. ang parehong paksa o mga kataga sa Bibliya ang parehong libro
3. ang katulad na paksa o termino sa pamamagitan ng parehas na may-akda
4. ang parehong paksa o mga kataga sa parehong panahon, genre, o Tipan
5. ang parehong paksa o mga kataga sa Bibliya bilang isang buo

Ang higit na malayo namin na lumipat mula sa mga tiyak na daan na kami ay sinusubukan ang kahulugan, ang mga mas pangkalahatang at, sa ilang mga lawak, pansamantala ang pagiging epektibo ng mga kahilera nagiging. "Kahulugan ayon sa makitid context bago ang mas malawak na. Ito ay karaniwang sumang-ayon na ang Banal na Kasulatan ay dapat na kahulugan ang Banal na Kasulatan. Gayunman, ito ay kailangang maunawaan na ang isang salita o dagat ay dapat interpreted unang sa kanyang kagyat na konteksto bago ito aral sa dahilan ng kanyang mas malawak na aplikasyon sa Bibliya bilang isang kabuuan "(Osborne at Woodward 1979, 154). Ang lugar na ito ng interpretasyon ay maaaring maging very helpful makita kung paano ang aming mga daanan ay may kinalaman sa buong ng paghahayag (McQuilkin 1983, 43; Silva 1987, 83; Sterrett 1973, 86). Karaniwang namin ay ang paglipat mula sa

1. pag-intindi ng teksto (bilang 1 sa itaas) sa
2. Bibliya teolohiya (mga numero ng 2, 3, at 4 sa itaas) sa
3. sistematikong doktrina (5 numero sa itaas) Kami ay lumilipat mula sa magnifying glass sa teleskopyo. Kami ay dapat munang ma-relatibong sigurado ng kahulugan ng aming focal dagat bago tayo lumipat sa systematized doktrina. Ito ay isa, kahit na hindi ang lamang, layunin ng sistematikong teolohiya libro "makita ang listahan ng IX Theologies p. 105). Ang paglipat ay kinakailangan, ngunit mapanganib. Ang aming pinagmulan, prejudices, at ng isang pananampalataya indoctrinations ay laging handa at makapag-pakialaman. Kung ginagamit namin kahilera passages (at kami ay dapat) namin ay dapat na tiyak na sila ay tunay na parallels, hindi lamang ang parehong salita o parirala.

Ito ay madalas na tunay na kahilera passages magdala ng isang kabuuang balanse sa aming interpretasyon. Ito ay ang aking karanasan sa interpret na ang Bibliya ay madalas na nakasulat sa makabalighuan o dyalektiko pares (silangang mindset). Ang isa ay dapat na kilalanin ang Bibliya igting sa pagitan ng mga paksa na walang-aalis na ito para sa layunin ng paggawa ng simplistic pahayag, sa pagtatangka upang bigyan ng katotohanan, o pinag-tangi teolohiko posisyon. Isang inspirasyon text ay hindi maaaring gamitin upang kontrahin o bumaba ang halaga ng isa pang pinukaw text! Narito ang ilang halimbawa ng mga pag-igting sa pagitan ng Bibliya truths.

1. katalagahan laban pantao ay libre
2. seguridad ng naniniwala laban ang kailangan para sa tiyaga
3. orihinal na kasalanan laban pakusa kasalanan
4. Si Hesus bilang Diyos laban si Hesus bilang tao
5. Si Hesus bilang pantay-pantay ang Ama sa laban si Hesus bilang sunud-sunuran sa Ama
6. Bibliya bilang Salita ng Diyos laban sa tao authorship
7. sinlessness laban sinning mas mababa
8. unang kawatasan katarungan at pagpapakabanal laban sa progresibong pagbabanal
9. katarungan sa pamamagitan ng pananampalataya (Roma 4) laban sa katarungan-confirm sa pamamagitan ng mga gawa (cf. James 2:14-26)
10. Kristiyano kalayaan (cf. ROM. 14:1-23; ko cor. 8:1-13; 10:23-33) laban sa Kristiyano responsibilidad (cf. Gal. 5:16-21; Eph. 4:1)
11. Ng Diyos transendensiya laban sa Kanyang katangian
12. Diyos bilang huli unknowable laban nalalaman sa Banal na Kasulatan at Kristo
13. Paul's maraming metaphors para sa kaligtasan

a. ampon

b. pagpapakabanal
c. katarungan
d. pagtubos
e. pagkaluwalhati
f. katalagahan
g. pagkakasundo
14. ang kaharian ng Diyos bilang kasalukuyang laban ng mga hinaharap na katuparan
15. pagsisisi bilang isang regalo ng Diyos laban sa pagsisisi mendeitid bilang isang tugon para sa kaligtasan
16. ang OT ay permanenteng laban ang OT ay lumampas na sa malayo at pawalang-bisa (cf. Matt. 3:17-19 kumpara 5:21-48; Roma 7 kumpara sa Galacia 3)
17. believers ay servants / alipin o mga bata / heirs Moises Silva ay very helpful sa mga listahan ng tensions na umiiral sa ating unawa Banal na Kasulatan.
1. Ang Bibliya ay banal, ngunit ito ay darating sa amin sa mga tao na form.
2. Ang mga utos ng Diyos ay hindi mapag-aalinlanganan, pa ang kasaysayan ng context ng mga sulatin ay lilitaw na relativize ang tiyak na mga sangkap.
3. Ang banal na mensahe ay dapat na malinaw, pa maraming passages tila hindi siguradong kayarian.
4. Kami ay umaasa lamang sa Espiritu para sa pagtuturo, pa iskolarsip ay tiyak na kinakailangan.
5. Ang Kasulatan ay mukhang magsapantaha isang literal at kasaysayan ng pagbabasa, kami ay pa rin confronted ng simbolismo at nonhistorical (hal., ang mga parables).
6. Tamang interpretasyon ay nangangailangan ng interpreter ang mga personal na kalayaan, pa ang ilang mga antas ng mga panlabas na, corporate awtoridad ay lilitaw makapangyarihan.
7. Ang kinikilingan ng Bibliya mensahe ay napakahalaga, pa ang aming presuppositions mukhang magpaturok ng isang antas ng sariling isip sa interpretive proseso (Silva 1987, 36-38). Aling tabi ng mga ito paradoxes ay totoo? Sa lahat ng mga ito Gusto sagot "oo," sapagkat ang mga ito ay ang lahat ng totoo. Magkabilang panig ay Bibliya. Ang aming mga gawain bilang isang interpreter ay upang makita ang malaking larawan at pagsamahin ang lahat ng mga bahagi nito, hindi lamang sa aming mga paboritong, o sa pinaka-kilala, iyan. Ang mga sagot sa mga problema ng interpretasyon ay hindi matatagpuan sa-aalis ng pag-igting upang affirm lamang ng isang bahagi ng dialectic (Silva 1987, 38). Ang balanse ay maaaring makuha mula sa tamang paggamit ng isang kasunduan o sistematiko teolohiya mula sa mga libro. Maging maingat sa hindi sumangguni lamang sistematikong theologies mula sa isang pananampalataya perspektibo mula sa kung saan ka nanggaling o kung saan ikaw ay sumang-ayon. Hayaan ang Bibliya hamon sa iyo, dumagundong sa iyo-hindi lamang ungot. Ito ay tigatigin iyong itinatangi notions.
Ito ay totoo na ang pagtatangka na ayusin doktrina, o may kaugnayan sa wari pasalangsang Bibliya materyal, ay presuppositional at karaniwang conforms sa isang dogmatiko posisyon. Ito ay dapat na mas kaunti ang tunay na para sa Bibliya teolohiya na kung saan ay una naglalarawan. Ang pamamaraang ito ay (Bibliya teolohiya) ng pag-aaral ay tumatagal ng isang maliit na paghiwa-hiwain ng Bibliya na materyales. Ito limitasyon ang sarili sa isang may-akda, ang isang panahon, o ang isang genre. Ito sumusubok na gumuhit sa kanyang teolohiko kategorya lamang mula sa isang restricted Bibliya frame ng reference. Madalas, sa mga gawa ng mga takda ng Bibliya materyal, kami ay pinilit na kunin seriously mahirap ang pahayag ng Banal

na Kasulatan na nagpapaliwanag ng walang malayo ang kanilang mga kahulugan sa pamamagitan ng parunggit sa ibang verses. Ito pwersa sa amin upang kunin seriously kung ano ang isang may-akda said. Ito ay hindi hinahanap para sa isang balanse, ngunit para sa mga buhay na buhay, malinaw na pahayag ng Bibliya may-akda. Ito ay isang damdamin na laban sa affirm parehong poles ng Bibliya paradoxes. Naming kumunsulta sa lahat ng tatlong ng mga ito konsentriko circles ng kahilera passages. Isa inaasahan upang ilipat sa pamamagitan ng bawat yugto sa bawat konteksto.

1. Ano ang ginawa ng may-akda say at mean? (pag-intindi ng teksto)
2. Ano did siya sabihin sa ibang lugar sa parehong paksa? Ano ang ginawa ng iba sa parehong panahon say? (Bibliya teolohiya)
3. Ano ang ginagawa sa Bibliya bilang isang buo sabihin sa mga ito at mga kaugnay na paksa? (sistematikong doktrina) Isa pang mga potensyal na problema sa paggamit ng mga kahilera passages ay tinatawag na "ang mga kamalian ng collapsing konteksto." "Kapag ang dalawa o higit pang mga hindi kaugnay na mga teksto ay itinuturing bilang kung sila belonged magkasama, tayo ay may kamalian ng collapsing konteksto. Ang pagbabasa ng error ay maaaring maging mahirap lalo na ito sapagkat ito ay ang katiwalian ng isang ganap na mabuting prinsipyo ng pagbabasa: upang ihambing kumpara sa Banal na Kasulatan sa Banal na Kasulatan. Kami ay responsable bilang mabuting mga mambabasa ng Bibliya na gumawa ng paggamit ng bawat text na nadadala sa mga paksa na aming nais mong maunawaan "(ginoon 1980, 140). "Ano ang mga interprete ay nagbibigay ng karapatan na mag-link ng ilang mga verses sama-sama at hindi ang iba? Ang punto ay na ang lahat ng ganoong mga nagli-link sa huli gumagawa ng isang parilya na ang mga epekto ng interpretasyon ng ibang teksto "(Carson 1984, 140). Ang isang magandang halimbawa ng mga problemang ito ay alluded sa aklat na ito-Origen ay nagli-link ng isang daan sa Proverbs sa isang walang-text sa mga libro ko ng Thessalonians.

E. Paano nakarating ang mga orihinal na hearers maunawaan ang mga mensahe at tumugon sa mga ito? Ito ay ang ika-apat na nagpapaliwanag katanungan. Ito ay may kinalaman lamang sa tiyak na mga uri ng genres (ibig sabihin, ang naitalang narratives, Gospels, at ang mga libro ng mga Gawa). Ito ay napaka-helpful kung ang impormasyon ay magagamit dahil ito ay ang aming layunin bilang isang interpreter, "marinig na ito ay naririnig."

F.-G Ang ikalimang at Sixth Interpretive Questions

1. Application

Hanggang sa puntong ito namin na ito ay ang pagtingin sa nagpapaliwanag katanungan na may kaugnayan sa orihinal na layunin ng may-akda. Ngayon kami ay dapat mag-umpisa ng mga makabuluhang pantay-focus tungkol sa kahulugan nito para sa aking araw at sa aking buhay. Walang interpretasyon ay kumpleto maliban kung ito yugto ay umabot at sapat inkorporada. Ang layunin ng Biblia na pag-aaral na ito ay hindi na kaalaman mag-isa, ngunit ang pang-araw-araw Christlikeness. Ang layunin ng ang Bibliya ay isang mas malalim at mas malapit na pakikipag-ugnayan sa may tatlong Diyos. Teolohiya ay dapat maging praktikal. "Ayon sa Kierkegaard ang pambalarila, leksiko, at kasaysayan ng pag-aaral ng Biblia ay kinakailangan ngunit panimula sa ang tunay na pagbabasa ng Biblia. 'Upang basahin ang Bibliya bilang salita ng Diyos ang isa mong basahin ito sa kanyang puso sa kanyang bibig, sa tip-daliri sa paa, na may mga sabik-asa, sa pag-uusap na may Diyos. Upang basahin ang Bibliya thoughtlessly o daskol o

academically o propesyonal na ito ay hindi na basahin ang Biblia bilang Salita ng Diyos. Bilang isa mababasa ito bilang isang pag-ibig na sulat ay basahin, at pagkatapos ay nagbabasa ito bilang ng Salita ng Diyos' "(mula sa Protestante Biblical Interpretation ng Ramm, p. 75).
Application na ito ay hindi isang opsyon (Osborne at Woodward 1979, 150). Gayunman, ang aplikasyon ay mas mababa kaysa sa balangkas na interpretasyon (ito ay kung saan ang pagkamalikhain at mga karanasan sa buhay ng interpreter at proclaimer dumating sa focus). Sa isip ngunit ang isa ay may orihinal na layunin sa Banal na Kasulatan. Ito ay maaaring pinalawak na sa dalawang (maramihang paghula pagtupad o extended parables). Kadalasan ang mga orihinal na layunin ng may-akda ay totoo, ngunit hindi lubusan ng Espiritu ng layunin. Application ay madalas na tinutukoy sa pamamagitan ng isang personal na

a. kailangan
b. sitwasyon
c. antas ng pagkahinog
d. pagnanais na malaman at sundin ang Diyos
e. kultura at tradisyon ng isang pananampalataya
f. kasaysayan ng kasalukuyang sitwasyon

Ito ay malinaw na ang tumalon mula sa "pagkatapos" sa "ngayon" ay hindi siguradong kayarian. Maraming mga kadahilanan na kung saan ay hindi maaaring makilala o kontrolado. Isang dahilan para sa pag-unlad ng allegorical paraan ay ang pagnanais na mag-aplay sa Bibliya sa kasalukuyang pangangailangan. Ang ilan ay sinasabi na allegory ay kinakailangan para sa application (Silva 1987, 63,65), ngunit Gusto tanggihan ito. Ang Espiritu ay sapilitan ang aming gabay sa aplikasyon bilang Siya ay sa interpretasyon. Aplikasyon ay dapat na may kaugnayan sa integrally ang kahulugan ng inspirasyon ang mga orihinal na may-akda!

2. Mga Alituntunin ng ilang

a. Siguraduhing mag-apply ang mga pangunahing layunin ng mga may-akda ng Bibliya, hindi lamang ang maliliit na mga detalye ng pag-daan.
b. Huwag tumingin sa bawat aspeto ng aming kasalukuyang sitwasyon na direksiyon sa mga detalye. Madalas Bibliya "prinsipyo" ay ang aming mga gabay lamang. Subalit, ang aming pagbabalangkas ng mga ito ay isa pa sa antas ng tinanggal mula sa inspirasyon. Gayundin, ang kanilang mga aplikasyon ay madalas tunay presuppositional. Ang ilang mga interprete mahanap Bibliya prinsipyo sa bawat text. Ito ay mas ligtas na sa limitasyon ng mga prinsipyo sa extended pagtuturo passages o ibang mga prinsipyo ay maaaring maging proof-teksto.
c. Hindi lahat ng katotohanan ay sinadya para sa mga kagyat o mga personal na aplikasyon. Ang Bibliya madalas talaan na kung saan ito ay hindi tagapagtaguyod. Gayundin, hindi lahat ng Bibliya katotohanan ay applicable sa lahat ng edad, bawat sitwasyon, at ang bawat naniniwala.
d. Application ay hindi dapat mukhang laban sa iba pang malinaw na Bible passages.
e. Application ay hindi dapat mukhang laban sa Christlike-uugali. Extremes sa aplikasyon ay ang mga mapanganib na sila sa interpretasyon.
f. Ilang mga pangunahing mga katanungan upang hilingin sa aplikasyon ng bawat Bibliya dagat na ito ay sa pamamagitan ng iminungkahing Richard Mayhue sa Paano-kahulugan sa Bibliya para sa mga Yourself, 1986, p. 64

(1) Mayroon bang mga halimbawa upang sundin?
(2) Mayroon bang mga command sumunod?

(3) Mayroon bang mga error para maiwasan?
(4) Mayroon bang mga kasalanan sa pabayaan?
(5) Mayroon bang pangako sa claim?
(6) Mayroon bang mga bagong mga saloobin tungkol sa Diyos?
(7) Mayroon bang mga prinsipyo sa pamamagitan ng kung saan nakatira?

H. Ang Interpreter's responsibilidad Sa puntong ito ay makakatulong upang talakayin ang mga indibidwal interpreter ang responsibilidad na nauukol sa mga angkop na aplikasyon ng Bibliya ng walang hanggan, kaugnay truths. Ito ay sinabi na ang proseso na ito ay hindi siguradong kayarian at na ang Banal na Espiritu ay dapat na aming gabay. Para sa akin ang susi sahog sa ang lugar na ito ay ang aming layunin at saloobin. Kami ay dapat na lakad sa mga ilaw na namin. Ako ay hindi mananagot para sa iyong paglalakad ng pananampalataya, at hindi rin sa iyo para sa mine. Maaari naming ibahagi ang aming mga perspektibo sa pag-ibig at sana mula sa aming mga-unawa ng mga tiyak na passages ng Banal na Kasulatan. Namin ang lahat ay dapat na payag na humingi ng mga bagong ilaw mula sa Banal na Kasulatan, ngunit hindi namin ay tanging responsable para sa kung ano ang aming ginagawa maintindihan. Kung ang lakad namin sa pananampalataya sa liwanag na mayroon tayo, mas ilaw ay bibigyan (Rom. 1:17). Kami ay dapat ding magkaroon ng kamalayan sa puntong ito na tandaan na ang aming-unawa ay hindi palaging superyor sa unawa ng iba.
Roma 14:1-15:13 ay mahalaga para sa mga bagay na ito, ngunit ako ay palaging mabigla na karaniwan ay sa tingin namin ang aming grupo ay ang mga mas malakas na kapatid na lalaki at lahat ng mga taong hindi sumasang-ayon sa amin ay isang kasapi ng weaker grupo at nangangailangan ng aming tulong. Namin ang lahat ng kailangan mo ng tulong. Namin ang lahat ng may mga lugar ng mga lakas at kahinaan ng mga lugar sa aming unawa at aplikasyon ng espirituwal na katotohanan. Ako ay may narinig ito sinabi na ang Bibliya comforts ang hindi komportable at discomforts ang kumportable. Kami ay dapat lakarin ang pag-igting-filled na kalye ng espirituwal na paglago. Kami ay apektado ang lahat ng kasalanan at kami ay hindi dumating sa takdang panahon ng pagbabayad kumpletong bandang ito ng langit. Maglakad sa ikaw ay may-ilaw sa loob ng mga ilaw ng Bibliya. "Maglakad sa ilaw na Siya ay nasa ilaw" (I Juan 1:7). Panatilihin sa paglakad.

I. Narito ang ilang mga libro
1. Ang paglalapat ng Bibliya sa pamamagitan ng Jack Kuhatschek
2. Unawa at paglalapat ng Bibliya sa pamamagitan ng J. Robertson McQuilkin
3. Buhay Ng ang Book ng Howard G. Hendricks
4. Bakit Kristiyano Fight paglipas ng Bibliya sa pamamagitan ng John Newport

ILANG POSIBLENG INTERPRETIVE PITFALLS

I. KAILANGAN PARA SA PAREHONG ISANG LOHIKAL PROSESO AT ANG ISANG TEKSTUWAL TUMUTOK SA INTERPRETATION

Ito ay malinaw na ang mga prinsipyo ng interpretasyon ay inabuso, para sa mga-aaral ukol sa diyos na ito ay hindi isang purong science. Ito ay mahalaga na kami ng estado ang ilan sa mga halatang pitfalls kasangkot sa hindi nararapat na gamitin o hindi ang paggamit ng konteksto / textually-pokus na mga prinsipyo na dati na itinatanghal sa aklat na ito. Ang contextual / tekstuwal paraan ay tila tulad ng pang-agham na pamamaraan. Ang kanyang mga resulta ay sinadya upang maging corroborated at paulit-ulit ng iba. May mga pangangailangan upang maging isang malinaw na tumugaygay sa aming pamamaraan paraan, points ng interpretasyon at lohika. Ang mga piraso ng ebidensiya ay nanggaling mula sa ilang contextual at textually-pokus na mga lugar.

A. Ang pampanitikan context ng daan
1. Agarang (talata)
2. Ilang kaugnay na mga talata
3. Mas malaki pampanitikan yunit (isipan block)
4. Buong Bibliya libro (layunin ng mga may-akda)

B. Ang makasaysayang context ng daan
1. background at setting sa mga may-akda
2. background at mga setting ng tagapakinig o mambabasa
3. background at mga setting ng kanilang kultura
4. background at mga setting ng anumang mga problema sa direksiyon sa daan

C. Ang pampanitikan genre (uri ng panitikan)

D. Ang balarila / syntax (na kaugnayan ng mga bahagi ng pangungusap sa bawat isa at kalapit pangungusap)

E. Ang orihinal na salita at kahulugan connotations (kahulugan ng mga makabuluhang terms)
1. semantiko patlang
2. may-akda ang paggamit ng
3. iba pang mga may-akda ng parehong panahon
4. iba pang mga may-akda ng Bibliya

F. Nararapat na paggamit ng mga kahilera passages (konsentriko circles ng kabuluhan)
1. parehong pampanitikan unit
2. parehong libro
3. parehong may-akda

4. parehong panahon
5. parehong Tipan
6. ang Bibliya bilang isang buo

Ang isa ay maaaring analisahan iba interpretasyon batay sa kung paano nila gamitin ang mga bahagi na mga bahagi. Magkakaroon pa rin hindi pagkakaintindihan, ngunit hindi bababa sa ito ay mula sa text mismo. Naming marinig at basahin kaya maraming iba't-ibang pagpapakahulugan ng Salita ng Diyos na ito ay magiging mahalaga na kami critically suriin ang mga ito, batay sa posibilidad ng pagpapatunay at tamang pamamaraan, hindi lamang kung ang aming personal na sumasang-ayon sa mga ito. Dahil sa lahat ng tao na wika ng komunikasyon (sa salita at nakasulat na), doon ay ang mga potensyal na para sa mga hindi pagkakaunawaan. Dahil-aaral ukol sa diyos ay ang mga prinsipyo para sa mga sinaunang interpret panitikan, ito ay malinaw na ang kanilang mga pang-aabuso ay maaari. Para sa lahat ng mga batayang prinsipyo ng interpretasyon diyan ay ang posibilidad ng sadya o hindi sinasadya na pang-aabuso. Kung kami ay ihiwalay ang mga potensyal na lugar ng aming sariling presuppositions, ito ay makatutulong sa amin na magkaroon ng kamalayan sa mga ito kapag kami sa aming mga personal na pagpapakahulugan.

II. MGA HALIMBAWA NG MGA PANG-AABUSO NG UNANG LIMANG NAGPAPALIWANAG TANONG

A. Ang aming presuppositions - madalas ang aming pagkatao, ang aming karanasan, aming sekta, o sa aming kultura sanhi sa amin na kahulugan ng Bibliya sa pamamagitan ng salamin sa mata o filter. Kami lamang ang papayagan ito sabihin kung ano ang gusto naming ito sa say. Ito existential bias nakakaapekto sa lahat ng sa amin, ngunit kung tayo ay alam namin na ito ay maaaring ibayad para sa mga ito sa pamamagitan ng pagtatangka upang payagan ang Bibliya at ang kanyang mga araw upang makipag-usap bago namin pagtatangka na mag-aplay ang mga mensahe sa ating sarili at ating kultura. Ang ilang mga halimbawa ng patibong na ito ay makikita sa
1. William Barclay's interpretasyon ng Matt. 15:37-39, kung saan ang mga kahanga-hanga pagpaparami ng pagkain sa pamamagitan ni Hesus ay naging tao lamang ang sharing sa bawat isa kung ano ang kanilang nagdala. Barclay's pilosopiko filter ng lohikal na positibismo radically alters halata ang layunin ng Mateo. Tandaan na may mga pitong basket na puno ng mga piraso ng tinapay sa kaliwa (Matt. 16:37).
2. Mga account ng mga kababaihan sa ministeryo ay makikita sa Exod. 15:20; Jdgs. 4:4 ff; II Kgs. 22:14; II Chr. 2:22; Isa. 8:3; Lucas 2:36; Gawa 21:9; ROM. 16:1; II cor. 11:5; at ako Tim. 3:11. Modern evangelicals na nababagabag tungkol sa mga ito, alinman sapagkat ng preconceived views o ang malakas na pahayag ng ko cor. 14:34 at I Tim. 2:11-15, ay hindi dapat baguhin ang maayos at malinaw na interpretasyon ng mga ito ng iba pang mga passages.

Kasunod ay isang espesyal na paksa mula sa aking mga commentaries sa paksa.

ESPESYAL PAKSA: WOMEN SA BIBLIYA

I. Ang Lumang Tipan

A. Culturally babae ay itinuturing na mga ari-arian
1. Kasama sa listahan ng mga ari-arian (Exodo 20:17)
2. Paggamot ng alipin kababaihan (Exodo 21:7-11)
3. Kababaihan ng vows annullable ng lipunan responsable lalaki (Numbers 30)
4. Kababaihan bilang spoils ng digmaan (Deut. 20:10-14; 21:10-14)

B. Halos may tulungan
1. Lalaki at babae na ginawa sa imahe ng Diyos (Gen. 1:26-27)
2. Parangalan sa ama at ina (Exod. 20:12 [Deut. 5:16])
3. Pagpapakundangan ina at ama (Lev. 19:3; 20:9)
4. Mga kalalakihan at kababaihan ay maaaring Nazarites (Num. 6:1-2) 74
5. Anak na babae ay may karapatan ng mana (Num. 27:1-11)
6. Bahagi ng kasunduan ng mga tao (Deut. 29:10-12)
7. Sumunod sa pagtuturo ng mga ama at ina (Prov. 1:8; 6:20)
8. Sons at anak na babae ng Heman (Levite pamilya) na humantong musika sa Templo (ako Chronicles 25:5-6)
9. Anak na lalaki at mga anak na babae ay manghula sa bagong edad (Joel 2:28-29)

C. Babaeng ay sa pamumuno ginagampanan
1. Akda ng mga batas' kapatid na babae, Miriam, na tinatawag na isang prophetess (Exod. 15:20-21 din tandaan micah 6:4)
2. mga kababaihan sa pamamagitan ng likas na matalino Diyos sa habi ng materyal para sa tabernakulo (Exod. 35:25-26)
3. isang babae, Deborah, ding prophetess (cf. Jdgs. 4:4), na humantong ang lahat ng mga tribes (Jdgs. 4:4-5; 5:7)
4. Huldah ay isang prophetess kanino Haring Josiah hingin sa iyo na basahin at kahulugan ang mga newlyfound "Book ng Law" (II Kings 22:14; II Chr. 34:22-27)
5. Queen Esther, isang banal babae, na-save na Hudyo sa Persiya

II. Ang Bagong Tipan

A. Culturally kababaihan sa parehong Hudaismo at ang mga Greco-Romano mundo ay pangalawang klase ng mga mamamayan na may ilang mga karapatan o pribilehiyo (ang exception ay Macedonia)

B. Mga kababaihan sa pamumuno ginagampanan
1. Elizabeth at Maria, relihiyoso kababaihan na makukuha sa Diyos (Lucas 1-2)
2. Anna, relihiyoso babae serving sa Templo (Lucas 2:36)
3. Lydia, naniniwala at lider ng isang bahay iglesia (Gawa 16:14,40)

4. Philip's apat na anak na babae ay birhen prophetesses (Gawa 21:8-9)
5. Pibi, dyakonisa ng iglesia sa Cenchrea (Rom. 16:1)
6. Prisca (Priscilla), Paul's kapwa-manggagawa at mga guro ng Apollos (Gawa 18:26; ROM. 16:3)
7. Mary, Tryphaena, Tryphosa, Persis, Julia, Nereus' kapatid na babae, ang ilang mga kababaihan co-manggagawa ng Paul (Rom. 16:6-16)
8. Junia (KJV), marahil ay isang babae apostle (Rom. 16:7)
9. Euodia at Syntyche, co-manggagawa sa Paul (Phil. 4:2-3)

III. Paano gumagana ang isang modernong naniniwala na balanse ang mga magkakaiba Bibliya halimbawa?

A. Paano gumagana ang isang makasaysayang matukoy o cultural truths, na lamang mag-aplay sa orihinal na konteksto, mula sa walang hanggan truths valid para sa lahat ng simbahan, ang lahat ng believers ng lahat ng edad?
1. Kami ay dapat kunin ang layunin ng inspirasyon ang mga orihinal na may-akda Seryoso. Ang Bibliya ay ang Salita ng Diyos at ang tanging source para sa mga pananampalataya at kaugalian.
2. Kami ay dapat na pakikitungo sa mga walang alinlangan kasaysayan-nakakondisyon pinukaw teksto.
a. ang cultus (ibig sabihin, ritwal at liturhiya) ng Israel (cf. Gawa 15; Gal. 3)
b. unang siglo Hudaismo
c. Paul's walang alinlangan kasaysayan-nakakondisyon pahayag sa Corinthians ko
(1) ang mga legal na sistema ng mga pagano Roma (I Corinthians 6)
(2) natitirang mga alipin (I cor. 7:20-24)
(3) buhay na walang asawa (I cor. 7:1 -35)
(4) virgins (I cor. 7:36-38)
(5) pagkain sacrificed sa isang diyus-diyusan (I cor. 8; 10:23-33)
(6) hindi karapat-dapat na aksyon sa Huling Hapunan (I Corinthians 11)
3. Diyos na ganap at malinaw na nagsiwalat ng kanyang sarili sa isang partikular na kultura, ang isang partikular na araw. Kami ay dapat na kumuha ng mataimtim ang paghahayag, ngunit hindi ang lahat ng aspeto ng kanyang makasaysayang accomodation. Ang Salita ng Diyos ay nakasulat sa pantao salita, direksiyon sa isang partikular na kultura sa isang partikular na panahon.

B. Biblical interpretasyon ay dapat na humingi ng orihinal na layunin ng may-akda. Ano ang sinasabi niya sa kanyang mga araw? Ito ay foundational at mahalaga para sa tamang interpretasyon. Ngunit pagkatapos namin ay dapat na mag-aplay na ito sa aming sariling mga araw. Ngayon, dito ay ang mga problema sa mga kababaihan sa pamumuno (ang tunay na interpretive problema ay maaaring pagtukoy sa term. Ay dating may mas ministro kaysa pastors na ay makikita bilang pamumuno? Ay dating deaconesses o prophetesses makikita bilang lider?) Ito ay lubos na malinaw na Paul, sa I cor. 14:34-35 at ako Tim. 2:9-15, ay asserting na ang mga kababaihan ay hindi dapat kunin ang hahantong sa mga pampublikong pagsamba! Ngunit paano ko mag-apply na ang araw na ito? Hindi ko gusto Paul's kultura o ang aking kultura sa katahimikan ng Diyos at ang Salita.

Marahil Paul's araw ay masyadong takda, kundi pati na rin ang aking mga araw ay maaaring masyadong bukas. Sa tingin ko kaya hindi komportable kasabihan na Paul's teachings mga salita at mga kondisyon, unang siglo, lokal na situational truths. Sino ako na ako ay dapat na ipaalam sa aking isip o aking kultura kontrahin ang isang may-akda pinukaw?! Subalit, ano ang gagawin ko kapag may mga Bibliya mga halimbawa ng mga lider ng mga babae (kahit na sa Paul's sulatin, Cf. Roma 16)? Ang isang magandang halimbawa ng mga ito ay Paul's discussion ng pampublikong pagsamba sa I cor. 11-14. Sa 11:5 siya tila upang payagan ang mga kababaihan ng pangangaral at pagdarasal sa mga pampublikong pagsamba sa kanilang mga ulo sakop, pa sa 14:34-35 siya demands nila manatiling tahimik!
May mga deaconesses (cf. ROM. 16:1) at prophetesses (cf. Gawa 21:9). Ito ay ang pagkakaiba-iba na ito ay nagbibigay-daan sa akin ang kalayaan upang makilala ang Paul's comments (bilang may kaugnayan sa paghihigpit sa mga kababaihan) bilang limitado sa unang siglo Corinth at Ephesus. Sa parehong mga simbahan, may mga problema sa mga kababaihan exercising kanilang bagong-found kalayaan (cf. Bruce Winter, Corinth Pagkatapos Paul Kaliwa), na kung saan ay may dulot kahirapan para sa mga iglesia sa abot ng kanilang lipunan para sa Kristo. Ang kanilang mga kalayaan ay magiging limitado sa mga kaya na ang Ebanghelyo ay maaaring maging mas epektibo. Aking mga araw ay lamang ang kabaligtaran ng Paul's. Sa aking araw ng Ebanghelyo ay ang mga maaaring limitado kung nakapagsasalita, sinanay na mga kababaihan ay hindi pinahihintulutan upang ibahagi ang Ebanghelyo, na hindi pinapayagan sa mga lead! Ano ang pangwakas na layunin ng pampublikong pagsamba? Ito ba ay hindi discipleship at magbahagi ng Ebanghelyo? Ay maaaring ang Diyos ay kinikilala at masiyahan sa mga kababaihang lider? Ang Bibliya bilang isang kabuuan tila sa sabihin ng "oo"! Gusto kong bigyang-daan sa Paul; aking teolohiya ay una Pauline. Hindi ko gusto mong maging labis na naiimpluwensyahan o manipulahin ng mga modernong peminismo! Subalit, sa tingin ko ang simbahan na ito ay mabagal na sumagot sa halata Bibliya truths, tulad ng inappropriateness ng pang-aalipin, kapootang panlahi, pagkapanatiko, at sexism. Ipinapayo rin na ito mabagal sumagot angkop sa pang-aabuso ng mga kababaihan sa modernong mundo. Ng Diyos kay Cristo alpasan ang alipin at ang mga babae. Ako maglakas-loob na hindi ipaalam sa isang culturebound teksto reshackle kanila.
Isa pang punto: bilang isang interpreter ko malalaman na ang Corinth ay isang napaka-disrupted simbahan. Ang charismatic regalo ay prized at flaunted. Kababaihan ay maaaring nahuli sa ito. Ako ay naniniwala na ang Ephesus ay na-aapektuhan sa pamamagitan ng huwad na mga guro na ang pagkuha bentahe ng mga kababaihan at ang paggamit ng mga ito bilang kahalili nagsasalita sa bahay ng simbahan ng Ephesus.

C. Mga mungkahi para sa karagdagang pagbasa Paano Basahin ang Biblia Para sa Lahat ng Its Worth ni Gordon Fee at Doug Stuart (pp. 61-77) Ebanghelyo at Espiritu: Isyu sa Bagong Tipan-aaral ukol sa diyos sa pamamagitan ng Gordon Fee Hard kasabihan ng Bibliya sa pamamagitan ng Walter C. Kaiser, Pedro H. Davids, FF Bruce at Manfred T. Branch (pp. 613-616, 665-667)

3. Katolisismo Romano, sa pagnanais na suporta ng isang sistema ng ukol sa mga ubispo kaayusan, ay gumagamit ng mga teksto ng Juan 21:15-17. Mula sa mga teksto ng kanyang sarili na ito ay hindi nararapat na gamitin ang mga katagang "kordero" at "tupa" kaugnay sa bishops

at mga pari at ang kanilang mga gawain na itinalaga ng ministri. B. Ang aming mga pang-aabuso ng konteksto - ito ay tumutukoy kapwa sa kasaysayan ng konteksto at ang pampanitikan konteksto ng daan. Ito ay maaaring ang pinaka-karaniwang pang-aabuso ng mga Banal na Kasulatan sa aming araw. Sa pamamagitan ng pagtatanggal ng isang daan mula sa may-akda ng araw at ang mga may-akda ng hinahangad na layunin, ang isa ay maaaring gumawa ng anumang bagay na sinasabi sa Bibliya. Kung ito ay hindi pangkaraniwan at mahigpit, ang mga halimbawa ng patibong na ito ay magiging katawa-tawa.

1. Ang isang mangangaral ng mga araw na nakalipas preached laban sa mga nagbebenta ng mga aso batay sa Deut. 23:18. Ang kasaysayan ng pampanitikan at mga setting ay hindi pinansin. Ang salitang "aso" ay inilipat mula sa mga lalaki, cultic prostitusyon (Deuteronomio) sa isang hayop (ngayon).

2. Kapag ang mga modernong legalist ay gumagamit ng Col. 2:21 na labag sa batas ang tiyak na mga gawain na walang kahit realizing na ang tula ay Paul's quote ng huwad na mga guro 'na mensahe, ang problema ay nagiging maliwanag.

3. Ang modernong gamitin sa pamamagitan ng kaluluwa winners ng Rev. 3:20 bilang ang pagsasara ng apila ng mga "ang plano ng kaligtasan," hindi kahit realizing na ito ay sa konteksto ng Kristiyano simbahan (paghahayag 2-3). Ang text na ito ay hindi addressing unang kaligtasan, ngunit ang recommitment ng isang simbahan, na nagsisimula sa mga indibidwal na kongregasyon.

4. Ang mga makabagong uri ng pagsamba ng Mormonism quotes ko cor. 15:29 bilang patunay para sa "binyag para sa mga patay." Walang mga kahilera passages para sa mga ito ng tula. Ang agarang konteksto ay ang katotohanan ng muling ng tula at ito ay isa sa maraming mga halimbawa na ginamit upang kumpirmahin ito katotohanan.

5. CI Scofield ng quote ng II Tim. 2:15, "makatwiran naghahati ng Salita ng katotohanan," ay ginagamit bilang ng banal na kasulatan na suporta para sa naghahati sa Bibliya sa pitong hiwalay covenants.

6. Gumamit ng Juan 6:52 ff ng Romano Katolisismo upang suportahan ang mga doktrina ng transubstantiation (na ang mga elemento ng Eukaristiya talagang maging ang katawan at dugo ni Cristo) ay isa pang halimbawa ng patibong na ito. John ay hindi nagtatala ng Huling Hapunan sa sarili, ngunit lamang ang mga dialogue ng itaas na kuwarto karanasan (Juan 13-17). Ang daan ay sa konteksto ng pagpapakain ng limang libo, hindi ang Eukaristiya.

7. Pangangaral sa pagpapakabanal mula sa Gal. 2:20, hindi realizing na ang mga pokus ng konteksto ay ang kumpletong bisa ng katarungan.

C. Ang aming mga pang-aabuso ng pampanitikan genre - ito ay ang hindi pagkakaunawaan ng orihinal na may-akda ng mensahe dahil sa aming mga kabiguan upang makilala ang pampanitikan form na kung saan siya rayos ng gulong. Ang bawat pampanitikan na form ay may ilang mga natatanging elemento ng interpretasyon. Ang ilang mga halimbawa ng mga ito na pang-aabuso sundin.

1. Ang ilang mga literalists pagtatangka upang buksan ang mga tula ng PS. 114:3-6 sa makasaysayang salaysayin-madalas judging ng iba sa pamamagitan ng kanilang literalistic interpretasyon.

2. Ang ilang mag-kahulugan ang mga apocalyptic seksyon ng paghahayag 12 at 13 bilang literal na tao at mga hayop.

3. Ilang subukan upang ilarawan ang "hell" mula sa talinghaga ng Lucas 16:19-31. Ito ang ikalima sa isang serye ng mga limang parables, na may kaugnayan sa isang sentral na layunin ni Hesus sa addressing ang pinuno ng relihiyon (Pharisees) sa Lucas 15:1-2. Gayundin, ang salitang ginamit ay impyerno at hindi Gehenna.

D. Ang aming mga pang-aabuso ng mga numero sa pananalita o sa kultura idioms ay isa pang pakana. Namin ang lahat ng makipag-usap sa sinasagisag wika. Ngunit, dahil sa mga taong marinig kami nakatira sa parehong kultura, sila na maunawaan ang aming pansalitain parirala. Paano kakaiba ang aming mga idioms at mga numero ng pagsasalita ay dapat sa mga mula sa iba pang mga kultura. Sumariwa sa alaala ko ang isang Indian ministro na sinasabi sa akin na siya kaya sorry na "ako ay tickled sa kamatayan." Ito ay mabuti para sa amin na sumasalamin sa aming sariling buhay na buhay na parirala, tulad ng "na awfully magandang"; "ako ay ang lahat ng mga tainga" ; "na lang ako ng kills"; o "cross ang aking puso at pag-asa sa mamatay."
1. Ang Bibliya ay idioms din.
a. Ang salitang "hate" sa Lucas 14:26; Juan 12:25; ROM. 9:13, at Mal. 1:2-3 ay isang Hebreo idyoma ng mga paghahambing, bilang ay makikita sa Gen. 29:31,33 at Deut. 21:15, ngunit kung hindi namin ito kung ito ay maaaring maging sanhi ng maraming hindi pagkakaunawaan.
b. Ang mga parirala, "putulin ang iyong limbs" at "kumalbit sa inyong mga mata," sa Matt. 5:29-30 ay Oriental overstatements, hindi literal na command.
c. Ang Banal na Espiritu ay sa anyo ng isang kalapati sa Mark 1:10, gayunman, ang sinasabi ng Kasulatan, "tulad ng isang kalapati" o "bilang isang kalapati," Cf. Lucas 3:22.

E. Ang aming mga pang-aabuso sa pamamagitan ng oversimplification. Naming sabihin na ang Ebanghelyo ay simple at sa pamamagitan ng namin ito nangangahulugan na ito ay madaling maunawaan, gayunman, maraming mga simpleng mga buod ng Ebanghelyo ay may mga kapintasan sapagkat ang mga ito ay hindi kumpleto.
1. Ang Diyos ay pag-ibig, ngunit ito omits ng konsepto ng galit ng Diyos (Rom. 1:18-2:16).
2. Kami ay na-save na sa pamamagitan ng grasya nag-iisa, ngunit ito omits ang konsepto na ang tao ay dapat na magsisi at naniniwala (Mark 1:15; Gawa 20:21).
3. Kaligtasan ay libre (Eph. 2:8-9), ngunit ang lubos na omits sa ideya na ito demands ng pamumuhay baguhin (Eph. 2:10).
4. Si Hesus ay Diyos, ngunit ito omits ang konsepto na Siya ay tunay na tao (I Juan 4:2).

F. Ang aming pang-aabuso sa pamamagitan ng selectivity - ito ay katulad ng sa higit sa pagpapapagaan at proof-texting. Madalas naming piliin o pagsamahin lamang sa mga Kasulatan na kung saan ang aming suporta sa teolohiya.
1. Isang halimbawa ay makikita sa Juan 14:13-14; 15:7,16; 16:23, sa pariralang "ang anumang hilingin ninyo sa panalangin, ikaw ay makakatanggap." Para sa tamang balanse ng isa ay kailangang magpahayag sa ibang mga Bibliya na pamantayan tungkol sa paksang ito.
(a) "panatilihin sa humihingi, naghahanap, kumakatok," Matt. 7:7-8
(b) "ayon sa Diyos ay," I Juan 5:14-15, na kung saan ay talagang kung ano ang "in Jesus' name" nagpapahiwatig
(c) "walang-agam-agam," James 1:6

(d) " walang makasarili layunin, "James 4:1-3
2. Paggamit ng mga teksto ng ko cor. 11:6 sa mga kalalakihan na batikusin magsuot ng mahabang buhok na walang pagpuna Num. 6:5; Lev. 19:27, at ang kultura ng mga Hesus' araw, ay hindi nararapat.
3. Disallowing mga babae na makipag-usap o magturo sa iglesia na batay sa ako cor. 14:34 nang walang pagsasaalang-alang ng mga ko cor. 11:5, na kung saan ay sa parehong pampanitikan yunit, ay isang labis na pangungusap.
4. Disallowing o depreciating wika, madalas na naka-base sa I cor. 13:8 (I Corinthians 13 asserts na ang lahat ngunit ang pag-ibig ay yumao), nang walang pagpuna sa pagtuturo ng ko cor. 14:5,18,39, ay hindi nararapat.
5. Emphasizing ang mga batas kaugnay ng pagkain ng Levitico 11 na walang pagpuna Matt. 15:11 at, sa isang patagilid paraan, Gawa 10:10-16, ay hindi nararapat.

G. Ang aming pag-abuso sa mga menor de edad ng majoring - madalas na miss namin ang orihinal na layunin ng may-akda dahil kami makakuha ng kasangkot sa isang kagiliw-giliw na, ngunit hindi central, isyu. Ito ay makikita sa sumusunod.
1. Kanino did Kain-asawa? Gen. 4:17
2. Marami ay nababahala tungkol sa mga tatanggap ng pangangaral ni Hesus habang Siya ay sa impyerno. I Pedro 3:19
3. Ibang tanong na pag-aalala tungkol sa kung paano ang Diyos ay pagpunta sa pagsira sa lupa. II Pedro 3:10

H. Ang aming mga pang-aabuso ng Bibliya bilang kasaysayan - ang Bibliya madalas kung ano ang mga rekord na ito ay hindi tagapagtaguyod (Fee at Stuart 1982, 85). Kami ay dapat na-focus sa malinaw na pagtuturo passages, hindi lamang ang kasaysayan ng account, para sa aming mga teolohiya at etika.

I. Ang aming mga pang-aabuso ng mga relasyon sa pagitan ng mga Lumang at Bagong Tipan, Israel at ang Iglesia, Law at Grace. Presuppositionally, Kristo ay Panginoon ng mga Banal na Kasulatan (Grant at Tracy 1984, 95). Ang lahat ng Banal na Kasulatan ay dapat na ganap na punto sa Kanya. Siya ay ang pagsasagawa ng plano ng Diyos para sa sangkatauhan (Col. 1:15-23). Ang ibig sabihin nito na kahit na ang Lumang Tipan ay dapat na tumayo sa sariling mga paa, ito papunta sa mga puntos na Kristo (Sterrett 1973, 157-171). Sa tingin ko kami ay dapat na kahulugan ang mga OT sa pamamagitan ng mga bagong paghahayag ng NT. Lumang Tipan emphases may nabago at na-universalized.

Ang Bagong Tipan ay superceded ang mosaik Tipan (cf. ang libro ng mga Hebreo at Galacia 3) Ang mga halimbawa ng bawat isa sa mga pitfalls ay lubhang marami. Gayunman, dahil ang ilan lamang overinterpret at sa ilalim ng ilang-kahulugan at ilang pasinungaling-kahulugan, ay hindi nangangahulugang wala na interpretasyon. Kung namin manatili sa orihinal na may-akda sa mga pangunahing layunin na ipinahayag sa isang konteksto at kung kami dumating sa Bibliya prayerfully at buong kababaang-loob namin ay maaaring maiwasan ang Ginagamit ng karamihan ng mga pitfalls. "Bakit ito na ang mga tao upang mahanap ang madalas na mga bagay-bagay sa Bibliya narratives, na hindi tunay na may-basahin sa Bibliya ang kanilang sariling

mga notions sa halip na basahin sa labas ng Bibliya kung ano ang nais ng Diyos sa kanila upang malaman?

1. sila ay wala nang pag-asa, wala nang pag-asa para sa impormasyon na ilalapat sa kanilang sariling sitwasyon
2. sila ay walang tiyaga; nila gusto ang kanilang mga sagot ngayon, mula sa librong ito, mula sa mga ito kabanata
3. sila ay hindi wasto inaasahan na ang lahat ng bagay sa Bibliya ay nag-aaply ng direkta bilang ng pagtuturo para sa kanilang sariling mga indibidwal na mga buhay "(Fee at Stuart 1980, 84).

PRAKTIKAL PAMAMARAAN SA INTERPRETATION

I. Ang espirituwal na mga aspeto ng pag-

Aaral Bibliya ay isang kumbinasyon ng mga pagtitiwala sa Banal na Espiritu at ang lagis ng iyong Godgiven kakayahan ng mga dahilan at mga pagtatasa. Ang espirituwal na aspeto ng pag-aaral sa Bibliya ay mahirap na pag-usapan dahil sa mga malawak na array ng differing pagpapakahulugan affirmed sa pamamagitan ng maka-diyos, aralan, taos-puso believers. Ito ay isang misteryo kung bakit diyan ay gayon hindi pagkakasundo, kahit poot, bukod sa believers, ang lahat ng aninaw at affirm Banal na Kasulatan. Ang Espiritu ay mahalaga, ngunit ang lahat ng believers ay may Espiritu. Ang mga sumusunod ay lamang ang aking mga pagtatangka upang harapin ang kailangan espirituwal na saloobin ng bawat interpreter.

A. Ang panalangin ay dapat na "priority isa" sa interpretasyon at aplikasyon. Ang panalangin ay hindi isang automatic na-link sa mga tunay na pagpapaliwanag, ni sa kalidad nito o ang dami, ngunit ito ay ang unang hakbang na kailangang-kailangan. Para pumunta sa Biblia na walang pag-aaral ng mga Espiritu ay katulad ng pagpunta paglangoy nang walang tubig. Muli, ay hindi ito nangangahulugan na magpahiwatig na panalangin ay direktang kaugnay sa ang kalidad ng aming pag-intindi ng teksto-na tinutukoy sa pamamagitan ng mga karagdagang kadahilanan. Ngunit isang bagay ay para sa mga tiyak na-isang taong nag-iisa sa pamamagitan ng Diyos ay hindi maaaring malaman espirituwal na katotohanan (Calvin). Ang panalangin ay hindi overcoming pagbabantulot sa ilang bahagi ng Diyos na buksan ang kanyang mga libro sa amin, ngunit ito ay isang pagkilala ng ating pagtitiwala sa Kanya. Ang Espiritu ay ibinibigay sa mga makakatulong sa amin na maintindihan ang Salita ng Diyos (Juan 14:26; 16:13-14; ko cor. 2:10-16).

B. Personal hugas din ay makabuluhan. Kilalang, unconfessed kasalanan hinaharangan ang aming relasyon sa Diyos. Siya ay hindi nangangailangan ng sinlessness upang maunawaan ang Biblia, ngunit ang Bibliya ay espirituwal na katotohanan at ang kasalanan ay isang barrier sa espirituwal na mga bagay-bagay. Kailangan naming ikumpisal kilala kasalanan (I Juan 1:9). Na kailangan namin upang buksan ang ating sarili sa Panginoon para sa inspeksyon (Ps. 139:1,23-24). Maraming ng Kanyang mga pangako ang mga kondisyon sa aming pananampalataya sagot, kaya masyadong, ang aming kakayahan na maunawaan ang Bibliya.

C. Kailangan namin na bumuo ng isang pagnanais na malaman ang Diyos at ang Kanyang Salita (Ps. 9:7-14; 42:1 ff; 119:1 ff). Kapag kami bumigat sa Diyos, siya ay able sa lumapit sa amin at ang Kanyang ay bukas para sa aming mga buhay (Zech. 1:3-4; James 4:8).

D. Tayo mangilangan sa agad-agad na mag-aplay ang katotohanan gleaned Bibliya mula sa aming pag-aaral (gawin kung ano ang aming paniniwala na true) sa aming buhay. Marami sa

amin na kung marami pa Bibliya katotohanan kaysa sa kami ay naninirahan (I Juan 1:7). Ang mga pamantayan para sa mga karagdagang katotohanan ay lakad na kami sa katotohanan kami ay mayroon na. Application na ito ay hindi opsyonal, ngunit ito ay pang-araw-araw. Maglakad sa ilaw at ikaw ay may mas maraming ilaw ay bibigyan (Rom. 1:17).
"Ito perceives na hindi basta-basta intelektwal-unawa sa Bibliya, subalit makumpleto, ay makamtan ang lahat ng mga treasures. Ito ay hindi na alimurahin tulad understanding, para sa mga ito ay napakahalaga sa isang kumpletong-unawa. Ngunit ito ay dapat na humantong sa isang espirituwal na unawa sa mga espirituwal na treasures ng libro na ito kung ito ay kumpleto na. At para sa espirituwal na unawa ng isang bagay na higit sa intelektwal alertness ay kinakailangan. Espirituwal na mga bagay-bagay ay spiritually discerned, at ang mga pangangailangan ng isang mag-aaral Bibliya attitude kahandaang tumanggap ng espirituwal na, isang pagkasabik upang makahanap ng Diyos na siya ay maaaring ani kanyang sarili sa Kanya, kung siya ay lampas na ipasa ang kanyang pang-agham na pag-aaral sa mas mayamang pamana ng pinakamalakas ng lahat ng mga libro " Ang Kaugnayan ng Bibliya, HH Rowley (p. 19).

II. ANG LOHIKAL NA PROSESO BASAHIN ANG BIBLIA!

Ang isa ay hindi malaman kung ano ang ibig sabihin nito kung siya ay hindi alam kung ano ito says. Analytical pagbabasa at outlining ay ang susi sa pagkakaunawaan. Sa hakbang na ito ng ilang mga cycles (apat) ng pagbabasa ng Bibliya sa buong libro sa isa setting ay kasangkot.

A. Basahin ang sa ilang mga pagsasalin. Ito ay inaasam na ikaw ay basahin ang mga pagsasalin na gumamit ng iba't ibang theories ng pagsasalin.
1. pormal na sulat (word-para-salita) tulad ng
a. ang King James Version
b. sa American Standard Version
c. ang New American Standard Bible
d. Binago ang Standard Version
2. dynamic na pagpareho translations tulad ng
a. ang New International Version
b. ang New American Bible
c. Mabuting Balita para sa mga Modern Man (Today's English Version)
d. ang Jerusalem Bible
e. ang Bagong Tagalog Bible
f. Williams translation
3. konsepto para sa mga konsepto translations tulad ng
a. ang Amplified Bible
b. Phillips translation
c. ang Living Bible Ang iyong personal na pag-aaral sa Bibliya ay dapat kategorya mula sa (1) o (2). Gayundin, ang isang kahilera Bibliya na kung saan ay gumagamit ng ilang mga pagsasalin sa parehong pahina ay tunay sa iyo.

B. Basahin ang buong libro o pampanitikan unit sa isang pulong

1. Kapag iyong basahin, payagan ang iyong sarili ng isang prolonged panahon ng pag-aaral ng panahon, ang isang naka-iskedyul o regular na oras at makahanap ng isang tahimik na lugar. Ang pagbabasa ay isang pagtatangka upang maunawaan ang ibang tao ng mga saloobin. Ikaw ay hindi isip ng pagbabasa ng isang personal na sulat sa seksyon. Subukan na basahin ang buong libro ng Biblia sa isa upo.

2. Isang susi sa ito di-teknikal, textually-pokus na pamamaraan ay nagbabasa at muling pagbabasa. Ito ay amaze sa iyo kung paano unawa ay na may kaugnayan sa kapangahasan. Ang aklat-aralin ng mga praktikal na paraan ay pokus sa mga pamamaraan.

a. pitong interpretive katanungan b. apat na yugto ng pagbabasa sa mga asignatura c. paggamit ng mga kasangkapan sa pananaliksik sa mga angkop na lugar

C. Isulat ang inyong mga obserbasyon tekstuwal (ibig sabihin, mabuti tandaan pagkuha) Sumakay ng mga tala ang iyong binabasa. Mayroong ilang mga hakbang sa seksyon na ito. Sila ay hindi sinadya upang maging mabigat, ngunit hindi namin dapat control ang aming pagnanais para sa agarang Bibliya sa pamamagitan ng kaalaman depende masyadong mabigat sa pagpapakahulugan ng iba. Personal na pag-aaral sa Bibliya ay tumatagal ng panalangin, oras, pagsasanay, at pagtitiyaga. Ito ay hindi isang madaling kalye, ngunit ang mga benepisyo ang mga natitirang.

1. Basahin ang mga libro na nais mong pag-aaral ng isang oras sa pamamagitan ng. Ako pinapayo na kayo pumili ng isang mas maikling Bagong Tipan unang libro. Ang pag-aaral ng isang buong libro ay pinakamahusay. Ito ay mas mahusay na stewardship ng iyong oras at ito ay mas madali na panatilihin background impormasyon at konteksto sa pagitan ng pag-aaral ng panahon. Book pag-aaral, higit sa loob ng isang panahon, ay magbibigay sa iyo ng Bibliya na balanse. Ito ay lakas ka sa pakikitungo sa mga mahirap, hindi kilala, at makabalighuan truths. Subukan na ilagay sa iyong sariling mga salita, sa isang maigsi, tiyak na pangungusap, ano ang mga may-akda ng overarching layunin ay para sa pagsulat ng mga libro. Gayundin, subukan na ihiwalay ang sentral na tema sa isang susi ng tula, talata, o kabanata. Tandaan na ang layunin ay madalas na ipinahayag sa pamamagitan ng uri ng pampanitikan genre na ginagamit. Kung ang mga libro ay binubuo ng mga ibang genres kaysa sa kasaysayan ng pagsasalaysay, kumunsulta sa espesyal na hermeneutical pamamaraan seksyon tungkol sa pampanitikan genre (Tingnan ang Paano Basahin Ang Bibliya Para sa Lahat ng Its Worth sa pamamagitan ng Bayad at Stuart).

2. Basahin ito muli sa parehong translation. Ito ang oras na abiso ang mga malalaking divisions (pampanitikan yunit) ng may-akda ng mga saloobin. Ang mga ito ay kinilala sa pamamagitan ng pagbabago sa paksa, oras, paksa, tono, lugar, estilo, atbp Sa puntong ito ay hindi mag-outline ang istruktura ng libro, lamang ng kanyang malinaw na paksa ng mga pagbabago. Huwag base iyong divisions sa kabanata at mga taludtod ng iyong Ingles Bibliya. Ang mga ito ay hindi orihinal at ang mga ito ay madalas na hindi totoo at hindi tama. Lagumin ang bawat isa sa iyong mga divisions sa pamamagitan ng paggamit ng short, naglalarawang mga pangungusap na makilala ang subject o topic ng seksyon. Kapag kayo ay may ilang mga seksyon, tingnan kung maaari mong i-link ang mga ito nang sama-sama sa mga kaugnay na paksa, contrasts, paghahambing, tao, pangyayari, atbp Ang hakbang na ito ay isang pagtatangka na ihiwalay at kaugnay ng mga malalaking bloke ng mga mukha na walang materyal, na sa katotohanan, ang mga akda ng mga yunit ng may-akda overarching istraktura. Ang mga yunit ng pampanitikan ipakita sa amin ang daloy ng mga saloobin ng mga orihinal na may-akda at point sa amin papunta sa kanyang orihinal na layunin.

D. Sa puntong ito na ito ay makakatulong upang suriin ang iyong outline at overarching layunin sa iba pang believers. "Kapag ang iyong mga pribadong interpretasyon leads sa iyo sa isang pagtatapos mula sa iba't-ibang mga kasaysayan ng kahulugan sa tao ng Diyos ay may ibinigay sa dagat, ang isang ambar ilaw ng pag-iingat ay dapat flash sa iyong isip "(Henricksen 1973, 38).

"In-order ng para sa pag-intindi ng teksto na ang iyong trabaho at hindi basta-basta ang isang makina kompendyum ng iba ng pagtingin, ito ay may nalalaman na gawin ang iyong sariling-iisip at upang makarating sa iyong sariling pagpapalagay ng mas maraming bilang ng posibleng bago ang hakbang na ito" (Stuart 1980, 39) . "patuloy na cross-suri ang aming dakutin ng Banal na Kasulatan sa:
1. ang aming mga pari
2. ang aming mga kapwa Kristiyano
3. ang makasaysayang-unawa sa Banal na Kasulatan sa pamamagitan ng kinikilala Kristiyano "(ginoon 1980, 15)

Kadalasan ang iyong Study Bibliya ay magkakaroon ng isang outline sa simula ng bawat libro. Kung hindi, ang karamihan ay may paksa ng bawat kabanata sa itaas ng pahina o sa anuman positioned sa text. Huwag tumingin sa kanila hanggang sa ikaw ay may nakasulat na ang iyong sarili. Ikaw ay maaaring magkaroon ng para baguhin iyo, ngunit ang mga shortcut sa hakbang na ito ay lumpuhin ang iyong kakayahan na suriin ang pampanitikan mga yunit para sa iyong sarili. Hindi lamang gawin ng Pag-aaral Bibles naglalaman binabalangkas ng Bibliya libro, ngunit din
1. commentaries
2. libro ng pagpapakilala sa Lumang o Bagong Tipan
3. Bibliya encyclopedias dictionaries o sa ilalim ng pangalan ng Bibliya libro

E. Re-basahin ang buong libro at ang Bibliya
1. sa isang hiwalay na sheet ng papel, isulat ang talata divisions ng iyong Biblia sa ilalim ng mga yunit ng pampanitikan (iba't-ibang paksa) na ikaw ay may ilang at binalangkas. Balangkasin ay wala ng higit pa sa recognizing ang mga orihinal na may-akda ng mga saloobin at ang kanilang relasyon sa bawat isa. Talata ay magiging ang susunod na lohikal na dibisyon sa ilalim ng pampanitikan units. Tulad ng sa iyo na makilala ang mga talata sa ilalim ng bawat yunit ng pampanitikan, makilala ang mga nilalaman sa isang pangungusap na kayo ay mas maaga sa mas malaking dibisyon ng mga libro. Ang mga simpleng outlining pamaraan ay makakatulong sa panatilihin sa iyo mula sa majoring sa mga menor de edad. Hanggang sa puntong ito ikaw ay may nagtrabaho mula sa isa lamang translation. Ngayon, ihambing kumpara sa iyong divisions sa iba pang mga pagsasalin.
a. ang mga mas malalaking yunit ng
b. ang talata divisions
Gumawa ng notasyon sa mga lugar ng mga pagkakaiba-iba.
a. paksa divisions
b. talata divisions
c. salita pagpili
d. sentence structure na

e. nasa gilid mga tala (Ito ay karaniwang binubuo manuskrito pagkakaiba. Para sa mga teknikal na impormasyon na ito kumunsulta commentaries)

2. Sa puntong ito hitsura para sa mga verses sa Bibliya teksto na sagot na mga tanong na ito (ang makasaysayang setting).
a. na ang daan wrote
b. kanino ay ang daan sa direksiyon
c. kung bakit ay ang daan sa nakasulat sa mga ito
d. kapag ang daan nakasulat
e. ano ang kasaysayan ng mga pangyayari ay kasangkot Ang ganitong uri ng materyales ay maaaring gleaned mula sa libro mismo. Madalas na ang lahat ng malaman namin ang tungkol sa kasaysayan ng pagtatakda ng Bibliya ng mga libro ay matatagpuan sa loob ng libro mismo (panloob na ebidensiya) o sa loob ng kahilera Bibliya passages. Tiyak na ito ay mas mabilis na kumunsulta sa isang "professional" komentarista sa puntong ito, ngunit labanan kagagawan ito. Maaari mong gawin ito para sa iyong sarili. Ito ay magbibigay sa iyo ng kaligayahan, dagdagan ang iyong confidence, at makatulong sa iyo na manatili independiyenteng ng "mga eksperto" (Osborne at Woodward 1979, 139; Jensen 1963, 20). Isulat ang mga tanong sa tingin mo ay maaaring helpful tulad ng: Mayroon bang paulit-ulit na mga salita o parirala? Mayroon bang halata istraktura? Mayroon bang isang serye ng mga kahilera passages mula sa isa iba pang tiyak na Bibliya libro? Sa pamamagitan ng inyong mga katanungan bago ka, muling basahin ang buong libro. Kapag nahanap mo ang isang item sa text na may kaugnayan sa anuman sa mga tanong na ito, itong isulat sa ilalim na bahagi. Sa pamamagitan ng pagsasanay at maingat na pagbabasa ng ito ay amaze ka kung magkano ang maaari mong malaman ang teksto mula sa kanyang sarili.

F. Suriin ang iyong mga obserbasyon

Ngayon ay panahon na upang suriin ang iyong mga obserbasyon ng Bibliya na may mga libro ng Diyos ng likas na matalino mga kalalakihan at kababaihan ng ang ang nakaraan at kasalukuyan. "Interpretation ay isang panlipunang proseso. Ang pinakamahusay na mga resulta ay nakakamit lamang sa pamamagitan ng kooperasyon ng mga isipan. Ang mga resulta ng mga iskolar sa isang edad ay ang mga likas at ayos namana ng mga trabaho sa parehong patlang sa succeeding edad, at dapat na magagamit ng mga ito. Walang interpreter sa Bagong Tipan ay maaaring wisely huwag pansinin ang mga resulta pinanday ng mga nakaraang henerasyon at mag-alis para sa ganap na malaya at orihinal na pagpapalagay sa lahat ng mga puntos. Siya ay dapat maging pamilyar pakapilitin sa kung ano ito ay dati pa sa. . . Ang mga commentaries na inilathala ng scholarship sa mga nakalipas na bumuo ng isang tunay mahahalagang bahagi ng mga materyales para sa mga interpretasyon "(Dana 1946, 237)." Charles H. Spurgeon. . '. Mukhang gansal na ang ilang mga tao na makipag-usap kaya marami ng kung ano ang Banal na Espiritu ay nagpapakita sa mga ito ay dapat na sa tingin ko kaunti ng kung ano Siya nagsiwalat sa iba' "(Henricksen 1973, 41).
"Ang stress sa pagkapangunahin ng firsthand pag-aaral hindi nito ipinapahiwatig na ang pagsiyasat ng mga commentaries ay hindi inirerekomenda. Sa laban, kapag tapos na sa tamang lugar, ito ay kinikilala bilang isang indipensable hakbang sa isang masistema diskarte. Spurgeon

wasto ay nagpapahiwatig na ang 'dalawang kabaligtaran error beset ang mag-aaral ng Banal na Kasulatan: ang ugali sa kumuha lahat ng bagay pangalawang kamay mula sa iba, at ang pagtanggi na gumawa ng kahit ano mula sa iba' "(Traina 1985, 9). Para sa mga taong walang commentaries o research tools na magagamit sa kanilang wika, ito ay posible na matupad ang hakbang na ito sa pamamagitan ng pag-aaral sa parehong Bibliya ng libro sa ibang matanda na Kristiyano sa iyong lugar at paghahambing ng mga tala. Siguraduhin na pag-aaral sa mga tao mula sa iba't ibang perspectives. Mag-ingat sa mga paunawa ang komentarista ng theories tungkol sa kasaysayan ng pagtatakda ng laban sa kanilang mga babasahin ng mga makasaysayang pangyayari, ang alinman sa mula sa Bibliya mismo o kasaysayan ng mga pinagkukunan. Kung ang isa ay hindi maingat ang presuppositions tungkol sa mga may-akda ng layunin at mga setting ng mga makakaapekto sa kanyang interpretasyon. Ang isang magandang halimbawa ng mga ito ay ang pakunwari background ng libro ng mga Hebreo. Chapters anim at sampung ay mahirap. Kadalasan, ang isang interpretasyon ay batay lamang sa mga iminungkahing pakunwari makasaysayang pangyayari o isang pananampalataya tradisyon.

G. Suriin ang mga makabuluhang kahilera Passages

Paunawa ang mga konsentriko circles (kahilera passages) ng interpretive kabuluhan. Ang isa sa mga dakilang dangers sa interpretasyon ay nagpapahintulot sa ibang bahagi ng Bibliya upang matukoy kung ano ang isang partikular na texto ay nangangahulugan, kundi pati na rin, sa parehong panahon, ito ay isa sa aming mga pinakadakilang helps. Ito ay isang bagay ng tiyempo. Sa point kung ano ang gagawin mo sa mas malawak na saklaw ng Bibliya katotohanan? Diyan ay hindi pagkakaunawaan at sa puntong ito (Ferguson 1937, 101), ngunit para sa akin ang mga punto ng focus ay dapat munang maging ang mga orihinal na may-akda at ang mga libro contextual ikaw ay pag-aaral. Inspirasyon ng Diyos ang Bibliya sa mga sinasabi ng mga may-akda ng isang bagay sa kanilang mga araw. Kami ay dapat munang maunawaan ang mensaheng ito ganap bago namin may kaugnayan ito sa iba pang mga Bible passages namin malaman. Kung hindi, magsisimula kami sa pagbabasa ng aming mga paboritong, pamilyar at ng isang pananampalataya views sa bawat daan. Pinapahintulutan namin ang aming mga personal na sistematikong teolohiya o sekta biases sa crush at palitan teksto inspirasyon! Texts may priority! Ang mga ito konsentriko circles, tulad ko na tawag sa kanila, lumipat mula sa isang tiyak na daan sa buong Bibliya, ngunit lamang sa graded, minarkahan na hakbang.

1. Maingat na obserbahan ang mga lohikal na sanaysay at posisyon ng iyong daan sa loob ng Bibliya na libro. Pag-aaral ng isang buong Bibliya libro ay mahalaga. Kami ay dapat makita ang buong bago ang kahulugan ng mga bahagi ay malinaw. Kami ay dapat na ipaalam sa may-akda ang nagsasalita sa kanyang setting at para sa kanyang mga layunin. Huwag magpunta sa kabila ng mga partikular na daan at sa kanyang kagyat na konteksto hanggang sa ikaw ay pinahihintulutan na ito na makipag-usap sa kanyang sariling lakas. Kaya ang madalas na gusto naming malutas ang lahat ng mga problema bago namin kunin seriously ay kung ano ang sinabi sa pamamagitan ng isang partikular na inspirasyon Bibliya may-akda. Madalas naming subukan upang protektahan ang aming mga teolohiko bias!
2. Kapag aming pakiramdam na kami ay wrestled sa mga teksto ng sapat na sapat na upang maunawaan ang mga pangunahing mga mensahe, at pagkatapos naming lumipat sa susunod na lohikal na hakbang, kung saan ay ang parehong mga may-akda sa kanyang iba pang mga sulatin.

Ito ay very helpful sa mga sulatin kambal, tulad ng Ezra at Nehemiah; Mark at ako at II Pedro; Lucas at Gawa; John at ako John; Colossians at Efeso; Galacia at Roma.

3. Ang susunod na konsentriko bilog sa pag-aalala tungkol sa iba't-ibang mga writers, ngunit ang mga taong wrote sa parehong makasaysayang setting, tulad ng Amos at Hosea o Isaya at micah, o Haggai at Zacarias. Ito konsentriko bilog ay may kaugnayan din sa parehong uri ng pampanitikan genre sa parehong paksa. Isang halimbawa ay nagli-link Mateo 24, Mark 13, at Lucas 21 may Daniel, Zacarias, at ang mga libro ng paghahayag. Lahat ng mga ito, kahit na nakasulat sa pamamagitan ng iba't-ibang mga may-akda, may kaugnayan sa dulo-time at ang mga nakasulat sa isang apocalyptic genre. Bilog na ito ay madalas na nakikilala bilang "Bibliya teolohiya." Ito ay isang pagtatangka upang payagan ang mga tiyak na mga seksyon ng Banal na Kasulatan na may kaugnayan sa isa't-isa sa isang kinokontrol na batayan. Kung ang pag-intindi ng teksto ay isang kagat ng mga pie, Bibliya teolohiya ay isang ihiwa. Kung ang pag-intindi ng teksto ay nag-iisa, at pagkatapos ay Bibliya teolohiya ay isang grupo. Kami ay naghahanap ng mga uso, mga tema, motifs, katangian salita, parirala, o structures ng isang naibigay na panahon, pampanitikan genre, asignatura, o may-akda.

4. Dahil ang lahat ng Bibliya ay inspirasyon (II Tim. 3:16) at mula sa aming mga pangunahing pagpapalagay na ito ay hindi na barahin mismo (pagkakatulad ng Banal na Kasulatan), at pagkatapos namin ay dapat na pahintulutan ang Bibliya upang ganap na ipaliwanag ang sarili sa isang paksa. Kung ang pag-intindi ng teksto ay isang kagat at Bibliya teolohiya ay isang gayatin, at pagkatapos ay sistematikong doktrina ay ang buong pie. Kung ang pag-intindi ng teksto ay nag-iisa at Bibliya teolohiya ay isang grupo, at pagkatapos ay sistematikong doktrina ay ang buong choir. Mag-ingat, subukan na hindi kailanman sabihin, "ang Bible says. . . "Hanggang sa ikaw ay maingat na mga advanced na sa pamamagitan ng bawat konsentriko bilog ng interpretasyon.

H. Eastern mga tao sa kasalukuyan katotohanan igting-filled na pares

Ang Bibliya madalas nagtatanghal ng katotohanan sa dyalektiko pairs. Kung namin miss ang balancing katotohanan (kabalintunaan) kami ay makasalanan ang overarching Bibliya mensahe. Sira-sira ang isip pagtatanghal ng katotohanan ay kung ano ang characterizes modernong denominations. Kami ay dapat na pahintulutan ang mga may-akda Bibliya na magsalita, ngunit din sa Bibliya bilang isang kabuuan (inspirasyon ng iba pang mga may-akda). Sa stage na ito ng interpretasyon ng mga kaugnay na kahilera daan, alinman kinukumpirma, pagbabago, o tila baga contradicting, ay balisang-helpful. Ito ay dapat na mariin sinabi na ito ay bilang damaging na idagdag sa Bibliya ang mensahe na ito ay upang alisan ito. Bibliya katotohanan ay itinanghal sa malinaw, simpleng pahayag, ngunit ang relasyon sa pagitan ng mga malinaw na pahayag ay madalas na lubos na kasangkot. Ang pagpaparangal kaluwalhatian ng interpretasyon ay ang malaking larawan, ang balanseng katotohanan.

I. Sistematikong Teolohiya Paano gumagana ang isang naroroon ang isang doktrina systematically? Ito ay katulad ng sa Bibliya sa teolohiya na namin pinapayagan ang mga concept, mga tema, at ang salita na gabay sa amin na

1. iba pang mga kaugnay na passages (pro at con)
2. depinitibo ang daan sa pagtuturo na paksa

3. iba pang mga elemento ng parehong katotohanan
4. ang pagpapalitan ng dalawang Testaments

Ang Bibliya ang nagsasalita ng tunay, ngunit hindi palaging ganap sa isang binigay na konteksto sa isang paksa. Kami ay dapat na hanapin ang clearest Bibliya pagtatanghal ng isang naibigay na katotohanan. Ito ay ginagawa sa pamamagitan ng paggamit ng mga tiyak na research tools. Muli, na dapat mong subukan na gumawa ng kahit interpretive tumutulong sa unang. Kumpleto kasunduan ng Bibliya ay maaaring maging very helpful. Ito ay makakatulong sa iyo na makahanap ng salita parallels. Kadalasan ito ay ang lahat na kailangan namin upang matuklasan ang isipan o konsepto parallels. Ang kasunduan ay magpapakita sa amin ang iba't-ibang mga Bibliya na termino na isinalin sa Ingles. Concordances ngayon ay magagamit para sa King James Version, ang New American Standard Bible, at ang New International Version. Kailangan naming siguraduhin na kami ay hindi nakalilito ang mga salitang Ingles sa Hebreo o Griyego kasingkahulugan. Ang isang mabuting kasunduan ay listahan ng iba't-ibang mga orihinal na mga salita at ang mga lugar ng kani-kanilang mga pangyayari. Ang konsentriko circles (kahilera passages) dumating sa kaugnayan muli dito. Ang order ng priority ay

1. ang agarang context ng pampanitikan unit
2. ang mas malaking konteksto ng buong libro
3. ang parehong mga may-akda
4. sa parehong panahon, pampanitikan genre, o Tipan
5. ang buong Bibliya

Sistematikong teolohiya libro pagtatangkang hatiin Kristiyano katotohanan sa mga kategorya at pagkatapos hanapin ang lahat ng mga sanggunian sa paksa. Madalas na-link sila ng magkasama ang mga ito sa tunay na paraan ng isang pananampalataya. Sistematikong theologies ay ang pinaka-kampi ng lahat ng mga sanggunian libro. Huwag kumunsulta lamang isa. Palaging gamitin ang mga iyon mula sa iba pang mga teolohiko perspectives sa lakas umisip na muli ang iyong sarili sa kung ano sa tingin mo, bakit sa tingin mo na ito, at kung saan ay maaari mong patunayan ito mula sa Banal na Kasulatan.

J. Paggamit ng mga kahilera Passages Kung may lamang ng ilang mga sanggunian para sa mga salita na ikaw ay pag-aaral, basahin ang lahat ng mga ito at din ang buong talata sa kung saan sila mangyari. Kung may napakaraming mga sanggunian, sumangguni sa konsentriko circles muli sa pamamagitan ng pagbabasa ng mga sanggunian na nangyari sa agarang context ng pampanitikan yunit at ng mas malaking konteksto ng buong libro at piliin ang ilan sa mga nabasa sa mga libro ng iba pang mga Bibliya sa pamamagitan ng parehas na may-akda, o sa parehong panahon, pampanitikan genre, Tipan, o ang buong Bibliya. Maging maingat dahil madalas ang parehong salita ay ginagamit sa isang iba't ibang mga sarili sa iba't-ibang konteksto. Maging sigurado na panatilihin ang Bibliya teksto hiwalay. Huwag payagan ang isang timpla ng mga teksto mula sa lahat ng genres sa Bibliya na walang maingat na pagtingin sa mga konteksto ng bawat isa! Sa halip subukan upang mahanap kahilera truths (pro at con). Ang ilang mga halimbawa ng mga ito sundin.

1. Ang paggamit ng salitang "heavenlies" sa loob ng mga libro ng Efeso. Sa una tila ang kahulugan ng "langit kapag namatay," ngunit kapag ang lahat ay gumagamit ng limang ay inihambing, ito ay nangangahulugan na "ang mga espirituwal na kaharian coexisting sa amin ngayon" (Eph. 1:3,20, 2:6; 3:10; 6 : 12).

2. Ang pariralang "sa pamamagitan ng pagpuno ng Espiritu" ay ginagamit sa Eph. 5:18. Ito ay ang pokus ng mga dakilang kontrobersiya. Ang mga libro ng Colossians ay tumutulong sa amin ng isang eksaktong pagpaparis. Ang Colossian kahilera ay "pabayaan ang isip ni Kristo malaki tumira sa iyo" (Col. 3:16). Ang susunod na mapagkukunan ng tulong sa mahanap ang mga uri ng mga makabuluhan parallels ay isang magandang reference Study Bibliya. Tulad ng lahat ng mabuting bagay, practice makes perfect. Tulad nang pagsasanay ng mga pamamaraan na sila ay magiging mas madali. Ito ay totoo rin ng pananaliksik tools. Sa stage na ito Gusto kong ibahagi sa iyo ng isang praktikal na paraan upang gamitin ang isang uri ng pananaliksik tool na pinaka-believers ay hindi kailanman gamitin-sistematiko teolohiya libro. Mga libro na ito ay karaniwang malawakan-index sa pamamagitan ng parehong text at paksa. Suriin ang mga index para sa iyong teksto. Isulat ang mga pahina ng mga numero. Notice kung ano ang "teolohiko kategorya" sila ay naroroon Hanapin sa pahina at mahanap ang iyong teksto. Basahin ang talata, kung ito ay helpful at isipan makapupukaw basahin ang mga pahina (ang buong seksyon).
Suriin ang mga index para sa iyong teksto. Isulat ang mga pahina ng mga numero. Notice kung ano ang "teolohiko kategorya" sila ay naroroon Hanapin sa pahina at mahanap ang iyong teksto. Basahin ang mga talata kung ito ay helpful at isipan-kagalit-galit, basahin ang mga pahina (ang buong seksyon). Alamin kung paano ang iyong context akma sa buong teolohiya ng mga Kristiyano. Ito ay maaaring ang tanging teksto sa paksang ito o sa isa sa ilang. Ito ay maaaring ang dyalektiko kabalintunaan sa ibang doktrina. Mga libro na ito ay maaaring maging isang malaking tulong sa nakikita ang mga larawan ng malaki kung ang mga ito ay ginagamit critically at sa konsiyerto sa ilang mga may-akda, denominations, sistematiko theologies! Ang isang kumpletong listahan ng mga mas mahusay na mga ito ay matatagpuan sa pagtatapos ng aklat na ito (IX p. 105). Mga libro na ito ay hindi para sa mga ilaw, madasalin pagbabasa, ngunit sila ay kaya helpful in-check ang iyong pagbabalangkas ng malaking larawan. Isang tanda ng pag-iingat ay dapat na ibinigay dito. Mga libro na ito ay tunay interpretive. Tuwing namin ilagay ang aming teolohiya sa isang istrakturang ito ay nagiging makiling at presuppositional. Ito ay hindi maiiwasan. Samakatuwid, hindi lamang kumunsulta sa isang may-akda, ngunit ang ilan (na ito ay totoo rin ng commentaries). Basahin ang sistematikong theologies mula sa may-akda sa kanino hindi kayo sang-ayon o na mula sa ibang mga pinagmulan ng isang pananampalataya. Hanapin sa kanilang mga katibayan at pag-isipan ang kanilang lohika. Paglago lumapit kumuha magpumiglas. Na puwersa ang mga ito na maipakita sa iyo mula sa Bibliya kung ano ang sinasabi ng mga ito ay:
1. konteksto (kagyat at mas malaki)
2. syntax (pambalarila istraktura)
3. etimolohiya at kasalukuyang paggamit (salita ng pag-aaral)
4. kahilera passages (konsentriko circles)
5. kasaysayan at kultura ng orihinal na pagtatakda
Ng Diyos ay magsalita sa pamamagitan ng Israel, si Jesus, at ang mga apostoles, at sa isang mas maliit na paraan, Siya ay patuloy na tumanglaw ang simbahan upang maunawaan ang mga Kasulatan (Silva 1987, 21). Ang believing komunidad ay isang-ingat laban sa wild, radikal pagpapakahulugan. Basahin ang mga likas na matalino mga kalalakihan at kababaihan ng ang ang nakaraan at kasalukuyan. Huwag maniwala sa lahat ng kanilang magsulat, ngunit makinig sa kanila sa pamamagitan ng iyong sariling Espiritu-na humantong filter. Kami ay ang lahat ng kasaysayan nakakondisyon.

III. IMINUNGKAHING ORDER PARA SA PAGGAMIT NG RESEARCH TOOLS

Sa buong aklat na ito ikaw ay hinihikayat na gawin ang iyong sariling pagtatasa, ngunit may dumating na lampas sa isang punto kung saan wala sa amin ay maaaring pumunta ng personal. Kami ay hindi maaaring scholarly espesiyalista sa lahat ng lugar. Kami ay dapat na mahanap kaya, relihiyoso, likas na matalino mga mananaliksik upang makatulong sa amin. Ito ay hindi nangangahulugan na magpahiwatig na hindi namin pintas sa kanila at ang kanilang mga natuklasan. May mga kaya maraming mga research tools na magagamit sa araw na ito sa wikang Ingles na ang yaman ng mga kasangkapan na ito ay napakalaki. Dito ay isang iminungkahing order. Pagkatapos kayo ay tapos na ang lahat ng mga paunang obserbasyon ng daan ang iyong sarili at pagkatapos ay madagdagan ang inyong impormasyon sa mga sumusunod na (gumamit ng iba't-ibang kulay ng tinta para sa iyong mga tala at para sa mga iyon mula sa mga tumutulong sa bawat lugar).

A. Magsimula sa ang kasaysayan ng background
1. Bibliya introductions
2. mga artikulo sa Bibliya encyclopedias, handbooks, o dictionaries
3. pagbukas ng chapters ng commentaries

B. Gamitin ang maraming uri ng mga commentaries
1. maikling commentaries
2. teknikal commentaries
3. madasalin commentaries

C. Gumamit ng karagdagan nagdadalubhasang reference materyales
1. salita ng pag-aaral na libro
2. cultural background libro
3. geographically oriented libro
4. arkeolohiya libro
5. apologetic libro

D. Panghuli, subukan upang makakuha ng malaking larawan Tandaan na matanggap namin ang katotohanan sa dinadagdagan; hindi kumuha ng mga shortcut sa iyong mga pag-aaral-hindi inaasahan kawatasan resulta-manatili sa programa. Asahan igting at hindi pagkakaintindihan sa interpretasyon. Tandaan na interpretasyon ay isang Espiritu-na humantong gawain pati na din ang isang lohikal na proseso. Basahin ang Bibliya analytically at research tools critically. Practice makes perfect. Simulan na ngayon. Gumawa ng isang pangako ng hindi bababa sa tatlumpung minuto sa isang araw, makahanap ng isang tahimik na lugar at magtabi ng isang oras, pumili ng isang maliit na Bagong Tipan unang libro, ipon ng maraming Bibliya pagsasalin at Study Bibles, kumuha ng papel at lapis, magdasal, simulan.

HALIMBAWANG KATEGORYA PARA SA TANDAAN BABAE LAMANG

Ang unang mungkahi ay ang paggamit ng isang nakasulat na trabaho sheet o form. Ito ay makakatulong sa iyo para i-record ang ilang mga uri ng impormasyon na inyong nabasa sa pamamagitan ng Bibliya na libro. Kung ikaw ay kumuha ng iyong mga personal na pagmamasid tala sa isang kulay ng tinta, at pagkatapos ay gumamit ng ibang mga kulay para sa pananaw mula sa iba't ibang mga research tools. Ang mga sumusunod na worksheet ay pansamantala, ngunit ito ay isa na kung saan ay makakatulong sa akin. Baka gusto mong bumuo ng iyong sariling mga order at headings. Ang mga sumusunod na worksheet ay lamang ng isang listahan ng mga kategorya ng mga impormasyon na maaaring tumulong sa interpretasyon. Kailangan ninyong mag-iwan ng dagdag na espasyo sa pagitan ng mga bagay sa iyong worksheet. Ang mga kalakip sample form ay una para sa mga paksa at ang kanilang mga kamag-anak sa apat na mga kurso ng mga readings. Kasama sa dulo ng aklat na ito ay isang sample ng libro ng Roma., Chapters 1-3 (pampanitikan yunit) at sa mga libro ng Titus (libro buod).

TANDAAN BABAE LAMANG

I. PAGBABASA NG MGA CYCLES

A. Unang pagbasa
1. Ang overarching tema o layunin ng buong libro ay: (maikling paglalarawan)
2. Ang tema ay exemplified sa (pumili ng isa)
a. Verse
b. Talata
c. Chapter
3. Ang uri ng pampanitikan genre ay

B. Ikalawang pagbasa
1. Ang mga pangunahing pampanitikan yunit o mga nilalaman ng divisions ay abc atbp
2. Lagumin ang paksa (sa isang paturol na pangungusap) ng bawat malaking dibisyon at tandaan ang kanilang relasyon sa bawat isa (sunud-sunod, lohikal, teolohiko, etc)
3. Listahan ng mga lugar-tsek mo ang iyong outline

C. Ikatlong pagbabasa
1. Panloob na impormasyon tungkol sa kasaysayan ng pagtatakda (bigyan kabanata at berso)
a. May-akda ng libro (1) (2) (3)
b. Petsa ng kanyang pagsusulat o petsa ng kaganapan (1) (2) (3)
c. Tatanggap ng libro (1) (2) (3)
d. Pagkakataon ang pagsusulat
2. Punan ang iyong trabaho na nilalaman outline sa pamamagitan ng pagdadagdag ng talata divisions. Paghambingin ang mga pagsasalin mula sa iba't-ibang teorya translation grupo, lalo na mula sa literal at pansalitain (dynamic na katumbas). Pagkatapos ay isulat ang iyong sariling outline.

3. Lagumin ang bawat talata sa isang paturol na pangungusap.
4. Listahan ng mga posibleng aplikasyon puntos sa bawat malaking dibisyon at / o mga talata.

D. Ika-apat na pagbabasa
1. Gumawa ng tala ng mga makabuluhang kahilera passages (parehong positibo at negatibong). Pagmasdan ang mga ito konsentriko circles ng kabuluhan.
A. Kapareho ng libro o pampanitikan yunit
b. Parehong may-akda
c. Parehong panahon, paksa o pampanitikan genre
d. Kapareho Tipan
e. Buong Biblia
2. Suriin ang sistematikong teolohiya libro.
3. Paunlarin nagdadalubhasang listahan upang mabatid istraktura.
a. Listahan ng mga major at minor characters.
b. Listahan ng susi terms (teolohiko, paulit-ulit o di-pangkaraniwang terms).
c. Listahan ng mga pangunahing kaganapan.
d. Listahan ng mga heograpikal na kilusan.
4. Gumawa ng tala ng mga mahirap passages.
a. Tekstuwal problema
(1) mula sa margin ng iyong Ingles Bibliya
(2) mula sa paghahambing ng Ingles na pagsalin sa
b. Kasaysayan ng mga problema at uniqueness
c. Theological problema ng uniqueness
d. Mga verses na naging sanhi ng pagkalito sa iyo

E. Application truths
1. Isulat ang inyong mga detalyadong outline sa kaliwang bahagi ng isang sheet.
2. Sa kanang bahagi isulat (sa lapis) posibleng aplikasyon truths para sa mga pangunahing pampanitikan mga yunit at / o ang mga talata.

F. Paggamit ng mga Research Tools
1. Basahin ang pananaliksik sa mga angkop na kasangkapan order. Kunin ang mga tala sa isang "trabaho sheet." Hanapin
a. puntos ng kasunduan
b. ang puntos ng mga hindi pagkakaunawaan
c. bagong mga saloobin o mga application
d. rekord ng mga posibleng pagpapakahulugan sa mahirap passages
2. Analyze pananaw na mula sa mga pananaliksik kasangkapan at bumuo ng isang pangwakas na detalyadong outline sa aplikasyon puntos. Master outline na ito ay dapat makatulong sa iyo na makilala ang mga orihinal na may-akda ng istraktura at layunin.
a. Huwag sa mga malalaking bata.
b. Huwag kalimutan ang konteksto.
c. Huwag read sa text ng higit pa sa, o mas mababa, ang orihinal na may-akda inilaan.
d. Application na puntos ay dapat gawin sa tatlong antas:

(1) tema ng buong libro-unang pagbabasa
(2) malalaking pampanitikan mga yunit-ikalawang pagbasa
(3) mga talata-ikatlong pagbasa
e. Payagan kahilera passages upang kumpirmahin at linawin ang iyong interpretasyon na ang huling hakbang. Ito ay nagbibigay-daan sa Bibliya na kahulugan mismo. Gayunman, ang paggawa nito huling pananggalang sa amin na nagpapahintulot sa aming pangkalahatang sistematikong teolohiko-unawa sa Bibliya mula sa silencing, hindi papansin, o skewing mahirap passages.

G. Theological pananaw
1. Gamitin ang sistematikong teolohiya libro upang matagpuan kung paano ang iyong mga text na may kaugnayan sa mga pangunahing truths ng Bibliya.
2. Ilarawan ang mga salita sa iyong sariling mga pangunahing katotohanan (s) ng iyong mga daan. Ang iyong mga sermon o pagtuturo aralin ay dapat sumasalamin sa katotohanan!

II. EXEGETICAL PAMAMARAAN

A. Ang Text (minimum na isang talata sa Ingles)
1. Magtatag ang orihinal na teksto (tandaan ang anumang manuskrito variants)
2. Mga opsyon sa
a. Salita para sa mga salita (KJV, ASV, NASB, RSV, NRSV)
b. Dynamic na katumbas (NIV, tuka, Jerusalem Bible, Williams, TEV)
c. Iba pang mga sinaunang pagsasalin (LXX, Vulgate, Peshitta, atbp)
d. Walang mga pagpapakahulugan sa ibang mga pagsasalin (ibig sabihin, commentaries) at this stage
3. Suriin ang anumang makabuluhang mga variable sa pagsasalin at bakit
a. Griyego manuskrito problema (s)
b. Mahirap ang salita (s)
c. Natatanging konstruksiyon (s)
d. Theological katotohanan (s)

B. Exegetical mga bagay na checked
1. Tandaan agarang contextual yunit (kung paano ang iyong mga talata na may kaugnayan sa yunit pampanitikan at paano ito na may kaugnayan sa kalapit talata)
2. Tandaan na posible estruktural elemento
a. Kahilera structures
b. Quotes / Allusions
c. Mga numero ng pagsasalita
d. Illustrations e. Tula / awit / Song
3. Paalala naaalinsunod sa Balarila sangkap (syntax)
a. VERBS o VERBALS (Tense, voice, timpla ng damdamin, NUMBER, kasarian)
b. Espesyal na konstruksiyon (kondisyonal pangungusap, prohibitions, atbp)
c. Salita o sugnay order

4. Tandaan susi salita
a. Bigyan ng buong semantical patlang
b. Kung saan ibig sabihin ng (mga) magkasya sa context pinakamahusay na
c. Mag-ingat ng set teolohiko kahulugan
5. Tandaan makabuluhang Bibliya parallels ng mga salita, mga paksa o quotes
a. Parehong konteksto
b. Kapareho ng libro
c. Parehong may-akda
d. Parehong genre
e. Parehong panahon
f. Buong Bibliya

C. Kasaysayan ng Buod
1. Paano ang mga partikular na pagkakataon ang pagsusulat epekto ang katotohanan na pahayag.
2. Kung paano ang cultural kapaligiran epekto ang katotohanan na pahayag.
3. Paano tatanggap epekto ang katotohanan na pahayag.

D. Theological Buod
1. Theological truths
a. Malinaw na ang Estado ng may-akda teolohiko assertion:
(1) Mga espesyal na terminolohiya
(2) makabuluhang sugnay o parirala
(3) Central katotohanan ng mga sentence (s) o parapo (s)
b. Paano ito nauugnay sa paksa o katotohanan ng pampanitikan unit?
c. Paano ito nauugnay sa paksa o katotohanan ng buong libro?
d. Paano ito nauugnay sa paksa o katotohanan na nagsiwalat sa Banal na Kasulatan?
2. Espesyal na mga puntos ng interes
3. Personal na pananaw
4. Pananaw na mula sa commentaries

E. Application Truths
1. Application katotohanan ng pampanitikan unit
2. Application katotohanan (s) ng talataan (s) level
3. Application katotohanan ng teolohiko elemento sa loob ng teksto

III. PANGUNAHING PAMAMARAAN PARA SA ISANG ACADEMIC NT WORD STUDY

A. Itatag ang pangunahing kahulugan at semantiko patlang Gamitin A Greek-English leksikon ng Bauer, Arndt, Gingrich, Danker

B. Itatag ang kontemporaryo paggamit (Koine Greek)

1. Gamitin ang bokabularyo ng Griyego Tipan sa pamamagitan ng Moulton, Milligan para sa Egyptian papyri
2. Gamitin ang Septuagint at Redpath ng kasunduan ng LXX para sa mga Palestino Hudaismo

C. Itatag ang semantiko domain Gamitin Griyego-Ingles leksikon ng Bagong Tipan sa pamamagitan ng Louw, Nida o Expoistory Dictionary ng Bagong Tipan salita sa pamamagitan ng puno ng ubas

D. Itatag ang Hebreo background Gamitin malakas ang kasunduan sa kanyang numero na naka-link sa Hebrew at Ingles leksikon ng Lumang Tipan sa pamamagitan ng Brown, Driver, Briggs; New International Dictionary ng Lumang Tipan Theology at pag-intindi ng teksto, i-edit sa pamamagitan ng Van Gemneren (5 vols.) O Singkahulugan ng ang Lumang Tipan sa pamamagitan ng Girdlestone

E. itatag ang pambalarila form ng mga salita sa context Gumamit ng isang interlinear Griyego-Ingles Bagong Tipan at isang analytical leksikon o Analytical Greek Bagong Tipan sa pamamagitan ng Timothy at Barbara Friberg

F. Suriin ang dalas ng paggamit ng genre, may-akda, pamagat, atbp Gumamit ng isang kasunduan

G. Suriin ang iyong mga pag

-aaral na may
- isang ensiklopedya Bibliya
- gamitin ang Zondervan's kuwentong Bible Encyclopedia (5 vols) o Ang International Bible Encyclopedia (5 vols)
- isang Bible Dictionary
- gamitin ang anchor Bible Dictionary o Interpreter's Bible Dictionary
- isang teolohiko salita libro
- gamitin ang The New International Diksyunaryo ng Bagong Tipan Theology (3 vols) edit ni Colin Brown, o Theological Dictionary ng Bagong Tipan (pinaikli) sa pamamagitan ng Bromiley
- isang sistematikong teolohiko libro
- gamitin ang sistematikong Teolohiya ng Berkhof; A Theology sa Bagong Tipan sa pamamagitan ng Ladd; Bagong Tipan Theology sa pamamagitan ng Stagg; o isang numero ng iba

H. Isulat ang buod ng makabuluhang interpretive natuklasan

IV. ANG ISANG MAIKLING BUOD NG HERMENEUTICAL PRINSIPYO

A. Laging magdasal muna. Ang Espiritu ay napakahalaga. Gusto ng Diyos sa iyo upang maunawaan.

B. Itatag ang Orihinal Text
1. Suriin ang mga tala sa margin ng iyong Study Bibliya para sa mga Griyego manuskrito variants.
2. Huwag bumuo ng isang doktrina sa isang disputed text, maghanap para sa isang malinaw na kahilera daan.

C.-unawa ng Teksto
1. Basahin ang buong konteksto (pampanitikan konteksto ay napakahalaga). Suriin ang mga outline sa isang Study Bibliya o kuro upang matukoy ang pampanitikan unit.
2. Huwag subukan na kahulugan ng hindi bababa sa isang talata. Subukan na outline ang pangunahing truths ng mga talata sa pampanitikan unit. Ang paraan namin ay maaaring sundin ang mga orihinal na may-akda ng mga saloobin at ang kanilang pag-unlad.
3. Red ang mga talata sa ilang pagsasalin na gumamit ng iba't-ibang translation theories.
4. Kumonsulta magandang commentaries at iba pang mga pag-aaral sa Bibliya aid lamang matapos na ikaw ay may-aral ang text unang (tandaan ang Bibliya, ang Espiritu, at ikaw ay prayoridad sa Bibliya interpretasyon).

D. Unawa ng mga salita
1. Ang NT writers ay Hebreo thinkers, pagsulat sa Koine (kalye) Griyego.
2. Kami ay dapat na hanapin ang kahulugan at kontemporaryo connotations, hindi modernong Ingles kahulugan (tingnan ang Septuagint at Egyptian papyri).
3. Mga salita ay may kahulugan lamang sa pangungusap. Mga pangungusap ay may kahulugan lamang sa mga talata. Talata ay may kahulugan lamang sa pampanitikan units. Suriin ang semantiko larangan (ie, iba't-ibang kahulugan ng mga salita).

E. Gamitin ang kahilera Passages
1. Ang Bibliya ay ang pinakamahusay na tagapagsalin ng Bibliya. Ito ay lamang ng isang may-akda, ang Banal na Espiritu.
2. Hanapin ang clearest pagtuturo teksto sa katotohanan ng iyong mga talata (reference Bibliya o kasunduan).
3. Hanapin ang makabalighuan truths (igting-filled na pares ng silanganan panitikan).

F. Application
1. Ikaw ay hindi maaaring mag-aplay sa Bibliya na ang iyong araw hangga't hindi mo naiintindihan kung ano ang inspirasyon may-akda ay kasabihan sa kanyang araw (makasaysayang konteksto ay napakahalaga).
2. Mag-ingat ng mga personal biases, teolohiko sistema, o agendas. Hayaan ang Bibliya nagsasalita para sa sarili!
3. Mag-ingat ng principlizing bawat taludtod. Hindi lahat ng teksto sa buong daigdig ay may kaugnayan. Hindi lahat ng teksto-apply sa mga modernong indibidwal.
4. Agad-agad na tumugon sa mga bagong katotohanan o pananaw. Bibliya kaalaman ay sinadya upang gumawa ng pang-araw-araw Christlikeness at kaharian serbisyo.

ANG MGA NAPILING LISTAHAN NG INIREREKUMENDANG RESEARCH TOOLS NG KATEGORYA

I. ANG BIBLIYA

A. Unawa sa proseso ng pagsasalin.
1. J. Beekman at J. kalyo, Pagsasalin ng Salita ng Diyos
2. Eugene Nida, Salita ng Diyos sa Man's Language (William Carey, nd)
3. Sakae Kubo at Walter Specht, Kaya Maraming Bersyon (Zondervan, 1983)
4. FF Bruce, Ang Book at ang Parchments (Revell, 1963)

B. Kasaysayan ng Ingles Bibliya
1. FF Bruce Ang Ingles Bible: Isang Kasaysayan ng Translations Mula sa Earliest Bersyon sa New English Bible (Oxford, 1970)
2. Ira Maurice Presyo, Ang Ancestry ng aming Ingles Bibliya (Harper, 1956)

II. KUNG PAANO GUMAWA NG RESEARCH

A. Walter J. Clark, Paano Gamitin Bagong Tipan Griyego Study aid (Loizeaux Brothers, 1983)

B. FW Danker, na layunin Kasangkapan sa Pag-aaral para sa Bibliya (Concordia, 1970)

C. RT France, Isang Guide Bibliographic sa Bagong Tipan Research (JSOT Press, 1979)

D. DW Scholer , A Basic Bibliographic Guide para sa Bagong Tipan pag-intindi ng teksto (Eerdmans, 1973).

III. AARAL UKOL SA DIYOS

A. James Braga, Paano Pag-aaral sa Bibliya (Multnomah, 1982)

B. Gordon Fee at Douglas Stuart, Paano Basahin ang Bibliya para sa Lahat ng Its Worth (Zondervan, 1982)

C. Richard Mayhue, Paano kahulugan sa Bibliya para sa mga Yourself (Moody, 1986)

D. J Robertson McQuilkin, unawa at paglalapat sa Bibliya (Moody, 1983)

E. A Berkeley Mickelsen, Interpreting sa Bibliya (Eerdmans, 1963)

F. John MacArthur, Jr, Rediscovering nagpapaliwanag pangangaral (Word, 1992)

G. Bruce Corley, Steve Lemke, at Grant Lovejoy, Biblical-aaral ukol sa diyos (Broadman & Holman, 1996)

H. Robert Stein, A Basic Guide sa Interpreting sa Bibliya

IV. BASIC INTRODUCTIONS SA BIBLICAL BOOKS

A. Lumang Tipan
1. RK Harrison, Panimula sa Lumang Tipan (Eerdmans, 1969)
2. William Sanford LaSor, si David Allen Hubbard at Frederic WM. Bush, Lumang Tipan Survey (Eerdmans, 1982)
3. Edward J. Young, An Introduction sa Lumang Tipan (Eerdmans, 1949)
4. T. Arnold at Bryan E. Beyer, Encountering ang Lumang Tipan (Baker, 1998)
5. Peter C. Craigie, Ang Lumang Tipan: Its Background, paglago at Konteksto (Abingdon, 1990)

B. Ang Bagong Tipan
1. Donald Guthrie, Bagong Tipan Panimula (IVP, 1970)
2. Bruce Metzger M., Ang Bagong Tipan: Its Background, paglago at Nilalaman (Abingdon, 1965)
3. DA Carson, Douglas J. moo, at Leon Morris, An Introduction sa Bagong Tipan (Zondervan 1992)
4. Walter P. Elwell at Robert W. Yarbrough, Encountering sa Bagong Tipan (Baker 1998)
5. Robert H. Gundry, Isang Survey ng Bagong Tipan (Zondervan, 1994)

V. BIBLIYA ENCYCLOPEDIAS AT DICTIONARIES (MULTI-DAMI)

A. M Tenney, ed., Ang Zondervan kuwentong Bible Encyclopedia, 5 vols. (Zondervan, 1976)

B. GA Buttrick, ed., Ang Interpreter's Dictionary ng Bibliya at madagdagan, 5 vols. (Abingdon, 1962-1977)

C. Geoffrey W. Bromiley, ed., Ang International Standard Bible Encyclopedia, 5 vols., Rev. ed. (Eerdmans, 1979-1987)

D. Joel B. Green, Eskoses McKnight at J. Howard Marshall editor, Dictionary ni Hesus at ang mga Gospels (IVP, 1992)

E. Gerald F. Hawthorne, Ralph P. Martin at Daniel G. Reid editor, Dictionary ng Paul at ang Kanyang mga titik (IVP, 1993)

F. David Noel Freedman, ed., Ang anchor Bible Dictionary, 6 vols. (Doubleday, 1992)

VI. KURO SETS

A. Lumang Tipan
1. DJ Wiseman, ed., Ang Tyndale Lumang Tipan Commentaries (InterVarsity, 1970)
2. Isang Gabay sa Pag-aaral ng kuro Series (Zondervan, 1977)
3. RK Harrison, ed., Ang Bagong International kuro (Eerdmans, 1976)
4. Frank E. Gaebelein, ed., Ang Expositor ng Bibliya ng kuro (Zondervan, 1958)
5. Bob Utley, www.freebiblecommentary.org

B. Bagong Tipan
1. RVG Tasker, ed., Ang Tyndale Bagong Tipan Commentaries (Eerdmans, 1959)
2. Isang Gabay sa Pag-aaral ng kuro Series (Zondervan, 1977)
3. Frank E. Gaebelein, Ang Expositor ng Bibliya ng kuro (Zondervan, 1958)
4. Ang Bagong International kuro (Eerdmans, 1976)
5. Bob Utley, www.freebiblecommentary.org

VII. WORD STUDIES

A. Lumang Tipan
1. Robert B. Girdlestone, Singkahulugan ng Lumang Tipan (Eerdmans, 1897)
2. Pumili ng aseton, Dictionary ng Lumang Tipan Words (Kregel, 1977)
3. R. Laird Harris, Gleason L. Archer, Jr at Bruce K. Waltke, Theological talasalitaan ng Lumang Tipan (Moody, 1980)
4. William P. Van Gemeren, editor, Dictionary ng Lumang Tipan Theology at pag-intindi ng teksto, 5 vols. (Zondervan, 1997)

B. Ang Bagong Tipan
1. AT Robertson, Word Pictures sa Bagong Tipan (Broadman, 1930)
2. MR Vincent, Word Studies sa Bagong Tipan (MacDonald, 1888)
3. TAYO baging, ang puno ng ubas nagpapaliwanag Dictionary ng Bagong Tipan Words (Revell, 1968)
4. William Barclay, Ang Bagong Tipan talasalitaan, (SCM, 1955)
5. , Higit pang mga Bagong Tipan Words (Harper, 1958)
6. C. Brown, et. al., Ang Bagong Diksyunaryo ng Bagong Tipan Theology, 5 vols. (Zondervan, 1975-1979)

C. Theological
1. Alan Richardson, ed., A Theological Word Book ng Bibliya (MacMillan, 1950)
2. Everett F. Harrison, ed., Baker's Dictionary ng Theology (Baker, 1975)

VIII. CULTURAL SETTING

A. Customs
1. Adolf Deissman, Banayad Mula sa Laong East (Baker, 1978)
2. Roland de Vaux, Laong Israel, 2 vols. (McGraw-Hill, 1961)
3. James M. Freeman, kaugalian at Customs ng Bibliya (Logos, 1972)
4. Fred H. Wright, kaugalian at Customs ng Bibliya Lands (Moody, 1953)
5. Jack Finegan, Banayad Mula sa Laong Past, 2 vols. (Princeton University Press, 1974)
6. Victor H. Matthews, kaugalian at Customs sa Bibliya (Hendrickson, 1988)

B. Histories
1. John Bright, Ang Kasaysayan ng Israel (Westminster, 1981)
2. DJ Wiseman, ed., Mga tao sa Lumang Tipan Times (Oxford, 1973)
3. PR Ackroyd at Cf Evans, ed., Ang Cambridge History ng Bibliya, Vol. 1 (sa Cambridge, 1970)

C. Bagong Tipan
1. Adolf Deissmann, Banayad Mula sa Laong East (Baker, 1978)
2. FF Bruce, Bagong Tipan Kasaysayan (Doubleday, 1969)
3. Edwin M. Yamauchi, Harper's World ng Bagong Tipan (Harper at Hilera, 1981)
4. Alfred Edersheim, Ang Buhay at Times ni Hesus ang Mesiyas (Eerdmans, 1971)
5. ISANG Sherwin-White, Romano Lipunan at Romano Batas sa Bagong Tipan (Oxford, 1963)
6. JW Shepard, Ang Kristo ng mga Gospels (Eerdmans, 1939)

D. Arkeolohiya
1. Jack Finegan, Banayad Mula sa Laong Past, 2 vols. (Princeton University Press, 1946)
2. HT Vos, arkeolohiya ng Biblia Lands (Moody, 1977)
3. Edwin M. Yamauchi, Ang mga bato at ang mga Kasulatan (Holman, 1972)
4. KA kusina, Laong Orient at ang Lumang Tipan (InterVarsity Press, 1966)
5. John H. Walton, Laong Israelite Literatura sa Its Cultural Konteksto (Zondervan, 1989)

E. Heograpiya
1. Cf Pfeiffer at HF Vos, Ang Wycliffe Historical Heograpiya ng Bibliya Lands (Moody, 1967)
2. Barry J. Beitzel, Ang Moody Atlas ng Bibliya Lands (Moody, 1985)
3. Thomas V. Brisco ed., Holman Bibliya Atlas (Broadman at Holman, 1998)

IX. THEOLOGIES

A. Lumang Tipan
1. AB Davidson, Ang Teolohiya ng Lumang Tipan (Clark, 1904)
2. Edmond Jacob, Teolohiya ng Lumang Tipan (Harper & Hilera, 1958)
3. Walter C. Kaiser, sa isang Lumang Tipan Theology (Zondervan, 1978)
4. Paul R. House, Lumang Tipan Theology (IVP, 1998)

B. Bagong Tipan
1. Donald Guthrie, Bagong Tipan Theology (InterVarsity, 1981)
2. George Eldon Ladd, A Theology sa Bagong Tipan (Eerdmans, 1974)
3. Frank Stagg, Bagong Tipan Theology (Broadman, 1962)
4. Donald G. Bloesch, mahahalaga ng Ebandyeliko Theology, Vol. 2 (Harper & Hilera, 1978)

C. Buong Bibliya
1. Geerhardus Vos, Biblical Theology (Eerdmans, 1948)
2. L. Berkhof, sistematikong Teolohiya (Eerdmans, 1939)
3. H. Orton Wiley, Christian Theology (Beacon Hill Press, 1940)
4. Millard J. Erickson, Christian Theology, 2nd ed. (Baker, 1998)

D. Doktrina-kasaysayan binuo
1. L. Berkhof, Ang Kasaysayan ng mga Kristiyano Doctrines (Baker, 1975)
2. Justo L. Gonzales, Ang Kasaysayan ng mga Kristiyano inisip, Vol. 1 (Abingdon, 1970)

X. APOLOGETICS

A. Norman Geisler, Christian Apologetics (Baker, 1976)

B. Bernard Ramm, Varieties ng Christian Apologetics (Baker, 1962)

C. JB Phillips, Ang iyong Diyos Ay Masyadong Maliit (MacMillan, 1953)

D. CS Lewis, Mere Christianity (MacMillan, 1978)

E. Colin Brown, ed., History, kritika at Pananampalataya (InterVarsity, 1976)

F. FF Bruce, Sagot sa Tanong (Zondervan, 1972)

G. Walter C. Kaiser Jr, Peter H. Davids, FF Bruce at Manfred T. Brauch, Hard kasabihan ng Bibliya (IVP, 1996)

XI. BIBLIYA PAGHIHIRAP

A. FF Bruce, Tanong at Sagot

B. Gleason L. Archer, Encyclopedia ng Bibliya problema (Zondervan, 1982)

C. Norman Geisler at Thomas Howe, Kapag Critics Itanong (Victor, 1992)

D. Walter C., Kaiser, Jr, Peter H. Davids, FF Bruce at Manfred F. Baruch, Hard kasabihan ng Bibliya (IVP, 1996) at Hard Higit pang mga kasabihan ng Bibliya

XII. TEKSTUWAL PINTAS

A. Bruce Metzger M., Ang Teksto ng Bagong Tipan, Its Pagkakahawa, katiwalian at pagpapanumbalik (Oxford, 1964)

B. J Harold Greenlee, Panimula sa Bagong Tipan tekstuwal pamimintas (Eerdmans, 1964)

C. Bruce M. Metzger, A tekstuwal kuro sa Griyego ng Bagong Tipan, (United Bible Panlipunan.)

XIII. LEXICONS

A. Lumang Tipan (Hebreo)

1. Francis Brown, SR Driver, at Charles A. Briggs, Hebrew at Ingles leksikon, (Clarendon Press, 1951)

2. Bruce Einspahr, Index sa Brown, Driver at Briggs Hebreo leksikon

3. Benjamin Davidson, Analytical Hebrew at Chaldee leksikon (MacDonald)

4. Ludwig Koehler at Walter Baumgartner, Ang Hebrew at Arameik leksikon ng Lumang Tipan, 2 vols.

B. Bagong Tipan (Griyego)

1. Walter Bauer, William F. Arndt, F. Wilbur Gingrich at Frederick W. Danker, A Greek-English leksikon (University of Chicago Press, 1979)

2. Johannes P. Louw at Eugene A. Nida, eds., Griyego-Ingles leksikon, 2 vols. (United Bible Panlipunan, 1989)

3. James Hope Moulton at George Milligan, Ang bokabularyo ng Griyego Tipan (Eerdmans, 1974)

4. William D. Mounce, Ang Analytical leksikon sa Griyego ng Bagong Tipan (Zondervan, 1993)

XIV. MAGAGAMIT NA MGA WEB SITE PARA BUMILI SA LABAS NG PRINT, GAMITIN, AT BAWAS LIBRO

A. www.Christianbooks.com

B. www.Half.com

C. www.Overstock.com

D. www.Alibris.com

E. www.Amazon.com

F. www.BakerBooksRetain.com

G. www.ChristianUsedBooks.net

ISANG GABAY SA MABUTING PAGBASA NG BIBLIYA: ISANG PERSONAL NA PAGHAHANAP PARA SA MASISIYASAT NA KATOTOHANAN

Maaari ba nating mapag-alaman ang katotohanan? Saan ito matatagpuan? Maaari ba natin itong mapatotohanan sa pamamagitan nang pangangatwiran? Mayroon bang pinakapangunahing awtoridad? Mayroon bang ganap na katotohanang maaaring gumabay sa ating buhay, sa ating mundo? Mayroon bang kahulugan ang buhay? Bakit tayo naririto? Saan tayo patutungo? Mga tanong na ito—mga tanong na pinagninilayan ng lahat ng mapagkatwirang tao—ay palaging naglulumagi sa kanilang katalinuhan mula pa sa simula ng panahon (Eccl. 1:13-18; 3:9-11). Natatandaan ko pa ang aking panariling paghahanap para sa isang makapagbubuong lunduyan ng aking buhay. Ako ay naging isang tagapaniwala ni Kristo sa pagkabata, batay sa aking nasaksihan sa ibang kamag-anak na malapit sa akin. Habang ako ay tumatanda, ang mga katanungan sa aking sarili at sa aking mundo ay dumami rin. Ang mga payak na kapalasakáng pangkultura at panrelihiyoso ay hindi na naging makahulugan sa mga karanasang aking nabasa o nakaharap. Iyon ay panahon nang pagkalito, paghahanap, pananabik, at madalas na pakiramdam ng kawalan ng pag-asa sa harap ng napakamanhid, napakahirap na mundo na aking ginagalawan.

Maraming nagsasabing may sagot sila sa mga pinakapangunahing katanungang ito, ngunit pagkatapos ng pananaliksik at pagninilay-nilay ay aking natuklasan na ang kanilang mga kasagutan ay batay sa (1) mga panariling pilosopiya, (2) mga sinaunang alamat, (3) mga panariling karanasan, o (4) mga sikolohikal na proteksiyon. Nangailangan ako nang ilang antas ng pagpapatotoo, ilang katibayan, ilang pangatngatwiran na pagbabatayan ko ng aking pananaw sa mundo, ang aking makapagbubuong lunduyan, ang aking dahilan upang mabuhay.

Natuklasan ko ang mga ito sa aking pag-aaral ng Bibliya. Nagsimula ako sa paghahanap ng katibayan ng pagiging mapagkakatiwalaan nito, na aking nakita sa (1) kasaysayang pinanghahawakan ng Bibliya na pinatotoo ng arkilohiya, (2) ang kawastuan ng mga paghula sa Lumang Tipan, (3) ang kaisahan ng mga mensahe sa Bibliya sa loob ng nakaraang labing-anim na raang taong produksyon nito, at (4) mga sariling testimonya ng mga taong ang kanilang buhay ay tuluyang binago matapos mapag-alaman ang Bibliya. Ang Kristiyanismo, bilang isang nagbubuklod na sistema ng pananampalataya at paniniwala, ay may kakayanang matugunan ang mga masalimuot na mga katanungan sa buhay ng tao. Hindi lamang ito nakapagkaloob ng isang makatwirang balangkas, kundi ng aspetong pangkaranasan ng pananampalatayang pambibliya na nagdulot sa akin ng walang-hanggang kaligayahan at kapanatagan.

Inakala ko na natagpuan ko na ang mapagbuong lunduyan ng aking buhay—si Kristo, na mapag-uunawaan sa pamamagitan ng mga Banal na Kasulatan. Iyon ay naging mapagbigay-diwang karanasan, isang pagpapalaya ng nararamdaman. Ngunit, natandaan ko pa ang pagkabigla at sakit noong aking simulang matanto kung gaano karami ang iba't-ibang pagpakahulugan nitong libro ang tinatangkilik, minsan sa loob ng parehong simbahan at samahan ng pag-iisip o school

of thought. Ang pagpapatibay ng inspirasyon at pagkamapagkatiwalaan ng Bibliya ay hindi ang katapusan, kundi simula lamang. Paano ko patotohanan o tatanggihan ang nagkakaiba at nagkakasalungatang mga pagpakahulugan ng maraming mahihirap na pahayag sa Banal na Kasulatan ng mga nagsasabing sa kanila ang paniniwalaan at pagkakatiwalaan?

Ang gawaing ito ay naging layon ng aking buhay at paglalakbay sa pananampalataya. Alam kong ang aking pananampalataya kay Kristo ay (1) nakapagbigay sa akin ng labis na kapayapaan at kaligayahan. Ang aking isipan ay nangulila sa paghahanap ng ilang ganap na katotohanan sa gitna ng aking walang katiyakang kultura (pagkatapos ng modernidad o post-modernity); (2) ang pagiging makitid sa paniniwala nang mga nagtatalong sistemang panrelihiyon (mga relihiyon ng mundo); at (3) pagka-arogante ng kinabibilangang sekta. Sa aking paghahanap ng mga maaaring pagdulog sa pagpakahulugan ng sinaunang literatura, nagulat ako nang mapag-alaman ang aking mga pagkiling sa sariling kasaysayan, kultura, sekta at karanasan. Madalas kong binasa ang Bibliya upang pagtibayin lang ang aking panariling mga pananaw. Ginamit ko itong batis ng dogma para atakihin ang iba habang iginigiit muli ang aking sariling mga pagkabuway at pagkukulang. Napakasakit nitong tanggapin ang katotohanan sa sarili!

Bagamat hinding-hindi ako maaring ganap na maging obhektibo , maari akong maging mas mabuting mambabasa ng Bibliya. Maari kong ilimita ang aking mga pagkiling sa pamamagitan ng pagkilala at pagtanggap na nariyan ang mga ito. Hindi pa ako malaya sa mga ito, ngunit naharap ko na ang aking mga sariling kahinaan. Ang tagapagpakahulugan ay malimit na pinakamatinding kalaban ng mabuting pagbasa ng Bibliya!

Hayaan ninyong ilista ko ang ilang mga pagpapalagay na aking inihaharap sa aking pag-aaral ng Bibliya upang ikaw, ang mambabasa, ay maaaring suriin ito nang kasama ko:

I. MGA PAGPAPALAGAY

A. Ako ay naniniwalang ang Bibliya ay ang kaisa-isang inspiradong pagpahayag ng sarili ng nag-iisang totoong Panginoon. Kung sa gayon, ito ay dapat ipakahulugan batay sa hinahangad ng orihinal na banal na may-akda (ang Espiritu) sa pamamagitan nang isang taong manunulat sa isang natatanging tagpuang pangkasaysayan.

B. Ako ay naniniwalang ang Bibliya ay sinulat para sa karaniwang tao-para sa lahat ng tao! Ang Panginoon ay pinagbigyan ang Kanyang Sarili upang magsalita nang malinaw sa atin sa loob ng isang kontekstong pangkasaysayan at pangkultura. Ang Panginoon ay hindi nagtatago ng katotohanan-Siya ay nagnanais na maunawaan natin! Kaya, ito ay dapat isalin ayon sa kanyang panahon, hindi nang sa atin. Ang Bibliya ay hindi dapat mangangahulugan sa atin kung hindi ito naging ganoon ang kahulugan sa mga unang nagbasa o nakarinig dito. Ito ay maiintindihan ng karaniwang isip ng tao at gumagamit ng normal na mga uring pangkomunikasyon at pamamaraan ng tao.

C. Ako ay naniniwalang ang Bibliya ay may pinag-isang mensahe at layon. Hindi nito sinasalungat ang sarili, kahit na ito ay naglalaman ng mahirap at balintunang mga sulatin. Kaya, ang pinakamagaling na tagapagpakahulugan ng Bibliya ay ang Bibliya mismo.

D. Ako ay naniniwalang ang bawat sinulat (hindi kasama ang mga paghuhula) ay may isa at nag-iisang kahulugan lamang batay sa hangarin ng orihinal, inspiradong may-akda. Gayong wala tayong ganap na katiyakan na alam natin ang hangarin ng orihinal na may-akda, maraming panandang nagpapakita ng ganoong tunguhin:

1. ang anyo (uring pampanitikan) na napili sa pagpahayag ng mensahe
2. ang tagpuang pangkasaysayan at/o tiyak na okasyon na nag-udyok ng pagsusulat
3. ang kontekstong pampanitikan ng kabuuang aklat pati na ang bawat yunit na pampanitikan
4. ang disenyo ng teksto (balangkas) ng mga yunit na pampanitikan habang ang mga ito ay umuugnay sa kabuuang mensahe
5. ang mga tiyak na katangiang panggramatika na ginamit sa pagpapaabot ng mensahe
6. ang mga salitang pinili upang maiharap ang mensahe
7. mga kaagapay na pahayag/pasahe

Ang pag-aaral sa bawat bahaging ito ay nagiging paksa ng ating pag-aaral ng isang sulatin. Bago ko ipaliwanag ang aking metodolohiya para sa mabuting pagbasa ng Bibliya, hayaan ninyo akong maglahad ng pagkakaiba ng ilang hindi naaayong pamaraang ginagamit ngayon na naging dahilan ng labis na pagkakaiba sa pagpakahulugan, at kung sa gayon ay dapat iwasan:

II. MGA HINDI NAAAYONG PAMARAAN

A. Ang pagbabalewala sa kontekstong pampanitikan ng mga laklat ng Bibliya at paggamit sa bawat pangungusap, sugnay, o maging ng bawat salita bilang mga pagpapahayag ng katotohanang walang kaugnayan sa hangarin ng may-akda o sa mas malawak na konteksto.

B. Ang pagbabalewala sa tagpuang pangkasaysayan ng mga aklat sa pamamagitan ng pagpapalit ng karapat-dapat na tagpuang pangkasaysayan na kaunti o walang suporta mula sa teksto mismo.

C. Ang pagbabalewala sa tagpuang pangkasaysayan ng mga aklat at pagbabasa nito katulad ng pang-umagang lokal na diyaryo na pangunahing isinulat para sa mga makabagong indibidwal na Kristiyano.

D. Ang pagbabalewala sa tagpuang pangkasaysayan ng mga aklat sa pamamagitan ng pag-aalegorya ng teksto sa isang mensaheng pampilosopiya/teolohikal na walang ganap na kaugnayan sa mga unang nakarinig at hangarin ng orihinal na may-akda.

E. Ang pagbabalewala sa mensaheng orihinal sa pamamagitan ng pagpalit ng sariling sistemang teolohiya, paboritong doktrina, o isyung pangkasalukuyan na walang kaugnayan sa orihinal na hangarin ng may-akda at ng nakasaad na mensahe. Ang penomenong ito ay kalimitang kasunod ng paunang pagbasa ng Bibliya bilang isang paraan ng pagpatibay sa awtoridad ng tagapagsalita. Ito ay kadalasang tinatawag bilang "tugon ng mambabasa" o *reader response* (pagpakahulugang "ano-ang-pakiwari-ko-sa-teksto").

Mayroong di bababa sa tatlong magkakaugnay na sangkap ang makikita sa lahat ng nakasulat na komunikasyon ng tao:

Ang
Mga Orihinal Na Tagatanggap
Ang Nasusulat Na Teksto
Ang Orihinal Na Hangarin Ng Manunulat

Sa nakaraan, ang iba't-ibang pamamaraan ng pagbasa ay nakasentro lamang sa isa sa mga tatlong sangkap. Ngunit upang tunay na maipagtibay ang natatanging inspirasyon ng Bibliya,

Mga Pagkakaiba sa Manuskrito
Ang Banal Na Ispiritu
Mga Kahuli-hulihang Mananampalataya

Ang Nasusulat Na Teksto
Ang Orihinal Na Hangarin Ng Manunulat
Ang Mga Orihinal Na Tagatanggap

Sa katotohanan, ang lahat ng tatlong sangkap ay dapat sinasama sa proseso ng pagpakahulugan. Para sa layong pagpapatotoo, ang aking pagpapakahulugan ay nakasentro sa palaging pag-tsek sa ating mga motibo, pagkiling, pamamaraan, at pagsasabuhay. Ngunit paano natin tse-tsekin ang mga ito kung walang hangganan sa mga pagpapakahulugan, walang limitasyon, walang sukatan? Sa ganito nakapagbibigay sa akin ang hangarin ng may-akda at istrukturang panteksto ng ilang sukatan para sa paglilimita ng sakop ng mga posibleng pagpapakahulugan na balido.

Sa gitna nitong mga hindi umaayong pamamaraan ng pagbasa, ano ang ilang posibleng pagdulog para sa mabuting pagbasa ng Bibliya at pagpakahulugan na makapaghaharap nang malapit sa pagpapatotoo at hindi pabagu-bago?

III. MGA POSIBLENG PAGDULOG PARA SA MABUTING PAGBASA NG BIBLIYA

Sa puntong ito ay hindi ko tinatalakay ang mga bukod-tanging pamamamaraan ng pagpakahulugan ng mga tiyak na anyo ngunit sa panlahatang mga prinsipyong hermeniyutiko na may pinagsaligan para sa lahat ng uri ng tekstong pambibliya. Ang magandang libro para sa tiyak-sa-anyong mga pagdulog ay ang How To Read The Bible For All Its Worth, nina Gordon Fee and Douglas Stuart, inilathala ng Zondervan.

Ang aking pamaraan ay tumutukoy sa umpisa sa mambabasa na makapagbibigay-daan sa Banal na Espiritu na bigyang-liwanag ang Bibliya sa pamamagitan ng apat na personal na siklo ng pagbasa. Ito ay ginagawang pangunahin ang Espiritu, ang teksto at ang mambabasa , hindi pumapangalawa lamang. Ito ay magpoprotekta rin sa mambabasang maimpluwensyahan ng mga taga-komentaryo. Narinig ko na ang pagkasabing: “Ang Bibliya ay puspos na nakapagbibigay-liwanag sa mga komentaryo.” Hindi ito nangangahulugang isang punang nakapagpapababa tungkol sa mga pantulong sa pag-aaral, kundi sa halip ay isang panawagan para sa napapanahong kaangkupan ng kanilang paggamit.

Narapat na maaari nating suportahan ang ating mga pagpapakahulugan mula sa teksto mismo. Ang limang panukatan na makapaghaharap ng di bababâ sa limitadong pagpapatotoo:

1. ang orihinal na may-akda
    a. tagpuang pangkasaysayan
    b. kontekstong pampanitikan
2. ang orihinal na pinili ng may-akda sa
    a. mga istrukturang panggramatika (sintaks/palaugnayan)
    b. pangkasalukuyang gamit sa paggawa
    c. anyo
3. ang ating pag-intindi sa naaayong
    a. kaugnay na magkahanay na mga pahayag/pasahe

Kailangan nating makapagbigay ng mga dahilan at katwiran sa likod ng ating mga pagpapakahulugan. Ang Bibliya ay ang ating kaisa-isang batis para sa pananampalataya at pagsasakilos. Ang nakakalungkot, ang mga Kristiyano ay kalimitang hindi nagkakasundo kung ano ang ituturo o papagtibayin. Nakapanlulumo ang pag-aangkin ng inspirasyon sa Bibliya at pagkatapos ay ang mga mananampalataya ay hindi nagkakasundo sa kung ano ang itinuturo nito at kinakailangan!

Ang apat na siklo sa pagbasa ay dinisenyo upang makapagbigay ng sumusunod na mga kabatiran sa pagpakahulugan:

A. Ang unang siklo ng pa gbasa

1. Basahin ang libro sa isang upuan. Basahin ito muli sa ibang pagsasalin, sana mula sa isang naiibang teorya ng pagsasalin

    a. salita-sa-salita (NKJV, NASB, NRSV)
    b. dinamikong katumbas (TEV, JB)
    c. pagpapahawig(paraphrase)(Living Bible, Amplified Bible)

2. Hanapin ang punong layon ng buong sulatin. Kilalanin ang tema nito.

3. Ihiwalay (kung posible) ang isang yunit na pampanitikan, isang kapitulo, isang talata o isang pangungusap na malinaw na nagpapahayag nitong punong layon o tema.

4. Kilalanin ang nangingibabaw na anyong pampanitikan

    a. Lumang Tipan
    (1) salaysay na Hebreo
    (2) panulaang Hebreo (panitikan ng karunungan, salmo)
    (3) paghuhulang Hebreo (prosa, panulaan)
    (4) Mga pambatas na koda
    b. Bagong Tipan
    (1) Mga salaysay (mga Ebanghelyo, mga Gawa)
    (2) Mga parabula (mga Ebanghelyo)
    (3) Mga liham/epistulo
    (4) panitikang Apokaliptiko

D. Ang pangalawang siklo ng pagbasa

1. Basahin ang buong libro muli, naghahanap upang kilalanin ang mga pangunahing paksa.

2. Balangkasin ang mga pangunahing paksa at ihayag nang maikli ang nilalaman ng mga ito sa isang payak na pahayag.

3. Suriin ang iyong pahayag sa layon at masaklaw na balangkas kabilang ang mga gabay sa pag-aaral.

C. Ang pangatlong siklo pagbasa

1. Basahin ang buong aklat muli, naghahanap upang makilala ang tagpuang pangkasaysayan at tiyak na okasyon para sa pagsusulat ng aklat ng Bibliya mismo.

2. Ilista ang mga pangkasaysayang bagay na binanggit sa aklat Bibliya

a. ang may-akda
b. ang petsa
c. ang mga tagatanggap
d. ang tiyak na kadahilanan ng pagsulat
e. mga aspeto ng tagpuang pangkultura na kaugnay sa layon ng pagsulat
f. mga sanggunian sa mga taong pangkasaysayan at kaganapan

4. Lawakan ang iyong balangkas sa lebel na patalata para sa bahagi ng pambibliyang aklat na iyong ipinapakahulugan.

Laging kilalanin at ibalangkas ang pampanitikang yunit. Ito ay maaaring ilang kapitulo o talata. Ito ay makakatulong sa iyo upang masundan ang pangangatwiran ng orihinal na may-akda at ang disenyo ng teksto.

4. Tsekin ang iyong tagpuang pangkasaysayang sa pamamagitan ng paggamit ng mga

pantulong sa pag-aaral.

D. Ang pang-apat na siklo ng pagbasa

1. Basahing muli ang tiyak na pampanitikang yunit sa iba't-ibang pagsasalin
   a. salita-sa-salita (NKJV, NASB, NRSV)
   b. dinamikong katumbas (TEV, JB)
   c. paghahawig) (Living Bible, Amplified Bible)
2. Hanapin ang mga istrukturang pampanitikan o panggramatika

   a. mga inuulit na parirala, Eph. 1:6,12,13
   b. mga inuulilt na istrukturang panggramatika, Rom. 8:31
   c. magkakatambis na mga konsepto

3. Ilista ang mga sumusunod na bagay
   a. mga mahahalagang salita
   b. mga di-karaniwang salita
   c. mga mahahalagang istrukturang panggramatika
   d. mga tukoy na mahihirap na salita, sugnay, at pangungusap

4. Hanapin ang mga kaugnay na pasaheng magkahanay

   a. hanapin ang pinakamalinaw na pasaheng pampagtuturo sa iyong sabdyek gamit ang
      (1) mga aklat ng "sistematikong teolohiya"
      (2) mga sangguniang Bibliya
      (3) mga pagkakatugma
   b. Hanapin ang isang pares na balintuna sa loob ng iyong sabdyek. Maraming pambibliyang katotohanan ay inihaharap sa diyalektikong pares; maraming

tunggalian ng mga sekta ay nagmumula sa pag-proof-text ng kalahati ng isang pambibliyang tensiyon. Ang kalahatan ng Bibliya ay inspirado, at kailangan nating hanapin ang kumpletong mensahe nito para makapagbigay ng balanseng Banal na Kasulatan sa ating pagpapakahulugan.

c. Hanapin ang mga magkakahanay sa loob ng parehong aklat, parehong may-akda o parehong anyo; ang Bibliya ay siya ring pinakamagaling na tagapagpakahulugan nito sapagkat iisa lang ang may-akda nito, ang Espiritu.

5. Gumamit ng pantulong sa pag-aaral upang ma-tsek ang iyong mga obserbasyon sa mga tagpuang pangkasaysayan at okasyon

   a. mga pag-aaral ng Bibliya

   b. mga ensayklopidya ng Bibliya, handbuk at diksiyonaryo
   c. mga paunang salita ng Bibliya
   d. mga komentaryong Bibliya (sa puntong ito ng iyong pag-aaral, hayaan ang naniniwalang komunidad, sa nakaraan at kasalukuyan, na tumulong at maiwasto ang iyong sariling pag-aaral.)

IV. PAGSASABUHAY NG PAGPAPAKAHULUGANG BIBLIYA

Sa puntong ito ay tutungo tayo sa pagsasabuhay. Nakapag-ukol ka na ng panahon upang maunawaan ang teksto sa tagpuang orihinal nito; ngayon ay kailangang maisabuhay mo ito, sa iyong kultura. Ipinapakahulugan ko ang pambibliyang awtoridad bilang "pag-unawa kung ano ang sinasabi ng orihinal na may-akda ng bibliya sa kanyang panahon at pagsasabuhay ng katotohanang ito sa ating panahon."

Ang pagsasabuhay ay dapat sumunod sa pagpakahulugan ng hangarin ng orihinal na may-akda pareho sa panahon at pangangatwiran. Hindi natin maaaring isabuhay ang isang pasaheng Bibliya sa ating sariling panahon hangga't di natin napag-aalaman kung ano ang sinasabi nito sa kanyang panahon! Ang pasaheng Bibliya ay hindi dapat maipakahulugan sa hindi nito nais sabihin!

Ang iyong detalyadong balangkas, sa lebel na patalata (siklo ng pagbabasa #3), ang iyong magiging gabay. Ang pagsasabuhay ay dapat gawin sa lebel ng talata, hindi sa lebel ng salita. Ang mga salita ay may kahulugan lamang sa konteksto; ang mga sugna ayy may kahulugan lamang sa konteksto; ang mga pangungusap ay may kahulugan lamang sa konteksto. Ang kaisa-isang tao na inspirado na kasangkot sa proseso ng pagpakahulugan ay ang orihinal na may-akda. Sinusunod lamang natin ang kanyang pamumuno sa pamamagitan ng kaliwanagan ng Banal na Ispiritu. Ngunit ang kaliwanagan ay hindi inspirasyon. Sa pagsabi, kung gayon, ng "kaya winika ng Diyos," ay dapat tayong sumunod sa hangarin ng orihinal na may-akda. Ang pagsasabuhay ay dapat na may tiyak na kaugnayan sa pangkalahatang hangarin ng kabuuang pagsulat, ang tiyak na pampanitikang yunit at pagpapaunlad ng kaisipan sa lebel ng talata.

Huwag hayaang ang mga isyu ng ating panahon ang magpapakahulugan sa Bibliya; hayaang ang Bibliya ang makapagsalita! Ito ay maaaring mangailangan ng ating paghugot ng mga prinsipyo mula sa teksto. Ito ay balido kung ang teksto ay sumusuporta sa isang prinsipyo. Sa kasamaang palad, maraming beses ang ating mga prinsipyo ay ganoon na lamang, "ating" mga prinsipyo—hindi ang mga prinsipyo ng teksto.

Sa pagsasabuhay ng Bibliya, napakahalagang tandaan na (maliban sa paghuhula) isa at iisang kahulugan lamang ang balido para sa isang tiyak na tekstong Bibliya. Ang kahulugang ito ay kaugnay sa hangarin ng orihinal na may-akda habang siya ay tumutugon sa isang krisis o pangangailangan sa kanyang panahon. Ang maraming posibleng pagsasabuhay ay maaaring manggaling mula sa isang pakahulugang ito. Ang pagsasabuhay ay ibabatay sa mga pangangailangan ng mga tagatanggap ngunit dapat kaugnay sa kahulugan ng orihinal na may-akda.

V. ANG ESPIRITUWAL NA ASPETO NG PAGPAPAKAHULUGAN

Sa ngayon ay aking natalakay ang mga prosesong pangkatwiran at tekstwal na nasasangkot sa pagpapakahulugan at pagsasabuhay. Ngayon ay aking tatalakayin nang maikli ang aspetong espiritwal ng pagpakahulugan. Ang sumusunod na tseklist ay nakatulong sa akin:

A. Manalangin para sa tulong ng Espiritu(cf. I Cor. 1:26-2:16).
B. Manalangin para sa sariling pagpapatawad at paglilinis mula sa kilalang mga kasalanan (cf. I John 1:9).
C. Manalangin para sa mas higit na pagnanais na makilala ang Panginoon (cf. Ps. 19:7-14; 42:1ff.; 119:1ff).
D. Isabuhay kaagad ang ano mang bagong kabatiran sa iyong sariling buhay.
E. Manatiling mapagkumbaba at handang matuto.

Napakahirap panatilihin ang balanse sa pagitan ng proseso ng pangatwiran at ng pamumunong espiritwal ng Banal na Espiritu. Ang mga sumusunod na mga sipi ay nakatulong sa aking balansehin ang dalawa:

A. Mula sa James W. Sire, Scripture Twisting, pp. 17-18:

"Ang kaliwanagan ay dumarating sa mga isipan ng mga tao ng Diyos—hindi lamang sa ang mga elitistang espiritwal. Walang kauriang guru sa pambibliyang Kristiyano, walang iluminati, walang mga tao na pagmumulan ng lahat ng tamang pagpapakahulugan Kaya, habang ang Banal na Espiritu ay nakapagbibigay ng mga natatanging handog ng karunungan, kaalaman at pag-unawang espiritwal, hindi Niya itinalaga itong mga piling Kristiyano lamang bilang awtoridad lamang sa pagpapakahulugan ng Kanyang Salita. Nasa sa bawat isang tao Niya ang pagkatuto, paghatol at pag-unawa sa pamamagitan ng pagsangguni sa Bibliya na siyang tumatayong awtoridad kahit sa mga taong pinagkalooban ng Diyos ng natatanging kakayanan. Bilang pagbubuod, ang pagpapalagay na aking ginagawa sa buong aklat ay ang Bibliya ang siyang totoong pagpapahayag ng Diyos sa buong sangkatauhan,

na ito ay ang pinakapangunahing awtoridad sa lahat ng usaping naipahahayag, na ito ay hindi isang ganap na misteryo kundi mauunawaan nang sapat ng karaniwang tao sa bawat kultura."

B. Mula sa Kierkegaard, na makikita sa Bernard Ramm, Protestant Biblical Interpretation, p. 75: Ayon kay Kierkegaard ang pag-aaral na panggramatika, leksikal at pangkasaysayan ng Bibliya ay kinakailangan ngunit panimula sa totoong pagbasa ng Bibliya. "Ang pagbabasa ng Bibliya bilang salita ng Diyos ay dapat basahin nang naisasa-puso sa kanyang bibig, sa lakarán, na tigib ng pag-asam, na nakikipag-usap sa Diyos. Ang pagbabasa ng Bibliyang nang wala sa isip o walang-ingat o pang-akademiko o pampropesyunal ay hindi pagbabasa ng Bibliya bilang Salita ng Diyos. Kung ang nagbabasa nito ay parang nagbabasa ng isang liham ng pagmamahal, kung sa gayon ay binabasa ito bilang Salita ng Diyos."

C. H. H. Rowley sa The Relevance of the Bible, p. 19: "Hindi lamang ang isang pag-unawang intelektwal ng Bibliya, kahit ganap, ang maaaring makapag-angkin ng lahat nitong kayamanan. Hindi ito paghamak sa ganitong pag-unawa, dahil ito ay mahalaga sa isang ganap na pag-unawa. Ngunit dapat ito ay pumaraan sa isang espiritwal na pag-intindi ng mga ispiritwal na kayamanan ng aklat na ito kung ito ay nais na maging ganap. At para sa ganitong espiritwal na pag-intindi ay may isang bagay na kailangan na hihigit pa kaysa sa kahandaang intelektwal. Ang mga ispiritwal na bagay ay inuunawa nang espiritwal, at ang mag-aaral ng Bibliya ay mangangailangan ng mapagtanggap ng saloobing ispiritwal, isang pananabik na makita ang Diyos upang ialay ang sarili sa Kanya, kung siya ay makalalampas pa sa kanyang siyentipikong pag-aaral patungo sa mas mayamang pamana nitong pinakadakila sa lahat ng mga aklat."

VI. ANG PAMARAAN NITONG KOMENTARYO

A. Ang Komentaryo sa Gabay ng Pag-aaral ay nakadisenyo upang makatulong sa iyong mga pamamaraan sa pagpakahulugan sa sumusunod na mga paraan:

Isang maikling balangkas-pangkasaysayan ang nagpapakilala sa bawat aklat. Pagkatapos mong magawa ang "siklo ng pagbasa #3" ay tsekin itong impormasyon.

B. Ang mga pangkonteksto pag-unawa ay makikita sa simula ng bawat kapitulo. Ito ay makakatulong sa iyong upang makita kung paano binubuo ang pampanitikang yunit.

C. Sa simula ng bawat kapitulo o pangunahing yunit ang mga pantalatang pagkakahati at ang kanilang mga nakalarawang paliwanag ay ibinibigay nang buhat sa ilang makabagong pagsasalin:

1. The United Bible Society Greek text, fourth edition revised(UBS4)

2. The New American Standard Bible, 1995 Update (NASB)
3. The New King James Version (NKJV)
4. The New Revised Standard Version (NRSV)
5. Today's English Version (TEV)
6. The Jerusalem Bible (JB)

Ang patalatang pagkakahati ay hindi inspirado. Dapat tiyaking nasasa-konteksto ang mga ito. Sa pamamagitan ng paghambing ng ilang makabagong pagsasalin mula sa magkakaibang mga teorya at pananaw na panteolohiya, maaari nating masuri ang dapat na istruktura ng pag-iisip ng isang orihinal na may-akda. Ang bawat talata ay mayroong isang pangunahing katotohanan. Ito ay tinawag na "ang paksang pangungusap" o "ang pangunahing ideya ng teksto." Ang mapag-isang kaisipang ito ang susi sa maayos na pagpakahulugang pangkasaysayan, panggramatika. Ang isa ay hindi dapat nagpapakahulugan, nangangaral o nagtuturo nang kinakapos sa isang talata! Isa pa, tandaang ang bawat talata ay kaugnay sa kasudlong na mga talata nito. Kung kaya ang lebel ng balangkas na patalata ng isang buong aklat ay napakahalaga. Dapat nating masundan ang takbo ng pangangatwiran ng sabdyek na ipinararating ng orihinal na may-akdang inspirado.

D. Ang mga pagtatalâ ni Bob ay sumusunod sa berso-sa-bersong pagdulog sa pagpakahulugan. Ito ay nag-uudyok sa ating sundan ang pag-iisip ng orihinal na may-akda. Ang mga pagtatala ay nagbibigay ng impormasyon tungkol sa ilang sukatan:

1. pampanitikang konteksto
2. mga pag-unawang pangkasaysayan, pangkultura
3. impormasyong panggramatika
4. mga pag-aaral ng salita
5. mga kaugnay na pasaheng magkakahanay

E. Sa ilang punto ng komentaryo, ang nakaimprentang teksto ng New American Standard Version (1995 update) ay dadagdagan ng mga pagsasalin ng ilang ibang makabagong bersyon:

1. Ang New King James Version (NKJV), na sumusunod sa tekstong manuskrito ng "Textus Receptus."
2. Ang New Revised Standard Version (NRSV), na isang salita-sa-salitang rebisyon mula sa National Council of Churches ng Revised Standard Version.

3. Ang Today's English Version (TEV), na isang dinamikong katumbas na pagsasalin mula sa American Bible Society.
4. Ang Jerusalem Bible (JB), na isang pagsasaling Ingles batay sa isang Katolikong Pranses na dinamikong katumbas na pagsasalin.

Para sa mga hindi nakapagbabasa ng Griyego, ang paghahambing sa mga pagsasaling Ingles ay maaaring makatulong sa pagkilala ng mga problema sa teksto:
1. pagkakaiba-iba sa mga manuskrito
2. mga pamalit na kahulugan ng salita
3. mga mahirap na teksto at istruktura sa gramatika
4. mga tekstong iba't iba ang pakahulugan

Gayong ang mga pagsasaling Ingles ay hindi makakalutas sa mga problemang ito, tinutukoy nila itong mga lunan para sa mas malalim at mas malawak pang pag-aaral.

G. Sa pagtatapos ng bawat kapitulo kaugnay sa mga talakayan ay may mga tanong na iniharap na nagtatangkang tukuyin ang mga pangunahing isyu sa pagpakahulugan ng kapitulong iyon.

NG MAIKLING KAHULUGAN NG HEBREW PANDIWANG FORMS NA EPEKTO NG PAG-INTINDI NG TEKSTO

I. Maikling Historical Development ng Hebrew

Hebrew ay bahagi ng Shemitic (Semitiko) pamilya ng timog-kanluran Asian wika. Ang mga pangalan (na ibinigay sa pamamagitan ng modernong iskolar) ay mula Noe's anak na lalaki, Shem (cf. Gen. 5:32; 6:10). Shem's descendants ay nakalista sa Gen. 10:21-31 bilang Arabs, Hebreo, Syrians, Arameans, at Assyrians. Sa katunayan ang ilang mga Semitiko wika ay ginagamit ng mga bansa na nakalista sa hamon ng linya (cf. Gen. 10:6-14), Canaan, Phoenicia, at Ethiopia. Hebreo ay bahagi ng mga grupo mula sa hilagang-kanluran ng mga Semitiko wika. Modernong iskolar na ito ay may mga halimbawa ng mga grupo mula sa sinaunang wika:

A. Amorite (Mari tableta mula sa 18th siglo BC sa Akkadian)
B. Canaan (Ras Shamra tableta mula sa ika-15 siglo sa Ugaritic)
C. Canaan (Amarna mga titik mula sa ika-14 siglo sa Canaan Akkadian)
D. Poeniko (Hebreo ay gumagamit ng Poeniko alpabeto)
E. Moabite (Mesha bato, 840 BC)
F. Arameik (opisyal na wika ng Persian Empire na ginagamit sa Gen. 31:47 [2 salita]; Jer. 10:11; Dan. 2:4-6; 7:28; Ezra 4:8-6:18; 7 :12-26 at magsalita ng mga Hudyo sa unang siglo sa Palestine)

Ang wika ng Hebreo ay tinatawag na "ang mga salita ng Canaan" sa Isa. 19:18. Ito ay unang tinatawag na "Hebreo" sa prologo ng Ecclesiasticus (karunungan ng Ben Sirah) tungkol sa 180 BC (at ng ilang mga iba pang mga unang bahagi ng mga lugar, Cf. Anchor Bible Dictionary, Vol. 4, pp. 205ff). Ito ay pinaka-may malapit na kaugnayan sa Moabite at ang wikang ginagamit sa Ugarit. Mga halimbawa ng mga sinaunang Hebreo na natagpuan sa labas ng Bibliya ay:
1. ang Gezer kalendaryo, 925 BC (isang paaralan boy's pagsulat)
2. ang Siloam inskripsyon, 705 BC (tunel mga sulatin)
3. Samaritan Ostraca, 770 BC (buwis sa mga talaan sa mga nasira palayukan)
4. Lachish titik, 587 BC (digmaan komunikasyon)
5. Maccabean barya at seals
6. ilang Dead Sea Mag-scroll teksto
7. maraming inscriptions (cf. "Languages [Hebreo]," ABD 4:203 ff)

Ito, tulad ng lahat ng Semitiko wika, ay sa pamamagitan ng mga salita na binubuo ng tatlong consonants (triconsonantal root). Ito ay isang inflexed wika. Ang tatlong-root consonants dalhin ang pangunahing salita na ibig sabihin, habang prefixed, suffixed, o panloob na mga karagdagan ipakita ang syntactical function (mamaya vowels, Cf. Sue Green, lingguwistika Pagtatasa ng Biblical Hebreo, pp. 46-49). Hebreo bokabularyo ay nagpapakita ng pagkakaiba sa pagitan ng prosa at tula. Salita kahulugan ay konektado sa katutubong etymologies (hindi lingguwistika pinanggalingan). Word plays at sound plays ay napaka-pangkaraniwan (paronomeysiya).

II. Aspeto ng katotohanan

A. VERBS

Ang normal na inaasahang salita order ay pandiwa, panghalip, SUBJECT (na may modifiers), OBJECT (na may modifiers). Ang pangunahing mga di-flag verb ay ang Qal, ganap, panlalaki, singular form. Ito ay kung paano ang Hebrew at Arameik lexicons ay arranged. VERBS ay inflected upang ipakita ang

1. numero-isahan, maramihan, kambal
2. kasarian-panlalaki at pambabae (walang pambalaki)
3. Timpla ng damdamin-pinagkakilanlan, pasakali, pautos (kaugnay ng action sa katotohanan)
4. Tense (aspeto)

a. Perfect, na nagsasaad na pagkumpleto, sa kahulugan ng sa simula, ang patuloy na, at concluding ng isang aksyon. Karaniwan, ang form na ito ay ginamit ng mga nakaraang aksyon, ang mga bagay ang nangyari. J. Hugasan Watts, A Survey ng syntax sa Hebreo Lumang Tipan, ay nagsabi "Ang mga solong buong inilarawan sa pamamagitan ng isang perpektong ay itinuturing na tulad ng mga tiyak na. Hindi lubos na pagsisisi ay maaaring isang larawan ng isang estado na posible o nais o inaasahan, ngunit ang isang perpektong nakikita ito bilang tunay, tunay, at sigurado "(p. 36).
SR Driver, A Treatise sa Paggamit ng Tenses sa Hebrew, naglalarawan ito bilang, "ang perpektong ay nagtatrabaho upang ipahiwatig ang mga aksyon ng accom-plishment ng lies na sa katunayan sa hinaharap, ngunit ito ay regarded bilang dependyente sa ganitong hindi mababago pagpapasiya ng ay na ito ay maaaring magsalita ng tulad ng pagkakaroon ng tunay na kinuha lugar: kaya isang resolution, pangako , o atas, lalo na ng mga Banal na ang isa, ay madalas na inihayag sa perpektong panahunan "(p. 17, halimbawa, ang prophetic perfect).
Robert B. Chisholm, Jr Mula sa pag-intindi ng teksto sa pagsasaysay, tumutukoy ito sa salita form bilang "pagtingin sa isang sitwasyon mula sa labas, bilang isang buo. Bilang tulad ito expresses isang simpleng katotohanan, kung ito man ay isang aksyon o estado (kasama ang estado ng pagiging o isip). Kapag ginamit ng mga aksyon, ito madalas views ang action bilang kumpleto mula sa retorika kinaroroonan ng nagsasalita o tagapagsalaysay (o kung ito ay na ito ay hindi kumpleto sa katotohanan o ang katotohanan ay hindi ang point). Ang perpektong ay maaaring tumukoy sa isang action / estado sa nakaraan, kasalukuyan o sa hinaharap. Tulad ng nakasaad sa itaas, time frame, na impluwensya ng isa kung paano isasalin ang perpektong sa isang umigting-oriented na wika tulad ng Ingles, ay dapat na tinukoy mula sa context "(p. 86).

b. Hindi lubos na pagsisisi, na nagsasaad ng isang aksyon sa progreso (hindi kumpleto, paulit-ulit, paulit-ulit, o grupo), madalas na pagkilos tungo sa isang layunin. Karaniwan, ang form na ito ay ginamit ng mga Present at Future action.
J. Hugasan Watts, A Survey ng syntax sa Hebreo Lumang Tipan, says: "Lahat ng IMPERFECTS kumakatawan hindi kumpleto estado. Sila ay paulit-ulit o ang alinman sa pag-unlad o pangkat. Sa ibang salita, o bahagyang binuo, o bahagyang assured. Sa lahat ng kaso na sila ay pumapanig sa ilang kahulugan, ibig sabihin, hindi kumpleto "(p. 55). Robert B. Chisholm, Jr Mula sa pag-

intindi ng teksto sa pagsasaysay, says:" Ito ay mahirap na mabawasan ang kakanyahan ng kulang sa isang solong konsepto, para sa mga ito encompasses parehong aspeto at kalooban. Minsan ang mga depekto ay ginagamit sa isang pinagkakilanlan paraan at gumagawa ng isang layunin na pahayag. Sa iba pang mga oras na ito views ng isang aksyon more subjectively, bilang hypothetical, natitiyak, posible, at iba pa "(p. 89).

c. Ang dagdag na waw, na-link ng mga verb sa aksyon ng nakaraang verb (s). D. Makapangyarihan, na kung saan ay batay sa kagustuhan ng nagsasalita at mga potensyal na aksyon sa pamamagitan ng mga tagapakinig. E. Sa sinaunang Hebreo lamang ng mas malaking konteksto ay maaaring matukoy ang authorial-inilaan oras orientations. B. Ang pitong major inflected form (STEMS) at ang kanilang mga batayang kahulugan. Sa katotohanan ang mga form ng trabaho kasabay ng bawat isa sa isang konteksto at dapat hindi ilang.

1. Qal (Kal), ang pinaka-karaniwan at basic ng lahat ng mga forms. Ito ay nagsasaad simpleng aksyon o ng isang estado ng pagiging. Walang pagsasagawa o ipinahiwatig na mga detalye.
2. Niphal, ang pangalawang pinaka-karaniwang anyo. Ito ay karaniwang Passive, ngunit ang form na ito din ang mga function bilang kapalit at pasarili. Ito rin ay walang pagsasagawa o ipinahiwatig na mga detalye.
3. Piel, ang form na ito ay aktibo at expresses ang tungkol sa pagdadala ng isang aksyon sa isang estado ng pagiging. Ang pangunahing kahulugan ng Qal tangkay ay binuo o ng palugit sa isang estado ng pagiging.
4. Pual, ito ay ang Passive kapilas sa Piel. Ito ay madalas na ipinahayag sa pamamagitan ng isang pandiwari.
5. Hithpael, na kung saan ay ang pasarili o gantihan stem. Ito expresses umuulit o durative action sa Piel stem. Ang mga bihirang Passive form ay tinatawag na Hothpael.
6. Hiphil, ang mga aktibong form ng kausatiba sumalunga sa kaibahan sa Piel. Ito ay maaaring magkaroon ng isang mapagpahintulot aspeto, ngunit kadalasan ay tumutukoy sa sanhi ng isang kaganapan. Ernst Jenni, isang Aleman Hebreo gramaryan, believed na ang Piel denote ng isang bagay na dumarating sa isang estado na, habang Hiphil nagpakita kung paano ito nangyari.
7. Hophal, ang Passive kapilas sa Hiphil. Itong mga nakaraang dalawang stems ay ang kahit na ginamit ng pitong stems. Karamihan ng impormasyon na ito ay nanggaling sa isang Panimula sa Biblical Hebreo syntax, sa pamamagitan ng Bruce K. Walke at M. O'Connor, pp. 343-452.

Ahensiya at pagsasagawa chart. Isang susi sa pag-unawa ng Hebrew verb sistema ay upang makita ang mga ito bilang isang pattern ng boses relasyon. Ang ilang mga stems sa mga kaibahan sa ibang mga stems (ibig sabihin, Qal - Niphal; Piel - Hiphil)

Ang mga tsart sa ibaba sumusubok upang maisalarawan ang basic function ng verb stems bilang sa pagsasagawa.

Voice o Paksa	Walang Secondary Agency	An Aktibong Secondary Agency	Isang Passive Secondary Agency
Aktibong	Qal	Hiphil	Piel
Gitnang Passive	Niphal	Hophal	Pual

pasarili / tugunan	Niphal	Hiphil	Hithpael

Ang tsart ay kinuha mula sa mahusay na pagtalakay ng pandiwang sistema sa ilaw ng mga bagong Akkadian pananaliksik (cf. Bruce K. Waltke, M. O'Conner, Isang Panimula sa Biblical Hebreo syntax, pp.354-359.

RH Kennett, Isang Maikling Account ng Hebreo Tenses, ay nagbigay ng isang kailangan babala: "ako ay may karaniwang matatagpuan sa pagtuturo, na ang isang mag-aaral chief nahihirapan sa Hebreo verbs ay upang dakutin ang kahulugan na sila conveyed sa isipan ng mga Hebreo ang kanilang sarili; na sabihin, diyan ay a ugali sa italaga bilang katumbas sa bawat isa sa mga Hebreo Tenses ng isang tiyak na bilang ng mga Latin o Ingles sa pamamagitan ng mga form na kung saan na ang partikular na Tense May karaniwang isasalin. Ang resulta ay ang isang kabiguan-unawa sa mga ito ang maraming mga multa shades ng kahulugan, na bigyan ng ganoong buhay at sigla sa wika ng Lumang Tipan.

"Ang mga nahihirapan sa paggamit ng Hebreo verbs lies lamang sa punto ng view, upang ganap na walang iba mula sa aming mga sarili, na kung saan ang mga Hebreo regarded ng isang aksyon; ang oras, na sa amin ay ang unang na pagsasaalang-alang, na ang tunay na salita, ' panahunan 'nagpapakita, na sa kanila ang isang bagay ng pangalawang kahalagahan. Ito ay, samakatuwid, kailangan-kailangan na ang isang mag-aaral ay dapat na malinaw na dakutin, hindi kaya marami sa Latin o Ingles form na kung saan ay maaaring gamitin sa pagsasalin sa bawat isa sa mga Hebreo Tenses, ngunit sa halip ng mga aspeto ng bawat aksyon, dahil ito ay iniharap ang sarili sa isang Hebreo sa isip. "Ang pangalan 'tenses' bilang inilalapat sa Hebreo verbs ay nakakalito. Ang tinatawag na Hebreo 'tenses' hindi ipahayag ang oras ngunit lamang ng estado ng isang aksyon. Sa katunayan, ito ay hindi para sa mga kaguluhan na would arise sa pamamagitan ng aplikasyon ng mga katagang 'estado' sa parehong nouns at verbs, 'estado' ay maaaring maging mas mabuti kaysa sa pagtatanda 'tenses'. Ito ay dapat na laging maging makitid ang isip sa isip na ito ay hindi na isalin ang isang Hebreo pandiwa sa Ingles na walang employing isang limitasyon, kung saan ay nasa absent sa Hebreo. Ang sinaunang Hebreo ay hindi kailanman-iisip ng isang action tulad ng nakaraan, kasalukuyan o sa hinaharap, ngunit lamang bilang ganap, ibig sabihin, kumpleto, o kulang, ibig sabihin, tulad ng sa kurso ng pag-unlad. Kapag kami sabihin na ang isang tiyak na Hebreo pangkasalukuyan ay tumutugma sa isang Perfect, Pluperfect, o Hinaharap sa Ingles, hindi namin ibig sabihin na ang mga Hebreo-iisip ng mga ito bilang Perfect, Pluperfect, o Kinabukasan, pero basta-basta na ito ay dapat na kaya isinalin sa Ingles. Ang panahon ng isang aksyon sa Hebreo ay hindi pagtatangka upang ipahayag sa pamamagitan ng anumang mga pandiwang form "(lagyan ng paunang salita at p. 1). Para sa isang pangalawang magandang babala, Sue sota, lingguwistika Pagtatasa ng Biblical Hebrew, reminds amin," Walang paraan ng pag-alam kung modernong iskolar 'pagbabagong-tatag ng mga patlang at semantiko-unawa relasyon sa isang sinaunang patay na wika ay lamang ng pagmuni-muni sa kanilang mga sariling intuwisyon, o ng kanilang sariling mga katutubong wika, o kung ang mga patlang na umiiral sa Hebreo klasiko "(p. 128).

C. MOODS (mode)

1. Ito ang nangyari, ang nangyayari (pinagkakilanlan), ay karaniwang gumagamit ng Perfect pangkasalukuyan o PARTICIPLES (lahat ng PARTICIPLES ay pinagkakilanlan).
2. Ito ang mangyayari, ay mangyayari (pasakali)
a. ay gumagamit ng isang hindi ganap na minarkahan panahunan
(1) COHORTATIVE (idinagdag h), UNANG TAO diperensya form na normal expresses ng naisin, ang isang kahilingan, o self-encouragement (ibig sabihin, mga aksyon sa pamamagitan ng kalooban ang nagsasalita)
(2) batas (mga panloob na pagbabago), IBA PANG TAO depekto (maaaring pangalawang tao sa negated pangungusap) na kung saan karaniwang expresses ng isang kahilingan, ang pahintulot, ang isang admonition, o payo
b. ay gumagamit ng isang perpektong panahunan sa lu constructions o lule Ang mga ito ay katulad sa segunda klase kondisyon pangungusap sa Koine Greek. Isang maling pahayag (protasis) mga resulta sa isang maling palagay (apodosis).
c. gumagamit ng isang hindi ganap pangkasalukuyan at lu Konteksto at lu, gaya ng isang hinaharap orientation, markahan ito pasakali paggamit. Ang ilang mga halimbawa mula sa J. Hugasan Watts, A Survey ng syntax sa Hebreo Lumang Tipan ay Gen. 13:16; Deut. 1:12; ko Kgs. 13:8; PS. 24:3; Isa. 1:18 (cf. pp. 76-77).

D. Waw - Conversive / magkakasunod / kamag-anak. Ang natatanging Hebrew (Canaan) syntactical tampok na ito ay magaling na dulot ng pagkalito sa pamamagitan ng taon. Ito ay ginamit sa isang iba't ibang mga paraan madalas batay sa genre. Ang dahilan ng pagkalito ay ang unang bahagi ng iskolar ay Europa at tried sa-kahulugan sa liwanag ng kanilang sariling mga katutubong wika. Kapag ito proved mahirap blamed nila ang problema sa Hebreo ay isang "pakunwari" sinaunang, lipas na wika. European wika ay Tense (oras) batay VERBS. Ang ilan sa mga iba't-ibang panggramatika at mga epekto ay tinukoy sa pamamagitan ng sulat waw na idinagdag sa ang perpektong o kulang verb stems. Ito ang paraan ng altered ang action ay tiningnan.
1. Sa kasaysayan ng salaysay sa VERBS ay na-link na magkasama sa isang kadena na may isang standard na pattern.
2. Ang waw prefix ay nagpakita ng isang tiyak na kaugnayan sa mga nakaraang verb (s).
3. Ang mas malaking konteksto ay palaging ang susi sa-unawa ng mga verb kadena. Semitiko VERBS ay hindi maaaring analyzed sa pagbubukod.
J. Hugasan Watts, A Survey ng syntax sa Hebreo Lumang Tipan, mga tala ng mga natatanging ng Hebreo sa kanyang paggamit ng waw bago PERFECTS at IMPERFECTS (pp. 52-53). Bilang ang pangunahing ideya ng Perfect ang nakalipas, ang pagdagdag ng mga waw madalas proyektong ito sa isang hinaharap na panahon na aspeto. Ito ay totoo rin sa mga hindi lubos na ang pangunahing ideya ay kasalukuyan o sa hinaharap, ang pagdagdag ng mga waw lugar na ito sa ang ang nakaraan. Ito ay ang di-pangkaraniwang oras maglipat ng kung aling mga nagpapaliwanag sa waw ng karagdagan, hindi ng isang pagbabago sa ang pangunahing kahulugan ng panahunan mismo. Ang waw PERFECTS gumagana ng maayos sa panghuhula, habang ang waw IMPERFECTS gumagana ng maayos na may narratives (pp. 54, 68). Watts

patuloy kanyang kahulugan "Bilang isang pangunahing pagkakaiba sa pagitan ng waw kondyangktibo at waw magkakasunod, ang mga sumusunod na pagpapakahulugan ay ibinibigay:
1. Waw kondyangktibo ay lilitaw palaging upang ipahiwatig ang isang kahilera.
2. Waw magkakasunod na laging lilitaw upang ipahiwatig ang isang pagkakasunod-sunod. Ito ay ang tanging paraan ng waw na ginagamit sa mga magkakasunod na imperfects. Ang ugnayan sa pagitan ng mga imperfects-link sa pamamagitan ng ito ay maaaring pilipisan pagkakasunod-sunod, lohikal na resulta, lohikal na dahilan, o lohikal kaibahan. Sa lahat ng kaso may sequence "(p. 103).

E. INFINITIVES - May dalawang uri ng INFINITIVES

1. Pawatas ABSOLUTES, na kung saan ang mga "strong, independiyenteng, nagwewelga mga expression na ginagamit para sa madula epekto. . . bilang isang paksa, ito ay madalas na ito ay walang nakasulat na verb, ang verb 'na' na naiintindihan, siyempre, ngunit ang salita patindig dramatically nag-iisa "J. Hugasan Watts, A Survey ng syntax sa Hebreo Lumang Tipan" (p. 92).
2. Pawatas yumari, na kung saan ang mga "na may kaugnayan sa pamamagitan ng Balarila ng pangungusap sa pamamagitan ng prepositions, paari pronouns, at ang mga bumuo ng relasyon" (p. 91). J. Weingreen, isang praktikal na para sa Gramatika klasiko Hebrew, na naglalarawan ng tayuan ng estado bilang: "Kapag ang dalawa (o higit pa) ng salita ay para malapit nagkaisa na magkasama sila ay bumubuo ng isa tambalan ideya, ang mga umaasa salita (o salita) ay (mga) Sinabi na sa ang ipagtayo ng estado "(p. 44).

F. INTERROGATIVES

1. Sila ay laging lilitaw sa unang pangungusap.
2. Interpretive kabuluhan a. ha - ay hindi inaasahan ng sagot b. sinag sa ulo '- ang mga may-akda expects ng "oo" sagot

G. Negatibo
1. Sila ay laging lilitaw sa harap ng mga salita nila kontrahin.
2. Karamihan sa mga karaniwang kabaligtaran ay lo '.
3. Ang katagang 'al ay may kahulugan at inaasahan ay ginamit sa COHORTATIVES at JUSSIVES.
4. Ang katagang lebhilit, ibig sabihin ay "sa order na. . . hindi, "ay ginagamit sa INFINITIVES.
5. Ang katagang 'en ay ginagamit sa PARTICIPLES.

H. Kondisyon Pangungusap

1. May apat na uri ng mga kondisyon na kung saan karaniwang pangungusap ay paralleled sa Koine Greek.
a. isang bagay na assumed na nangyayari o isipan ng bilang matutupad (first class sa Griyego)
b. isang bagay na labag sa katotohanan na ang katuparan ay imposible (segunda klase)
c. isang bagay na kung saan ay maaari o kailanman probable (THIRD Class)

d. isang bagay na kung saan ay mas malamang, samakatuwid, ang kaganapan ay kahina-hinala (Ikaapat Class)

2. Pambalarila MARKERS

a. ang assumed-to-be-true o real kondisyon palaging gumagamit ng isang pinagkakilanlan Perfect o pangkasalukuyan at karaniwang ang protasis ay ipinakilala sa pamamagitan ng:

(1) 'im

(2) Ki (o' asher)

(3) Hin o hinneh

b. ang laban sa katotohanan kondisyon palaging ay gumagamit ng isang perpektong aspeto verb o isang pandiwari sa pambungad pandiwari lu o lule

c. ang mas malamang kondisyon laging ginagamit hindi lubos verb o PARTICIPLES sa protasis, kadalasan 'im o Ki ay ginagamit bilang pambungad PARTICLES

d. mas mababa ang probable kalagayan ay gumagamit ng hindi lubos SUBJUNCTIVES sa protasis at laging ay gumagamit ng 'im bilang isang pambungad na butil

KAHULUGAN NG GRIYEGO PAMBALARILA FORMS NA EPEKTO INTERPRETATION

Ang Griyegong Koine, madalas na tinatawag na Griyegong Helinistiko, ay ang karaniwang wika ng mundong Mediteranyo simula sa panahon ng pananakop ni Alexander the Great (336-323 B.C.) at tumagal ng mga walong daang taon (300 B.C.-A.D. 500). Hindi lamang itong ginawang simple, na klasikong Griyego, subalit sa maraming mga paraan ito ay isang mas bagong uri ng wikang Griyego na naging pangalawang wika ng sinaunang daigdig na malapit sa silangan at Mediteranyo.

Ang Griyego ng Bagong Tipan ay naiiba dahil sa ang mga gumagamit nito, maliban kay Luke at ang may-akda ng Hebreo, ay maaaring gumamit ng Aramic bilang pangunahing wika nila. Kung sa gayon, ang mga panulat nila ay naimpluwensyahan ng Aramaic ang mga idyoma at mga porma ng istruktura. Dagdag pa, binasa nila at nagsipi sa Septuagint (saling Griyego ng OT) na sinulat rin ng Griyegong Koine. Subalit ang mga Septuagint ay sinulat din ng mga iskolar ng Hudyo na ang unang wika ay hindi Griyego.

Naging tagapagpaalala ito na hindi natin maaaring ipilit ang Bagong Tipan sa isang wikang mahigpit ang istruktura ng gramatika. Naiiba ito ngunit may maraming pagkakapareho sa (1) Septuagint; (2) mga manunalat na Hudyo tulad ng kay Josephus; at (3) ang papyri fan ay natagpuan sa Ehipto. Paano natin ngayon gagawin ang pagsusuri sa gramatika ng Bagong Tipan?

Ang mga katangiang gramatika ng Griyegong Koine at ang Bagong Tipan na Griyegong Koine ay mahusay. Sa maraming paraan isa itong pagpapasimple ng gramatika. Magiging pangunahing gabay natin ang nilalaman. Bibigyan lamang kahulugan ang mga salita sa mas malawak na konteksto. Kung gayon, maaari lamang maunawaan ang gramatikang istruktura sa liwanag ng (1) sa sariling estilo ng may-akda; at (2) isang particular na konteksto. Maaaring walang katiyakan ang mga kahulugan ng mga pormang Griyego. Ang Griyegong Koine ay pangunahing pasalitang wika. Kadalasan ang susi sa interpretasyon ay ang uri at porma ng mga

berbal o mga salitang batay sa pandiwa. Ang mga pangunahing pandiwa ay kadalasan makikita sa unahan, na inilalabas ang kahalagahan nito. Sa pagsusuri ng pandiwa ng Griyego, tatlong pirasong impormasyon ang dapat pansinin: (1) ang pagbibigay ng pangunahing diin sa panahunan/tense, panauhan/voice at panagano/mood (ang paglabas ng mga salita o morpolohiya); (2) ang payak na kahulugan ng tiyak na pandiwa (leksikograpiya); at (3) ang daloy ng konteksto o kahulugan (sintaks).

I. PANAHUNAN/TENSE

A. Ang Panahunan o aspekto ay nagsasaad ng ugnayan ng mga pandiwa sa nakumpleto nang mga kilos o hindi pa nakumpletong kilos. Tinatawag ito kadalasan na “nagawa na” at “di pa nagagawa.”

1. Ang pokus ng mga panahunang perpektibo ay ang pangyayari ng kilos. Wala nang dagdag pang impormasyon ang ibinibigay maliban sa may nangyari! Ang simula nito, pagpapatuloy o katapusan ay hindi tinutugunan.

2. Ang pokus ng mga panahunang di-perpektibo ay ang proseso ng pagpapatuloy ng kilos. Maaari itong ilarawan sa pamamagitan ng mga termino ng diretsong kilos o aksyon, nagpapatuloy na kilos, atbp.

B. Mauuri ang mga panahunan ayon sa kung paano nagpapatuloy ang kilos ayon sa pagtingin ng may-akda.

1. Nangyari na = AORIST

2. Nangyari na at ang tumutugo ang resulta = PERPEKTO

3. Nagyari ito sa nakaraan at ang mga resulta ay tumutugon, subalit hindi ngayon = PLUPERPEKTO

4. Nangyayari ito = PANGKASALUKUYAN

5. Nangyayari ito = DI PA PERPEKTO

6. Mangyayari ito = PANGHINAHARAP

Isang konkretong halimbawa kung paaano ang mga panahunang ito ay makakatulong sa interpretasyon ay ang terminong "ligtas." Ginamit ito sa ilang magkakaibang panahunan upang maipakita ang kapwa proseso nito at kabuuan: I

1. AORIST - "naligtas" (cf. Rom. 8:24)

2. PERPEKTO - "nailigtas ka at nagpatuloy ang resulta" (cf. Eph. 2:5,8)

3. PANGKASALUKUYAN - "inililigtas" (cf. I Cor. 1:18; 15:2)

4. PANGHINAHARAP - "maililigtas" (cf. Rom. 5:9, 10; 10:9)

C. Sa pagbibigay tuon sa panahunan ng pandiwa, ang mga taga-interpret ay tinitingnan ang dahilan ng orihinal na may-akda na maipahayag ang sarili sa ilang panahunan. Ang karaniwan "walang palamuti" na panahunan ay ang AORIST. Ito ang regular na "hindi tiyak", "walang marka," o "walang pangalan" na pandiwa. Maaari itong gamitin sa maraming mapagpipiliang mga paraan na dapat natukoy ang konteksto. Ito ay simpleng pagpapahayag lamang ng pangyayari ng isang bagay. Ang nakaraang aspekto ay para lamang sa MOOD NA INDIKATIBO. Kung may iba pang panahunang ginamit, may iang mas tiyak na binibigyang-diin. Subalit ano?

1. PANAHUNANG PERPEKTO. Nagsasaad ito ng kumpletong kilos na may sumusunod na pangyayari. Ilang pagkakataon isa itong kombinasyon ng AORIST at mga PANAHUNANG PANGKASALUKUYAN. Kadalasan ay nakatuon ito sa sumusunod na resulta o pagkukumpleto ng isang kilos (halimbawa: Eph. 2:5 & 8, "nailigtas ka at patuloy na naililigtas").

2. PANAHUNANG PLUPERFECT. Kagaya ito ng PERPEKTO maliban sa ang pagsunod sa resulta ay nawala. Halimbawa: John 18:16 "Nakatayo sa Pedro sa labas ng pinto."

3. PANAHUNANG PANGKASALUKUYAN. Nagsasaad ito ng di kumpleto o imperpektong kilos. Ang diin ay kadalasan sa pagpapatuloy ng pangyayari. Halimbawa: I John 3:6 & 9, "Lahat na sumusunod sa Kanya ay hindi patuloy na nagkakasala." "Lahat ng inangkin ng Diyos ay hindi na gumagawa ng kasalanan."

4. PANAHUNANG DI PERPEKTO. Sa panahunang ito ang kaugnaya nito sa PANAHUNANG PANGKASALUKUYAN ay kahawig sa kelasyon sa pagitan ng PERPEKTO at ang PLUPERPEKTO. Ang DI PERPEKTO ay nagsasaad ng di- kumpletong kilos na nangyari subalit hindi na nagpatuloy o ang simula ng kilos ay sa nakaraan. Halimbawa: Matt. 3:5, "hanggang ang buong Herusalem ay nagpatuloy na pumunta sa kanya" o pagkatapos lahat ng Herusalem ay nagsimulang pumunta sa kanya."

5. PANAHUNANG PANGHINAHARAP. Nagsasaad ito ng kilos na kadalasan ay binalak para sa darating na panahon. Nakapokus ito sa maaaring mangyari kaysa kasalukuiyang pangyayari. Madlas nagsasabi ito ng katiyakan ng pangyayari. Halimbawa: Matt. 5:4-9, "Mapalad ang...sila ay magiging...."

II. TINIG/VOICE

A. Ang tinig ay nagpapaliwanag sa ugnayan sa pagitan ng kilos ng pandiwa at simuno nito.

B. TINIG NA TAHASAN/ACTIVE VOICE ay ang karaniwan, inaasahan , di-binibigyan- diin na paraan sa pagpapahayag na ang simuno ang siyang nagsasagawa ng kilos ng pandiwa.

C. Ang TINIG NA KABALIKAN/PASSIVE VOICE ay nangangahulugan na ang simuno ang tumatanggap ng kilos ng pandiwa na isinagawa ng ahente sa labas. Ang tagalabas na ahenteng ito na siyang gumagawa ng kilos ay ipinapahiwatig sa sa Griyegong NT ng sumusunod na mga pangatnig at mga sitwasyon:

1. isang personal na tuwirang ahente ng hupo ng may ABLATIVE CASE (cf. Matt.1:22; Acts 22:30).
2. isang personal na ahenteng tagapamagitan sa dia ng may ABLATIVE CASE (cf. Matt. 1:22).
3. isang di-personal na ahente na karaniwan may en ng may INSTRUMENTAL CASE.
4. minsan maaaaring personal o di-personal na ahnete ng INSTRUMENTAL CASE lamang.

D. Ang GITNANG TINIG/MIDDLE VOICE ay nangangahulugan na ang simuno ang nagsasagawa ng kilos ng pandiwa at tuwiran ding kasama sa kilos ng pandiwa. Kadalasan ay tinatawag itong tinig ng mataas na personal na interes. Ang pagbubuo nito ay hindi matatagpuan sa Ingles. May malawak itong pakahulugan at pagsasasalin sa griyego. Ilang halimbawa ng uring ito ay ang mga:

1. REPLEKSIBO/REFLEXIVE – ang tuwirang aksyon ng simuno. Halimbawa: Matt. 27:5 "nagpatiwakal sa sarili."

2. MASIDHI/INTENSIVE – ang simuno ang nagsasagawa ng kilos para sa sarili.

Halimbawa: II Cor. 11:14 "Si Satanas ay nagpapanggap ng kanyang sarili bilang anghel ng liwanag."

3. TUMBASAN/RECIPROCAL – ang paglalaro ng dalawang simuno. Halimbawa:: Matt. 26:4 "nagbigayan sila ng payo sa isa’t isa."

III.PANAGANO/MOOD (o "MODE")

A. Mayroong apat na mood sa Griyegong Koin. Ipinpakita ng mga ito ang ugnayan ng pandiwa sa realidad, Kahit sa loob ng isipan ng may-akda. Ang mga mood ay nahahati sa dalawa malalawak na kategorya: iyong nasasaad ng katotohanan (INDICATIVE) at ang nagsasaad ng potensyal o maaari pang mangyari (SUBJUNCTIVE, IMPERATIVE at OPTATIVE).

B. Ang MOOD NA INDIKATIBO ay ang karaniwang mood na nagsasaad ng kilos na nangyari ni kasalukuiyang nangyayari, kahit sa isipan lamang ng may-akda. Sa mood lamang ng Griyego naipapahayag ang tiyak na panahon, at kahit ditto ang aspektong ito ay pangalawa lamang.

C. Ang MOOD NA SUBHETIBO ay nagpapahayag ng maaaring mangyari sa hinaharap. Hindi pa nangyayari ang isang bagay subalit may tsansa na mangyayari ito. Halos kapareho nito ang INDIKATIBO SA HINAHARAP. Ang pagkakaiba nito ay nagpapahayag ang SUBHETIBO ng bahgyang pag-aalinlangan. Sa Inglesh kadalasan ay ipinapapahayag ito sa pamamagitan ng mga terminong "maaaring magawa," "maaaring gawin," "maaari," o "baka."

D. Ang MOOD na OPTATIVE ay nagpapahayag ng hangarin na maaaring mangyari sa isipan. Ipinapalagay itong isang hakbang na mas malayo sa katotohanan kaysa SUHETIBO. Ang ay nagpapahayag ng posibil;idad na mangyari ayon sa ilang kondisyon. Ang OPTATIVE ay madalang matagpuan sa Bagong Tipan. Ang madalas na gamit nito ay sa kilalang parirala ni San Pablo, “Sana hindi ito mangyari,” (KJV, "God forbid"), na ginamit ng labinlimang beses (cf. Rom. 3:4, 6, 31; 6:2, 15; 7:7, 13; 9:14; 11:1, 11; I Cor. 6:15; Gal. 2:17; 3:21; 6:14). Ang ibang mga halimbawa ay matatagpuan sa Luke 1:38, 20:16, Acts 8:20, at I Thess. 3:11.

E. Ang MOOD NA IMPERATIBO ay nagbibigay-diin ng pautos na maaaring mangyari, subalit ang diin ay sa hangarin ng nagsasalita. Ipinipilit lamang ito sa sariling pagkukusa na posibilidad at nakakondisyon sa mga pagpili ng ibang tao. Mayroong mga espesyal na pagagamit ng IMPERATIBO sa mga dasal at pangatlong panauhang pakiusap. Ang mga pag-uutos na ito ay matatagpuan lamang sa PANGKASALUKUYAN at AORIST na mga panahunan sa NT.

F. Ilang gramatika ang nasa kategorya ng mga PARTICIPLES bilang isang uri ng mood. Pangkaraniwan ang mga ito sa sa Griyegong NT, na kadalasan ay pinapakahulugan bilang mga verbal adjectives. Isinasalin ang mga ito na pandugtong sa pangunahing pandiwa kun g saan ito kaugnay. Malawak na mapagpipilian ang possible sa pagsasalin ng mga pandiwiwari. Mahalagang kumunsulta sa olang mga pagsasalin sa Ingles. Ang Bible in Twenty Six Translations na inlathala ni Baker ay makakatulong ng malaki dito.

Ang AORIST NA AKTIBONG INDIKATIBO ay ang karaniwan o "walang tanda" na paraan sa pagrekord ng pangyayari. Ang anumang panahunan, *voice* o *mood* ay may ilang tiyak na kahalagahan sa pagpapakahulugan na nais ipaabot ng orihinal na may- akda.

IV. Sa taong hindi pamilyar sa Griyego ang sumusunod na mga pantulong sa pag-aaral ay makakapagbigay ng impormasyon:

A. Friberg, Barbara at Timothy. Analytical Greek New Testament. Grand Rapids: Baker, 1988.

B. Marshall, Alfred. Interlinear Greek-English New Testament. Grand Rapids: Zondervan, 1976.

C. Mounce, William D. The Analytical Lexicon to the Greek New Testament. Grand Rapids: Zondervan, 1993.

D. Summers, Ray. Essentials of New Testament Greek. Nashville: Broadman, 1950.

E. Mga pang-akademikong may akreditasyon na Griyegong Koine na mga kurso sa korespondensya na matatagpuan sa Moody Bible Institute saChicago, IL.

V. PANGNGALAN

A. Ayon sa sintaks, ang mga panggalan ay nauuri sa kaso. Ang kaso ay ang uri ng porma ng panggalan na nagpapakita ng relasyon nito sa pandiwa at iba poabng bahagi ng mga pang-ukol. Dahil sa ang porma ng kaso ay maaaring matukoy sa ilang iba't ibang relasyon nito, ang mga pang-ukol ay nagawa upang makapgbigay ng mas malinaw na paghihiwalay sa posibleng mga gamit nito.

B. Ang mga kasong Griyego ay nauuri sa walong sumusunod na paraan:

1. Ang KASONG NOMINATIBO ay ginamit sa pagpangalan at kalimitan ay siyang simuno ng pangungusap o sugnay. Ginamit din ito sa mga panaguring panggalan at pang- uri na may pandugtong na pandiw na “to be” o “become.”

2. Ang KASONG GENITIBO ay ginagmit sa paglalarawan at kalimitan ay itinatalaga bilang katangian o kalidad ng salita kung saan ito ay may kaugnayan. Sinasagot nito ang tanong, “ "Anong uri?” Kalimitan ay ipinapahayag ito sa Inglis na pang-ukol “ng”.

3. Ang KASONG ABLATIBO ay ginagamit sa parehong porma ng inpleksyon o pagbabago ng tono. Ang KASONG ABLATIBO ay ginagamit sa parehong kaso ng porma ng inpleksyon gaya ng GENITIBO, subalit ito ay ginagamit sa pagllarawan ng paghihbiwalay. Kalimitan ay nagpapahayag din ito ng paghihiwalay ayon sap unto ng oras, espasyo, pinaggalingan, pinagmulan o degri. Madalas ay ipinapahayag ito sa paggamit ng preposisyong Inglis na “mula.”

4. Ang KASONG DATIVE ay naglalarawan ng interes na personal. Maari itong magpahayag ng positibo o negatibong aspekto. Madalas ay isa itong di-tuwirang layon. Madalas itong ipahayag sa pang-ukol na IInglis na “sa.”

5. Ang KASONG LOKATIBO ay kaparehong pormang inpleksyon gaya ng DATIVE, subalit inilalalrawan nito ang posisyon o lokasyon sa espasyo, oras o mga lohikal na mga paglilimita. Kalimitan ay ipinapahayag ito sa pang-ukol na Inglis na “sa, sa karamihan, sa panahon, ng, sa pagdating, at katabi.”

6. Ang KASONG INSTRUMENTAL ay kaparehong porma ng inpleksyon ng DATIVE at LOKATBONG mga kaso. Ipinapahayag ito sa pamamaraan o asosasyon. Kalimitan ay ipinapahayag ito sa Inglis na pang-ukol na “ni” o “kasama ang.”

7. Ang KASONG ACCUSATIVE ay ginamit sa paglalarawan ng pagtatapos ng kilos o aksyon. Nagpapahayag ito ng limitasyon. Ang pangnahing gamit nito ay bilang tuwirang layon.Sinagot nito ang tanong na “Gaano kalayo?” o “Hanggang saan?”

8. Ang KASONG VOCATIVE ay ginamit para sa mga tuwirang pag-adres.

VI. MGA TAGAPAG-UGNAY AT TAGAPAGDUGTONG

A. Ang Griyego ay isang ganap o tumpak na wika dahil mayroon itong maraming tagapagdugtong. Pinagdudugtong nila ang mga pag-iisip (mga sugnay, mga pangungusap, at mga talata). Masyadong itong karaniwan na ang kawalaqn ng mga ito (asyndeton) ay madalas mahalaga sa pagpapaliwanag. Kung tutuusin, ang mga tagapag-ugnay at mga taqgapagdugtong na ito ay nagpapakita sa direksyon ng isipan ng may-akda. Kalimitan ay mahalaga ang mga ito sa pagtukoy kung an gang tiyak na nais na ipaalam niya.

B. Narito listahan ng ilang mga tagapag-ugnay at tagapagdugtong at ang kanilang mga kahulugan (ang impormasyong ito ay karamihang makikita mula sa H. E. Dana at Julius K. Mantey’s *A Manual Grammar of the Greek New Testament*).

7. Mga pamanahong tagapagdugtong

e. epei, epeid , hopote, h s, hote, hotan (subj.) - “kailan”

f. he s - “habang”

g. hotan, epan (subj.) - “kapag”

h. he s, achri, mechri (subj.) - “hanggang”

i. priv (infin.) - “bago”

d. hos - “since,” “when,” “as”

8. Lohikal na mga pandugtong

a. Layon

(1) *hina (subj.), hopos (subj.), hos - "upang"," "nang"*

(2) hoste (articular accusative infinitive) - "iyan"

(3) pros (articular accusative infinitive) or eis (articular accusative infinitive) - "na"

b. Resulta (may malapit na ugnayan sa pagitan ng mga pormang gramatika ng layon at resulta)

(1) hoste (infinitive, this is the most common) - "upang", kung gayon"

(2) hiva (subj.) - "upang"

(3) ara - "upang"

c. Sanhi o dahilan

(*1) gar (dahilan/epekto o dahilan/konklusyon) - "para sa," "dahil sa"*

(2) dioti, hotiy - "because"

(3) epei, epeide, hos - "since"

(4) dia (with accusative) and (with articular infin.) - "because"

d. Paghinuha o Inperensyal

(1) *ara, poinun, hoste - "therefore"*

(2) dio (strongest inferential conjunction) - "para saan","kung sa gayon" "kung gayon"

(3) oun - "kung gayon," "kaya," "pagkatapos," "kaya"

(4) toinoun - "nang alinsunod sa"

e. Pagsalungat o pangkontra

(1) alla (strong adversative) - "subalit," "maliban sa"

(2) de - "but," "however," "yet," "on the other hand"

(3) kai - "but"

(4) mentoi, oun - "however"

(5) plen - "never-the-less" (mostly in Luke)

(6) oun - "however"

f. Paghahambing

(1) *hos, kathos (pagsisimula ng mga sugnay na naghahambing)*

(2) kata (sa mga tambalan, katho, kathoti, kathosper, kathaper)

(3) hosos (sa Henreo)

(4) e - "kaysa"

g. Pagpapatuloy o serye

(1) de - "at," "ngayon"

(2) kai - "at"

(3) tei -"at"

(4) hina, oun - "iyan"

(5) oun - "pagkatapos" (sa John)

9. Mga gamit na pandiin

a. alla - "tiyak," "oo," "ang katotohanan"

b. ara - "sa katunayan," "may katiyakan," "talaga"

c. gar - "subalit ang totoo," "tiyak," "sa katunayan"

d. de - "sa katunayan"

e. ean - "kahit na"

f. kai - "kahit na," "sa katunayan," "talaga"

g. mentoi - "sa katunayan"

h. oun - "totoo," "sa lahat ng paraan"

VII. MGA PANGUNGUSAP NA MAY PASUBALI O KONDISYONAL

A. Ang PANGUNGUSAP NA KONDISYONAL ay nalalaman ng isa o higit pang mga sungnay na kondisyonal. Nakakatulong ang istrukturang gramatika na ito sa pagpapakahulugan dahil sa nagbibigay ito ng mga kondisyon, mga dahilan o mga sanhi kung bakit ang isang kilos o aksyon ng pangunahing pandiwa ay nangyayari o hindi nangyayari. Mayroong apat na uri ng mga pangungusap na kondisyonal. Gumagalaw ito mula sa ipinapalagay na totoo

mula sa pananaw ng may-akda o para sa kanyang layon kung saan ito ay hangarin lamang.

B. Ang UNANG URI NG PANGUNGUSAP NA KONDISYONAL ay ipinapahayag sa kilos o pangyayari na ipinapalagay na totoo mula sa pananaw ng may-akda o para sa kanyang mga layon kahit na ipinahayag ito ng may “kung” (cf. Matt. 4:3; Rom. 8:31). Gayunman, hindi ito nangangahulugan na ang lahat ng mga UNANG URI ay tooto sa katotohanan. Madlas ginagamit ito upang magbigay diin ng punto sa isang pagtatalo o magbigay ng diin sa kamalian (cf. Matt. 12:27).

C. Ang PANGALAWANG URI NG PANGUNGUSAP NA KONDISYONAL ay madalas na tinatawag na "salungat sa katotohanan." Nagsasaad ito ng hindi nangyayari sa katotohanan sa pagbigay ng punto. Halimbawa:
   1. "Kung Siya talaga ay propeta na sa katotohanan ay hindi naman Siya, malalaman Niya kung sino at anong pag-uugali ng babae ang kakapit sa Kanya, sibalit hindi naman Siya " (Luke 7:39)
   2. "Kung naniniwala ka talaga kay Moises, na hindi ka naman naniniwala, maniniwala ka sa akin, na hindi ka naman naniniwala " (John 5:46)
   3. "Kung nagsisikap pa rin akong maging kaaya-aya sa tao, na hindi naman, hindi ako magiging alipin ng Kristo, na hindi naman ako " (Gal.1:10)

D. Ang PANGATLONG URI ay nagsasaad ng posibleng aksyon sa hinaharap. Nagsasaad ito kadalasan ng di inaasahan. Ang aksyon ng ng pangunahing pandiwa ay inaasahan sa kasyon sa pariralang “kung”. Mga halimbawa mula sa I John: 1:6-10; 2:4,6,9,15,20,21,24,29; 3:21; 4:20; 5:14,16.

E. Ang PANG-APAT URI ang siyang pinakamalayo mula sa posibilidad. Madalang ito sa NT. Sa totoo, walang kumpletong PANG-APAT NA URI NG PANGUNGUSAP NA KONDISYONAL kung saan ang parehong bahagi ng kondisyon ay tumutugma sa kahulugan. Ang isang

halimbawa ng PANG-APAT NA URI ay ang panimulang sugnay sa I Pet. 3:14. Ang isang halimbawa ng bahagyang PANG-APAT NA URI sa pagtatapos na sugnay ay ang Acts 8:31.

VIII. MGA PAGBABAWAL

A. Ang PANGKASALUKUYANG IMPRERATIBO na may AKONG KATAGA kadalasan (subalit hindi eksklusibo) ay may pagbibigay-diin sa paghinto sa kilos na nasimulan na. Ilang halimbawa: "ihinto ang pag-iipon ng yaman sa mundo… " (Matt. 6:19); "huminto sa pag-alala tungkol sa iyong buhay. . ." (Matt. 6:25); "huminto sa pagbibigay sa kasalanan ang mga bahagi ng inyong mga katawan bilang instrument ng mga kamalian. . ." (Rom. 6:13); "dapat huminto ka sa paggawa ng masama sa Banal na Espiritu ng Diyos. . ." (Eph. 4:30); at "huminto sa pag-inom ng alak. . ." (5:18).

B. Ang AORIST NA SUHETIBO na may AKONG KATAGA ay nagbibigay-diin sa "huwag magsisimula o simulan ang isang kilos." Ilang mga halimbawa: "Huwag magsisimula na ipalagay na. . ." (Matt. 5:17); "huwag kailanman magsisimulang pag-alala . . ." (Matt. 6:31); "dapat hindi ka mahihiya. . ." (II Tim. 1:8).

C. Ang DOBLENG NEGATIBO na may SUHETIBONG MOOD ay isang pagdidiin na pagtanggi. "Hindi, hindi kailanman" o "hindi sa kahit sa anumang pagkakataon." Ilang halimbawa: hindi siya kailanman makakaranas ng pagkamatay" (John 8:51); "Hindi ako kailanman, hindi, hindi kailanman . . ." (I Cor. 8:13).

IX. ANG PANTUKOY

A. Ang Griyegong Koine ang tiyak ng pantukoy na “ang” ay pareho ang gamit sa Inglis. Ang pangunahin nitong gamit ay ang pagiging “tagaturo,” isang paraan upang mabigyan ng tuon o atensyon ang salita, pangalan o parirala. Nag-iiba ang gamit sa bawat may-akda sa Bagong Tipan. Ang tiyak na pantukoy ay ginagamit din

1. bilang paraan ng paghahambing gaya ng mga panghalip na pamatlig;

2. bilang palatandaan upang tukuyin ang dati nang naipakilala na paksa o tao;

3.isang paraan upang matukoy ang paksa sa pangungusap na may pandiwang tagapag-ugnay. Mga halimbawa: "Ang Diyos ay Espiritu" (John 4:24); "Ang Diyos ay siyang ilaw" (I John 1:5); "Ang Diyos ay pag-ibig" (4:8,16).

B. Ang Griyegong Koine ay walang di-tiyak na pantukoy gaya ng Inglis na "a" o "an."Ang pagkawala ng tiyak na pantukoy ay mangangahulugan ng

1.ang pagtuon o pokus sa isang katangian o kalidad ng isang bagay:

2. ang pagtuon o pokus sa uri ng isang bagay.

C. Ang mga may-akda ng NT ay nag-iiba-iba kung paano gagamitin ang pantuntukoy.

X. MGA PARAAN NG PAGPAPAKITA NG PAGBIBIGAY-DIIN SA GRIYEGONG BAGONG TIPAN

A. Ang mga paraan ng pagpapakita ng pagbibigay-diin ay nag-iiba sa bawat may-akda ng sa Bagong Tipan. Ang hindi nagbabago at pormal na mga manunulat ay sina Luke at ang may-akda ng mga Hebreo.

B. Nasabi na naming na ang AORIST ACTIVE INDICATIVE ay istandard at walang pananda sa pagbibigay-diin, subalit ang iba pang tense, voice o mood ay magkahalagahan sa pagbibigay kahulugan o interpretasyon. Hindi ibig sabihin na ang AORIST ACTIVE INDICATIVE ay hindi madalas gamitin sa isang mahalagang gramatikong pakahulugan. (Halibawa: Rom. 6:10 [dalawang beses]).

C. Pagkakaayos ng mga salita sa Griyegong Koine

1. Ang Griyegong Koine ay isang wikang inflected na hindi nakadepende sa pagkakaayos ng mga salita. Kung sa gayon, ang may-akda ay maaaring baguhin ang karaniwang pagkaka-ayos ng mga salita upang maipakita

a. ano ang nais na bigyan-diin ng may-akda para sa mambabasa;

b.kung ano ang iniisip ng may-akda na makakagulat sa mambabasa;

c.ano ang matinding nararamdaman ng may-akda.

2. Ang karaniwang ayos ng mga salitang Griyego ay patuloy pa ring di-mapagkasunduan. Gayunman, ang dapat na ayos ng mga salita ay:

a. para sa mga pandiwang pandugtong

(1) pandiwa

(2) simuno

(3) komplemento

b. para sa mga pandiwang palipat/transitib

(1) pandiwa

(2) simuno

(3) layon

(4) di-tuwirang layon

(5) pariralang pang-ukol

c. para sa mga pariralang pangngalan

(1) panggalan

(2) tagapagturing

(3) pariralang pang-ukol

3. Ang kaayusan ng mga salita ang napakahalagang puntong sa pagpapaliwanag. Mga halimbawa:

a. "binigay nila ang kanang kamay sa akin at sa Barnabas ang pakikipagsamahan o *fellowship*." Ang pariralang “kanang kamay pakikipagsamahan” ay magkahiwalay at naipapakita ang kahalagahan (Gal. 2:9).

b. "kay Kristo” ay iniunan. Pangunahin ang kanyang pagkamatay (Gal. 2:20).

c. "Paunti-unti ito at sa maraming magkaka-ibang paraan (Heb. 1:1) ang unang inilagay. Ipinapakita rito ang kaibhan kung paano ipinakita ng Diyos ang Kanyang sarili, hindi ang pagkakabunyag. was placed first.

D. Kadalasan ang may ilang antas ng pagbibigay-diin ang ipinakita

1. Ang pag-uulit ng panghalip ay naipakita na sa inflected form ng pandiwa. Halimbawa: "Ako, ako mismo, ay tiyak na makakasama sa iyo. . ." (Matt. 28:20).

2. Ang pagkawala ng inaasahang pangdugtong, o iba pang paraan ng pagdudugtong sa pagitan ng mga salita, parirala, sugnay o mga pangungusap. Tinatawag itong asyndeton ("hindi nakadugtong"). Ang paraang tagapag-ugnay ay inaasahan kung kaya ang pagkawala nito ay nakakakuha ng atensyon. Mga halimbawa:

a. Ang Beatitudes, Matt. 5:3ff (ang binigyang diin na listahan)

b. John 14:1 (bagong paksa)

c. Romans 9:1 (bagong seksyon)

d. II Cor. 12:20 (binigyang diin na listahan)

3. Ang pag-uulit ng mga salita o parirala ay makikita sa ibang kontyeksto Mga halimbawa: "ang pagsamba sa Kanyang kadakilaan " (Eph. 1:6, 12 &14). Ang pariralang ito ay ginamit upang maipakita ang gawain ng bawat tao san g Santisima Trinidad o *Trinity*.

4. Ang paggamit ng idyoma o salita (tunog) sa pahitan ng mga termino

a. euphemisms – pamalit na mga salita para sa mga salitang bawal, gaya ng "pagtulog" para sa pagkamatay (John 11:11-14) o "mga paa" para sa ari ng lalaki (Ruth 3:7-8; I Sam. 24:3).

b. circumlocutions – mga pamalit na salita sa pangalan ng Diyos, gaya ng, “Sa Kaharian ng langit” (Matt. 3:21) o "boses mula sa langit” (Matt. 3:17).

c. mga bahagi ng pananalita

(1) mga di makatotohanang pagmamalabis (Matt. 3:9; 5:29-30; 19:24)

(2) mga pagsasaad na bahagya lamang (Matt. 3:5; Acts 2:36)

(3) pagbibigay katauhan (I Cor. 15:55)

(4) pang-uuyam (Gal. 5:12)

(5) mga tulang passages (Phil. 2:6-11)

(6) mga paglkalaro ng tunog sa pagitan ng mga salita

(a) "simbahan”

(i) "simbahan" (Eph. 3:21)

(ii) "pagtawag" (Eph. 4:1,4)

(iii) "tinawag" (Eph. 4:1,4)

(b) "malaya"

(i) "babaeng malaya" (Gal. 4:31)

(ii) "kalayaan" (Gal. 5:1)

(iii) "malaya" (Gal. 5:1)

d. wikang idyomatiko – wika na kadalasan ay batay sa kultura at wikang tiyak:

(1) piguratibong gamit ng “pagkain.” (John 4:31-34)

(2) piguratibong gamit ng “Templo.” (John 2:19; Matt. 26:61)

(3) idyoma ng damdamin ng Hebreo, “galit.” (Gen. 29:31; Deut. 21:15; Luke 14:36; John 12:25; Rom. 9:13)

(4) "Lahat" kontra "marami." Ikumpara ang Isa. 53:6 ("all") sa 53:11 & 12 ("marami.") Ang mga terminong magkasingkahulugan gaya ng sa Rom. 5:18 at 19 ay nakikita.

5. Ang gamit ng kabuuang pariralang lingguwistiko sa halip na isang salita. Halimbawa: "Ang Panginoong Hesuskristo.”

6. Ang espesyal na gamit ng autos

a. kapag may kasamang pantukoy (na nasa attributive position) ito ay isinalin na it was translated "pareho."

b. kapag walang pantukoy (na nasa predicate position) ay isinalin ito na panghali na intensive reflexive —"kanya,""kanya" or "nito."

E. Ang isang mag-aaral ng hindi Griyegong nagbabasa ng Bibliya ay matutukoy ang pagbibigay-diin sa ilang mga paraan:

1. Ang paggamit sa pagsusuring lexicon at interlinear na tekstong Griyego/Ingles.

2. Ang paghahambing sa mga pagsasaling Inglis, partikular na mula sa iba’t ibang mga teyorya ng pagsasalin. Halimbawa: pagkukumpara ng “salita sa bawat salita” (KJV, NKJV, ASV, NASB, RSV, NRSV) na may “dinamikong katumbas” (Williams, NIV, NEB, REB, JB, NJB, TEV). Magandang makatulong dito ang The Bible in Twenty-Six Translations na inilathala ni Baker.

3. Ang paggagamit sa The Emphasized Bible ni Joseph Bryant Rotherham (Kregel, 1994).

4. Ang paggamit sa napaka-literal na pagsasalin

a. Ang American Standard Version ng 1901

b. Ang Young's Literal Translation of the Bible ni Robert Young (Guardian Press, 1976).

Ang pag-aaral ng gramatika ay isang matagal at nakakapagod subalit kailangan para sa tamang interpretasyon. Ang maiikling kahulugan, mga komento at mga halimbawa ay upang mahikayat at maibahagi sa mga di-Griyego mga mambabasa ang gamitin ang mga notes sa gramatika na kasama sa volume na ito. Tiyak na ang mga kahulugan dito ay pinadali. Dapat hin di ito gamatin sa isang paraang dogmatic at naibabagay, subalit bilang paunang paraan sa may makabubuting pag-unawa sa kahulugan o sintaktika ng Bagong Tipan. Inaasahan na ang mga kahulugang ito ay makakatulong sa mga mambababsa na maunawaan ang mga komentaryo ng iba pang mga pantulong sa pag-aaral gaya ng teknikal na mga komentaryo sa Bagong Tipan. Kailangan din nating alamin kung an gating mga interpretasyon ay nakabase sa mga aytem ng impormasyon namatatagpuan sa mga tekto ng Bibliya. Ang gramatika ay isa sa mga nakakatulong sa mga aytem na ito; ang iba pang mga aytem ay kabilang ang tagpuang pangkasaysayan, konteksto ng panitikan, pangkasalukuyang gamit ng mga salita, at kaparehong mga *passages.*

HALIMBAWANG SHEET TRABAHO SA ROMA 1-3

I. Unang Reading

A. Ang overarching layunin: Paano ang karapatan ng tao sa Diyos, kapwa sa una at patuloy na?

B. Ang mga pangunahing tema: 1:16-17

C. Ang pampanitikan genre: sulat

II. Ikalawang pagbasa

A. Ang pangunahing yunit ng pampanitikan 1. 1:1-17 2. 1:18-3:21 3. 4:1-5:21 4. 6:1-8:39 5. 9:1-11:36 6. 12:1-15:37 7. 16:1-27

B. Buod ng mga pangunahing pampanitikan yunit
1. Panimula at tema, 1:1-17
2. Ang lostness ng lahat ng mga lalaki, 1:18-3:21
3. Katarungan ay regalo, 4:1-5:21
4. Katarungan ay isang pamumuhay, 6:1-8:39
5. Ang mga Hudyo 'relasyon sa katarungan, 9:1-11:36
6. Paano tumira katwiran sa pang araw-araw na buhay, 12:1-15:37
7. Isinasara Pagbati at babala, 16:1-27

III. Third Reading

A. Panloob na impormasyon tungkol sa kasaysayan ng pagtatakda ng
1. May-akda
a. Paul, 1:1
b. Bond lingkod ni Cristo Jesus, 1:1
c. An Apostle, 1:1, 5
d. Upang Gentiles, 1:5, 14
2. Petsa
a. Pagkatapos Paul's conversion at tawag, 1:1.
b. Matapos ang oras ng magsimula ng iglesia sa Roma at ang kanyang impluwensiya sa paglaki, 1:8.
3. Tatanggap
a. Mga santo, 1:7
b. Sa Roma, 1:7
4. Pagkakataon
a. Ang kanilang mga pananampalataya ay lubos na kilala, 1:8.
b. Paul prays madalas para sa mga ito, 1:9-10.

c. Paul nagnanais na ang personal na matugunan ang mga ito, 1:11.
d. Paul nagnanais na ihayag espirituwal na kaloob sa kanila, 1:11, 15.
e. Ang kanilang mga pulong ay hinihikayat na pareho ng mga ito, 1:12
f. Paul naghadlang mula sa pagdating, 1:13.
5. Historical set
a. Nakasulat na ang iglesia sa kabisera ng Roman Empire.
b. Tila Paul ay hindi pa diyan, 1:1-13.
c. Tila ang Roman Empire, at lalo na Roma mismo, ay napaka-imoral at idolatrous, 1:11 ff.
(1) Idols, 1:21-23
(2) Homosexuality, 1:26-27
(3) napakabuktot isip, 1:28 -- 31
d. Tila may isang malaking Jewish populasyon sa Roma, 2:17-2:31; 9-11 (marahil isang lumalagong pag-igting sa pagitan ng believing Hudyo at believing Gentiles.)

B. Ang iba't ibang mga talata Divisions

ASV	**Jerusalem Bible**	**Williams**
(literal)	**(pansalitain)**	**(pansalitain)**
1st unit, 1:1-17	**1st unit, 1:1-17**	**1st unit, 1:1-17**
1:1-7	1:1 -2	1:1-7
1:8-15	1:3-7	1:8-15
1:16-17	1:8-15	
	2nd unit, 1:16-3:31	**2nd unit**
2nd unit, 1:18 -3:31	1:16-17	1:16-23
1:18-23	1:18-25	
1:24-25		**3rd unit**
1:26-27	1:26-27	1:24-32
1:28-32	1:28-32	
2:1-16	2:1-11	**4th unit**
2:17-29	2:12-16	2:1-16
3:1-8	2:17-24	2:1-11
3: 9-18	2:25-29	2:12-26
3:19-20	3:1-8	
3:21-30	3:9-18	**5th unit**
3:31	3:19-20	2:17-29
	3: 21-26	2:17-24
	3:27-31	2:25-29
		6th unit
		3:1-18
		3:1-8
		3:9-18
		7th unit
		3:19-31
		3:19-20

3:21 -26
3:27-31

C. Content Outline sa Buod

1. Panimula at tema, 1:1-17
a. Pagpapakilala ng may-akda, 1:1-2
b. Introduksiyon ng mga tatanggap, 1:3-7
c. Pambungad panalangin, 1:8-15
d. Ang tema, 1:16-17
2. Ang lostness ng lahat ng mga lalaki, 1:18-3:21
a. Lostness ng pagans nakita sa kanilang mga kilos, 1:18-32
b. Lostness ng mga Hudyo na makikita sa kanilang mga kilos, 2:1-11
c. Kani-kanilang mga pambansang pag-asa, 2:12-3:8
(1) Ang Batas ay hindi naghahatid ng mga ito, 2:12-24
(2) Ang kanilang pagtutuli ay hindi naghahatid ng mga ito, 2:25-29
(3) Ang kanilang pamana ay hindi naghahatid ng mga ito , 3:1-8
d. Ang lostness ng lahat ng mga lalaki, 3:9-20
e. Ang pag-asa ng lahat ng mga lalaki, 3:21-31

IV. Ika-apat na Pagbabasa (sample, 1:1-3:21, focal teksto lamang)

A. Specialized listahan
1. (Bagaman ang mga halimbawang ito ay limitado sa 1:1-3:21 isang magandang halimbawa ng mga espesyal na listahan ay matatagpuan sa salitang "samakatuwid," 2:1, 5:1, 8:1, 12:1, na kung saan ay ginamit bilang isang paraan ng buod ng daloy ng Paul's isipan.)
2. Paggamit ng mga "Ebanghelyo"
a. 1:1, ilaan para sa Ebanghelyo ng Diyos
b. 2:9, ang Ebanghelyo ng Kanyang Anak
c. 1:15, upang pangaralan sa Ebanghelyo
d. 1:16, hindi ako napapahiya ng Ebanghelyo
e. 2:16, ayon sa aking Ebanghelyo [Mula sa listahan na ito at konteksto marami tungkol sa Ebanghelyo mismo ay maaaring ascertained.]
3. Mga sanggunian sa Diyos ng galit at paghuhusga
a. 1:18, galit ng Diyos
b. 1:24, 26, 28, Diyos ibinigay sa kanila sa
c. 2:1, ang hatol ng Diyos ay bumaba sa ibabaw ng mga pagsasanay tulad ng bagay
d. 2:3, ang hatol ng Diyos
e. 2:5-6, (parehong verses)
f. 2:12, ay mamatay
g. 2:16, ang mga araw. . . Ang Diyos ay hukom ang lihim ng mga tao
h. 3:6, ang Diyos hukom sa mundo ng

B. Key Words o Parirala
1. 1:1, apostle
2. 1:1, Ebanghelyo ng Diyos
3. 1:4, Anak ng Diyos
4. 1:5, pagpapala. . . pananampalataya
5. 1:6, ang tinatawag na
6. 1:7, santo
7. 1:11, espirituwal na kaloob. . . ilang prutas (v. 13)
8. 1:16, ang kaligtasan
9. 1:17, katuwiran
10. 1:18, galit ng Diyos. . . paghuhusga ng Diyos (2:2)
11. 2:4, pagsisisi
12. 2:7, kawalang-kamatayan, buhay na walang hanggan
13. 2:12, ang Law
14. 2:15, budhi
15. 3:4, katwiran
16. 3:24, pagtubos
17. 3:25, pagsusuyo

C. Mahirap Passages
1. Tekstuwal o translational - 1:4, "Espiritu ng kabanalan" o "espiritu ng kabanalan"
2. Ay ang maayos na pagsasalin ng Hab. 2:4 matatagpuan sa ROM. 1:1-7?
3. Historical - 2:21-23, ang "ikaw na pangaralan na. . . "(Kung kailan, kung paano at saan ang mga Hudyo gawin ang mga bagay-bagay?)
4. Theological
a. 1:4, ". . . na ipinahayag na may kapangyarihan na ang Anak ng Diyos. . . "(O ni Hesus ay isinilang banal?)
b. 2:14-15 (2:27), "Gentiles na hindi magkakaroon ng batas na gawin katutubo ang mga bagay-bagay ng kautusan, ay isang kautusan sa kanilang sarili. . . "(Ano ang tungkol sa mga taong hindi naririnig sa batas kundi gawin ang ilang sa mga ito?)
c. 3:1, "Ano ang bentahe ay ang Hudyo?"

D. Makabuluhang Parallels
1. Kapareho ng libro - 1:18-3:21 ay isa pampanitikan yunit
2. Parehong may-akda - Ang mga libro ng Galacia expounds ang parehong dogmatiko truths.
3. Parehong panahon - walang direktang parallels.
4. Kapareho Tipan - walang direktang parallels.
5. Buong Bibliya - Paul ay gumagamit ng Hab. 1:4. (Siya ay pangunahing sa Lumang Tipan na karakter sa kabanata 4.)

E. Theological Uniqueness
1. Natural na paghahayag
a. Sa paglikha, 1:18-23
b. Sa loob moral isip, 2:14-16

2. Ang lahat ng sangkatauhan ay nawala

V. Application (sample 1:1-3:21)

Detalyadong Content Outline	**Application Points**
A. Panimula at tema (1:1-17) 1. Pagpapakilala ng may-akda, 1:1-2 2. Introduksiyon ng mga tatanggap, 1:3-7 3. Pambungad panalangin, 1:8-15 4. Ang tema, 1:16-17	A. Ng Diyos sa pamamagitan ng libreng pagpapala Kristo ay ang pagtawag sa parehong Paul at ang Roma may believed at natanggap. Ang handog na ito ay bukas para sa lahat.
B . Ang lostness ng lahat ng mga lalaki, 1:18-3:21 1. lostness ng pagans nakita sa kanilang mga kilos, 1:18-3:21 2. lostness ng mga Hudyo na makikita sa kanilang mga kilos, 2:1-11 3. Kani-kanilang mga pambansang pag-asa, 2:12-3:8 a. ng kanilang Batas ay hindi naghahatid ng mga ito, 2:12-24 b. kanilang pagtutuli ay hindi naghahatid ng mga ito, 2:25-29 c. ang kanilang mga pamana ay hindi naghahatid ng mga ito, 3:1-8 4. ang lostness ng lahat ng mga lalaki, 3:9-20 5. ang pag-asa ng lahat ng mga lalaki, 3:21-31	B. Ang lahat ng mga tao anuman ang kanilang mga palabas relihiyosong buhay, o mga kakulangan ng mga ito, na-save na sa pamamagitan ng pagtitiwala kay Cristo ng tapos ng trabaho, hindi sa kanilang sarili. Ang susi buod daanan ng 1:18-3:31 ay 3:21-30.

HALIMBAWANG SHEET TRABAHO SA TITUS (ISANG BUONG LIBRO)

I. Unang pagbabasa

A. Ang overarching layunin ng Bibliya ng libro na ito ay: Habang nasa proseso ng pagtataguyod ng mga lokal na simbahan sa kanilang mga elders, ang patuloy na kailangan para sa pagsang-ayon sa kaugalian at orthopraxy ay emphasized.

B. Ang mga pangunahing tema
1. Itinataguyod ang mga lokal na simbahan at elders, 1:5.
2. Emphasizing ang kailangan para sa:
a. pagsang-ayon sa kaugalian - 1:9-11, 14; 2:1
b. orthopraxy - 1:16; 3:8

C. Ang pampanitikan genre: sulat
1. Pagbukas 1:1-4
2. Isinasara 3:12-15

II. Ikalawang pagbasa

A. Ang mga pangunahing pampanitikan yunit o mga divisions nilalaman:
1. 1:14
2. 1:5-9
3. 1:10-16
4. 2:1-10a
5. 2:10 b-15
6. 3:1-11
7. 3:12-15

B. Buod ng tema ng mga pangunahing pampanitikan yunit o mga nilalaman ng divisions.
1. Tradisyonal na Kristiyano pagpapakilala sa sulat, 1:1-4
2. Patnubay para sa mga elders, 1:5-9.
3. Patnubay para sa pagtukoy ng mga maling teachings, 1:10-16
4. Patnubay para sa mga believers sa pangkalahatan, 2:1-10a.
5. Theological batayan para sa mga alituntunin, 2:10 b-15
6. Patnubay para sa mga taong maaaring maging sanhi ng mga problema, 3:1-11
7. Tradisyonal na Kristiyano na malapit sa sulat, 3:12-15

III. Ikatlong Pagbabasa

A. Panloob na impormasyon tungkol sa kasaysayan ng setting ng libro
1. May-akda
a. Paul, 1:1
b. Bond-tagapaglingkod ng Diyos, 1:1
c. Apostle ni Hesus Kristo, 1:1
2. Petsa

a. Nakasulat sa Titus, 1:4
(1) Siya ay hindi nabanggit sa Gawa sa lahat
(2) Siya ay tila convert at recruited sa isa sa Paul's misyonero journeys, Gal. 2:1.
(3) Siya ay isang uncircumcised hentil, Gal. 2:3.
(4) Siya ay naging problema sa Paul's tagabaril, II cor. 2:13; II Tim. 4:10; Titus 1:4.
b. Paul kaliwa kanya sa Crete, 1:5
(1) Dahil ang mga travel itineraryo ng pastoral Epistles ay hindi kasya sa-sunod ng mga Gawa, ito ay marahil Paul's ikaapat misyonero na paglalakbay.
(2) Ito ay assumed na Paul ay inilabas mula sa bilangguan matapos ang close ng libro ng mga Gawa. Gayunman, siya ay rearrested at pumatay sa ilalim ng Nero na namatay sa AD 68.
3. Tatanggap: Paul's tapat co-manggagawa, Titus, ngunit din na basahin sa mga lokal na congregations.
4. Pagkakataon: Patuloy ang ministeryo ng pagtataguyod ng mga lokal na simbahan sa Isla ng Crete.
a. Appointing elders, 1:5
b. Refuting maling guro, 1:9-11, 14-16; 3:9-11
c. Na naghihikayat sa mga mananampalataya

B. Iba't-ibang mga talata divisions
1. Talata divisions

	Literal		Dynamic Katumbas na	
NASB	NRSV	Jer. Bibliya *	NIV*	Williams*
1st Unit	1st Unit	1st Unit	1st Unit	1st Unit
1:1-4	1:1-3	1:1-4	1:1-4	1:1-4
	1:4		1:5-9	
			1:10-16	
2nd Unit	2nd Unit	2nd Unit	2nd Unit	
1:5-9	1:5-9	1:5-9	1:5-9	
1:10-16	1:10-16		1:10-16	
		3rd Unit		
		1 :10-14		
		1:15-16		
3rd Unit	3rd Unit	4th Unit	3rd Unit	2nd Unit
2:1-14	2:1-2	2:1-10	2:1-2	2:1-10
2:15	2:3 -5		2:3-5	2:11-14
	2:6-8		2:6-8	2:15
	2:9-10	5th Unit	2:9-10	
	2:11-14	2:11-14	2:11-14	
	2:15	2:15	2:15	
4th Unit	4th Unit	6th Unit	4th Unit	3rd Unit
3:1-11	3:1-11	3:1-3	3:1-2	3:1-2
		3:4-8a	3:3-8	3:3-7
		7th Unit	3:9-11	3:8-11
		3:8b-11	5th Unit	3:12

	3:12-14	3:13-14
8th Unit	3:15	3:15
3:12-14	3:12-14	3:12-14
3:15	3:15	3:15

2. Iba't-ibang nilalaman na pagsalin sa mga buod.
a. Jerusalem Bibliya
(1) 1st Unit, "address," 1:1-4
(2) 2nd Unit, "ang appointment ng mga elders," 1:5-9
(3) 3rd Unit, "tutol maling guro," 1:10 -14, 15, 16
(4) 4th Unit, "ang ilang tiyak na mga tagubilin moral," 2:1-10
(5) 5th Unit, "ang batayan ng mga Kristiyano moral buhay," 2:11-14
(6) 6th Unit , "pangkalahatang tagubilin para sa mga believers," 3:1-3, 4-8a
(7) 7th Unit, "personal na payo sa Titus," 3:8 b-11
(8) 8th Unit, "praktikal na mga mungkahi, farewells at mabuting pagbati, "3:12-14, 15
b. New International Version
(1) 1st Unit, pagbibigay-galang, 1:1-4
(2) 2nd Unit, "Titus' gawain sa Crete," 1:5-9, 10-16
(3) 3rd Unit, "kung ano ang dapat tinuturuan sa iba't-ibang grupo, "2:1-2, 3-5, 6-8, 91-0, 11-14, 15
(4) 4th Unit," paggawa ng kung ano ang mabuti, "3:1-2, 3-8 , 9-11
(5) 5th Unit, "pangwakas na remarks," 3:12-14, 15
c. Williams Translation
(1) 1st Unit, "ng Diyos ang mga tao sa pamamagitan ng marangal na aksyon," 1:1-4, 5-9, 10-16
(2) 2nd Unit, "ng Diyos ang mga tao na tinatawag na katuwiran," 2:1-10, 11 -14, 15
(3) 3rd Unit, "believers ay gawin ang mabuti," 3:1-2, 3-7, 8-11, 12, 13-14, 15
C. Buod ng talata divisions
1. Tradisyonal na Kristiyano pagpapakilala sa sulat, 1:1-4
a. Mula sa kanino, 1:1 ng isang
(1) Paul
(2) Ang isang alipin ng Diyos
(3) Ang isang apostle ni Hesus Kristo
b. Bakit, 1:1 b-3
(1) Upang pasiglahin pananampalataya
(2) Upang humantong ang mga ito sa buong kaalaman
(a) Sa pag-asa ng buhay na walang hanggan na ipinangako ng Diyos
(b) Sa tamang panahon na ginawa ng Diyos na kilala
(c) Sa pamamagitan ng mga mensahe entrusted sa Paul sa pamamagitan ng utos ng Diyos
c. Para kanino, 1:4 ng isang
(1) Upang Titus
(2) Ang aking tunay na anak sa pananampalataya karaniwang
d. Panalangin, 1:4 b
(1) espirituwal grasya
(2) Peace

(3) Mula sa
(a) ng Diyos ang aming Ama
(b) Kristo Hesus aming Tagapagligtas
2. Guide para sa mga elders, 1:5-9
a. Sa itaas ng sisi, 1:6, 7
b. Isang asawa
c. Believing bata
d. Hindi akusado ng gahasa nakatira
e. Hindi akusado ng hindi pagsunod
f. Hindi mahigpit
g. Hindi magagalitin
h. Hindi gumon sa malakas uminom ng
I. Hindi palaaway
j. Hindi gumon sa hindi tapat makakuha
k. Magiliw sa
l. Lover ng kabutihan
m. Kapansin-pansin
n. Patindig
o. Purong buhay
p. Self-kinokontrol
q. Magpatuloy sa kumapit sa mga mapagkakatiwalaan na mensahe
r. Kakayahan upang hikayatin ang iba sa pakinabang pagtuturo
s. Mapatunayang may mga taong kumalaban sa kanya (2:15)
3. Patnubay para sa pagtukoy ng mga maling pagtuturo, 1:10-16
a. Matigas ang ulo
b. Mere talkers sa wala sasabihin
c. Deceivers ng kanilang sariling mga isipan
d. Jewish sangkap
(1) pagtutuli, 1:10
(2) Jewish myths, 1:14
(3) Pedigrees, 3:9
(4) Wrangles tungkol sa batas, 3:9
e. Mapataob buong pamilya 'pagtuturo kung ano ang kanilang dapat hindi
f. Para sa kapakanan ng mga hindi tapat makakuha ng
g. Ang kanilang isipan at consciences ay malinis
h. Ang kanilang mga aksyon disowns Kanya
I. Kasuklam-suklam
j. Matigas ang ulo
k. Walang saysay para sa anumang mabuting
4. Patnubay para sa mga believers, 2:1-10a, 12
a. Para sa mga matatandang lalaki, 2:2
(1) mapagtimpi
(2) malubhang
(3) matino

(4) Healthy sa pananampalataya
(5) Healthy sa pag-ibig
(6) timtiman
b. Para sa mga mas lumang mga kababaihan, 2:3
(1) magalang sa tikas
(2) Hindi slanderers
(3) Hindi alipin sa paglalasing
(4) mga guro ng kung ano ang tama
(5) Trainers ng mga mas bata kababaihan
c. Mas bata para sa mga kababaihan, 2:4-5
(1) Maging affectionate wives
(2) Maging affectionate ina
(3) malubhang
(4) purong
(5) Homekeepers
(6) Kind
(7) pasakop sa kani-kanilang mga husbands
d. Para sa mga batang lalaki, 2:6-8
(1) matino
(2) I-set ng isang karapat-dapat na halimbawa ng paggawa ng mabuti
(3) tapat
(4) malubhang sa inyong pagtuturo
(5) sa katawan mensahe
(6) walang pakli
e. Believing alipin, 2:9-10
(1) Practice perpektong pagpapasakop sa kanilang Masters
(2) Ihinto resisting ito
(3) Itigil pagnanakaw mula sa mga ito
5. Theological batayan para sa mga alituntunin, 2:10 b-15; 3:4-7
a. Upang adorn, sa lahat ng kanilang gawin, ang pagtuturo ng Diyos na ating Tagapagligtas, 2:10b.
b. Ang grasya ng Diyos ay lumitaw sa lahat ng sangkatauhan, 2:11.
c. Naghihintay para sa mga pinagpala pag-asa (sa ikalawang pagdating), 2:13
d. Ni Hesus na binili ng isang tao upang ilahad Diyos, 2:14
e. Loving-kabutihan at kabaitan ng Diyos ay nagsiwalat, 3:4
f. Diyos na-save na sa amin na hindi base sa aming mga gawa, 3:5.
g. Na-save na sa amin ng Diyos batay sa Kanyang kaawaan, 3:5.
(1) Sa pamamagitan ng isang paligo ng pagbabagong-buhay
(2) pagpapanibago ng Banal na Espiritu
(3) Ang parehong ibinigay sa pamamagitan ni Cristo
(4) Kami ay nakatayo sa kanan ng Diyos
(5) Kami ay heirs ng buhay na walang hanggan
6. Patnubay para sa mga taong maaaring maging sanhi ng mga problema, 3:1-11
a. Ay napapailalim sa mga nasa kapangyarihan, 3:1-2.

(1) Maghanda para sa anumang mabuting enterprise
(2) Ihinto abusing sinuman
(3) Maging mapanahimik
(4) Ipinakikita ang perpektong kahimanan sa lahat ng tao
b. Maging magalang papunta sa lahat ng sangkatauhan dahil, 3:3-8
(1) Believers ay minsan:
(a) Kung walang unawa
(b) suwain
(c) Misled
(d) pangkaugalian alipin sa lahat ng uri ng pagsinta
(e) Paggasta ng aming mga buhay sa masamang hangarin
(f) Paggasta ng aming mga buhay sa inggit
c. Mag-ingat ng, 3:9-11
(1) hunghang controversies
(2) Pedigrees
(3) bangayan
(4) Wrangles tungkol sa batas
(5) Ang isang tao ay grupong maliit na
(a) baluktot
(b) makasalanan
(c) sa sarili nahatulan
7. Tradisyonal na Kristiyano pagsasara sa sulat, 3:12-15
a. Titus' kapalit ay darating, 3:12
(1) Artemas (o)
(2) Tychicus
b. Titus darating at matugunan sa akin sa Nicopolis, 3:12
c. Hikayatin ang mga believers sa tulong, 3:13-14
(1) Zenos (at)
(2) Apollos
d. Huling Pagbati at isara, 3:15

D. Listahan ng mga nalalapat na application na mga puntos: Sa pamamagitan ito detalyadong outline sa malayong kaliwa ng isang pahina (s) isulat sa posibleng truths aplikasyon para sa bawat major pampanitikan yunit at bawat talata division. Estado ng application katotohanan sa isang maikling paturol na pangungusap. Outline na ito ay magiging ang mga puntos sa iyong mga pangaral.

IV. Ika-apat na Reading

A. Makabuluhang parallels (iba pang mga pastoral Epistles)
1. I Timothy (esp. kabanata 3:1-13)
2. II Timothy

B. Specialized listahan

1. Gumamit ng mga pamagat na "Tagapagligtas"

a. Diyos na aming Tagapagligtas, 1:3; 2:10; 3:4

b. Kristo ating Tagapagligtas, 1:4; 2:13; 3:6

2. Dogmatiko truths ng Ebanghelyo ginamit bilang batayan para sa aming Kristo-tulad ng pamumuhay: (cf. III., C.5.)

a. 2:10 b-14

b. 3:4-7

3. Listahan ng mga kwalipikasyon para sa mga elders, 1:7-9 (cf. III., C.2. Ihambing ko Timothy 3:1 ff)

4. Listahan ng mga katangian ng huwad na mga guro: (cf. IV., C.3.)

a. 1:10-16

b. 3:9-11

c. Mahirap passages

1. Tekstuwal - ba ang phrase sa 1:6 b sumangguni sa matanda o ang kanyang mga anak?

a. Elder - NASB at NRSV

b. Mga bata ng mga nakatatanda - NIV at Williams

2. Historical - Mayroon bang anumang Bibliya o kasaysayan ng katibayan para sa isang ika-apat na misyonero na paglalakbay?

a. Bibliya

(1) Paul gustong pumunta sa Espanya, ROM. 15:24, 28

(2) Paul's travel itineraryo sa pastoral Epistles ay hindi magkasya ang kanyang travel itineraryo ng libro ng mga Gawa.

b. Kasaysayan ng

(1) Eusebius sa kanyang mga libro, mga pari o obispo History, 2:22:2-3 nagpapahiwatig na Paul ay inilabas mula sa bilangguan matapos ang close ng Gawa.

(2) Iba pang mga unang bahagi ng iglesia tradisyon na Paul kinuha sa Ebanghelyo sa malayong kanluran ng Mediterranean Sea

(a) maawain ng Roma

(b) Muratorian kapi

3. Theological - ay ang doktrina ng baptismal suportado mula sa pagbabagong-buhay 3:5?

4. Verses na naging sanhi ng pagkalito - elders hindi kabuuang abstainers, ngunit "hindi gumon sa maraming alak," 1:7. Ang parehong mga bagay na ipinahayag para sa mga matatandang kababaihan, 2:3.

EFESO 2

PAGKAKAHATI NG MGA TALATA SA MAKABAGONG MGA PAGSASALIN				
UBS[4]	**NKJV**	**NRSV**	**TEV**	**JB**
Mula sa Kamatayan sa Life	By Grace sa pamamagitan ng pananampalataya	si Cristo ang mga benepisyo	Mula sa Kamatayan sa Life, Kaligtasan kay Cristo	ang isang Libreng Regalo
2:1-10	2:1-10	2:1-10	2:1-3	2:1-6
			2:4-10	2:7-10
Isa sa Kristo	nadala Malapit sa pamamagitan ng Kanyang dugo		isa kay Cristo	pagkakasundo ng mga Hudyo at ang mga Pagans na may iba at sa Diyos
2:11-13	2:11-13	2:11-22	2:11-12	2:11-18
	si Cristo ng aming Peace		2:13-18	
2:14-22	2:14-22		2:19-22	2:19-22

PAGBASA SA SIKLO TATLO (pagbasa p. vi pagbasa sa Panimulang mga Tala)
BILANG PAGSUNOD SA ORIHINAL NA HANGAD NG MAY-AKDA SA ANTAS NG TALATA

Isa itong komentaryo sa gabay ng pag-aaral, na nagangahulugan na responsible ka sa sarili mong intepretasyon ng Bibliya. Bawat isa sa atin ay dapat na sundan ang ilaw natin. Ikaw, ang Bibliya, at ang Banal na Espiritu ang pinahahalagahan sa pagsasalin. Hindi mo dapat ito ipaubaya sa taga-komentaryo.

Basahin ang kapitulo sa isang upuan. Tukuyin ang mga paksa. Paghambingin ang mga pagkakahati ng mga paksa na may limang pagsasalin sa iataas. Ang pagtatalata is walang inspirasyon, subalit ito ang susi upang masundan ang nais ng orihinal na may-akda, na isang interpretasyong mula sa puso. Bawat talata ay may isa at isa lamang na paksa.

1. Unang talata
2. Pangalawang talata

3. Pangatlong talata
4. Atbp.

CONTEXTUAL PANANAW SA 2:1-22

A. Ang nostik at Jewish diin sa mga tao na gumagana-oriented depreciated kaligtasan ay sa pamamagitan ng Paul's diin sa (1) ng Diyos halalan sa kabanata 1; (2) ng Diyos pagpapasimula pagpapala sa 2:1-10; at (3) ang misteryo ng Diyos redemptive plano nakatagong mula sa edad (ibig sabihin, Hudyo at mga hentil na ngayon ay isa sa Kristo) sa 2:11-3:13. Paul emphasizes ang tatlong bagay na kung saan ang tao ay walang bahagi! Kaligtasan ay para sa lahat ng Diyos (cf. 1:3-14; 2:4-7), ngunit ang mga tao ay dapat na ang personal na sumagot (cf. 2:8-9) at nakatira sa ilaw ng Bagong Tipan (2:10). 144

B. May tatlong mga enemies ng bumagsak ang sangkatauhan delineated sa vv. 2-3 (cf. James 4:1,4,7): (1) ang bumagsak mundo system, v. 2; (2) ang angelic adversary, Satanas, v. 2; at (3) ng sangkatauhan pagkalugmok kalikasan (Adamic kalikasan), v. 3. Verses 1-3 ay nagpapakita ng kawalan ng pag-asa at helplessness ng pagkalugmok bukod sa sangkatauhan at sa paghihimagsik sa Diyos (cf. ROM. 1:18-2:16).

C. Bilang verses 1-3 ilarawan ang kalunus-lunos estado ng sangkatauhan, verses 4-6 kaibahan ng kayamanan ng Diyos ang pag-ibig at pagpapala para sa pagkalugmok sangkatauhan. Human kasalanan ay masama, ngunit ang Diyos ay pag-ibig at kaawaan ay mas malaki (cf. ROM. 5:20)! Kung ano ang Diyos ay para sa Kristo (cf. 1:20), si Cristo ay ngayon gawin para sa mga believers (cf. 2:5 - 6).

D. May tunay na pag-igting sa Bagong Tipan sa pagitan ng mga libreng grasya ng Diyos at tao pagsisikap. Ang pag-igting ay ipinahayag sa makabalighuan pares: pinagkakilanlan (isang pahayag) at pautos (isang command); pagpapala / pananampalataya layunin (ang nilalaman ng Ebanghelyo) at subjective (isa sa karanasan ng Ebanghelyo); won ang lahi (sa Kristo) at patakbuhin ang lahi (para sa mga Kristo). Ang pag-igting ay malinaw na makikita sa 2:8-9, na emphasizes grasiya, habang 2:10 emphasizes mabuting gumagana. Ito ay hindi isang alinman / o ngunit isang parehong / at teolohiko panukala. Gayunman, ang pagpapala lagi ang mauna at ito ay ang pagtatatag ng isang Christlike lifestyle. Verses 8-10 ay isang klasiko buod ng mga kabalintunaan ng Kristiyano Ebanghelyo-free, ngunit ito ang lahat ng gastos! Pananampalataya at mga gawa (cf. James 2:14-26)!

E. Ang bagong paksa ay nagpasimula sa 2:11-3:13. Ito ay ang misteryo, nakatago mula sa simula, ang Diyos na ang mga hinahangad ang pagtubos sa kasalanan ng lahat ng sangkatauhan, Hudyo (cf. Ezek. 18:23,32) at hentil (cf. I Tim. 2:4; II Alagang Hayop. 3:9) , sa pamamagitan ng personal na pananampalataya sa substitutionary atonement ng Mesiyas. Ang unibersal na alok ng kaligtasan ay hinulaang sa Gen. 3:15 at 12:3. Ito radically libreng kapatawaran (cf. ROM. 5:12-21) shocked ang mga Hudyo at ang lahat ng relihiyon elitists (nostik maling guro, Judaizers) at ang lahat ng mga modernong "gumagana-katuwiran" proponents.

ANG PAG-AARAL NG SALITA AT PARIRALA

NASB (ISINAPANAHON) TEKSTO: 2:1-10

[1]At patungkol sa inyo, kayo ay dating mga patay na sa inyong mga pagsalangsang at mga kasalanan. [2]Sa mga ito dati kayong namuhay ayon sa takbuhin ng sanlibutang ito, ayon sa pinuno ng kapamahalaan ng hangin, ang espiritu na ngayon ay gumagawa sa mga anak ng pagsuway. [3]Tayo noon ay nag-asal na kasama nila ayon sa mga nasa ng ating laman. Ginagawa natin ang nasa ng laman at ng mga kaisipan. Tayo rin ay likas na mga anak na kinapopootan tulad ng iba. [4]Ngunit, ang Diyos ay sagana sa kahabagan. Sa pamamagitan ng kaniyang dakilang pag-ibig, tayo ay inibig niya. [5]Kahit noong tayo ay patay sa ating mga pagsalangsang ay binuhay niya tayong kasama ni Cristo. Sa pamamagitan ng biyaya kayo ay naligtas. [6]Tayo ay kasamang binuhay at kasamang pinaupo sa kalangitan kay Cristo Jesus. [7]Ito ay upang maipakita niya sa darating na mga kapanahunan ang nakakahigit na yaman ng kaniyang biyaya, sa kaniyang kabutihan sa atin sa pamamagitan ni Cristo Jesus. [8]Ito ay sapagkat sa biyaya kayo naligtas sa pamamagitan ng pananampalataya, at ito ay hindi sa inyong sarili, ito ay kaloob ng Diyos. [9]Ito ay hindi dahil sa gawa upang hindi magmalaki ang sinuman. [10]Ito ay sapagkat tayo ay kaniyang mga likha na nilikha ng Diyos kay Cristo Jesus para sa mga mabuting gawa, na inihanda ng Diyos noong una na dapat nating ipamuhay.

2:1 Alinman sa verses 1-7 o 1-10 form ng isang pangungusap sa Griyego, na ang pangunahing verb sa v. 5. Ito ay isa matagal argument. Paul's pagtatanghal na kasama ang (1) ang kawalan ng pag-asa, helplessness, at espirituwal na lostness ng lahat ng sangkatauhan, vv. 1-3; (2) ang hindi tampat grasya ng Diyos, vv. 4-7; at (3) ang mga kinakailangang pantao tugon, pananampalataya at buhay, vv. 8-10. 145

* "ikaw" Sa Colossians at Efeso ito Plural panghalip palaging tumutukoy sa believing Gentiles (cf. 1:13; 2:12).

* "Ay patay" Ito ay isang Present Aktibong pandiwari kahulugan "ay patay." Ito ay tumutukoy sa espirituwal na kamatayan (cf. v. 5; ROM. 5:12-21; Col. 2:13). Ang Bibliya ang nagsasalita ng tatlong yugto ng kamatayan: (1) espirituwal na kamatayan (cf. Gen. 2:17; 3; Isa. 59:2; ROM. 7:10-11; James 1:15); (2) pisikal na kamatayan (cf. Gen. 5); at (3) walang hanggan kamatayan, na tinatawag na "ang ikalawang kamatayan" (cf. Rev. 2:11; 20:6,14; 21:8).

* "Trespasses" Ang salitang Griyego (paraptÇma) ay nangangahulugan ng "nahulog sa isang tabi" (cf. 1:7). Lahat ng mga salitang Griyego para sa "mga kasalanan" ay may kaugnayan sa Hebreo konsepto ng paglihis mula sa pamantayan ng katuwiran ng Diyos. Ang mga salitang "karapatan," "lamang", at ang kanilang mga derivatives sa Hebreo ay mula sa isang konstruksiyon metapora para sa isang pagsukat tambo. Ang Diyos ay ang mga pamantayan. Lahat ng mga tao na mag-iba mula sa standard (cf. PS. 14:1-3; 5:9; 10:7; 36:1; 53:1 - 4; 140:3; Isa. 53:6; 59:7-8 ; ROM. 3:9-23; ko Alagang Hayop. 2:25).

* "kasalanan" Ang salitang Griyego (hamartia) ay nangangahulugan ng "kulang ng markahan" (cf. 4:26). Ang dalawang kataga para sa kasalanan sa taludtod 1 ay ginagamit bilang kasingkahulugan upang ilarawan sangkatauhan ay bumagsak, hiwalay kondisyon (cf. ROM. 3:9,19,23; 11:32; Gal. 3:22).

2:2 "na kung saan kayo ang dating walked "" Walk "ay isang metapora Bibliya para sa pamumuhay (cf. 2:1,10; 4:1,17; 5:2,8,15).

* NASB, NKJV "ayon sa mga kurso ng mundo na ito"
NRSV "ang mga sumusunod na kurso ng mundo na ito"
TEV "kasunod sa mundo masamang paraan"
NJB "sa pamamagitan ng pamumuhay na ito ang mga prinsipyo ng mundo"
Ang kasalukuyang pagkalugmok mundo sistema (ie, edad) ay personified bilang isang kaaway (cf. Gal. 1:4). Ito ay nakabagsak sangkatauhan sa pagtatangka upang matugunan ang lahat ng mga pangangailangan bukod sa Diyos. Sa John's sulat na ito ay tinatawag na "ang mundo" (cf. I Juan 2:2,15-17; 3:1,13,17; 4:1-17; 5:4,5,19) o "Babylon" (Cf. Rev. 14:8; 16:19; 17:5; 18:2,10,21). Sa ating makabagong terminolohiya na ito ay tinatawag na "atheistic humanism." Tingnan Espesyal Topic: Paul's Gumamit ng Kosmos at Col. 1:6.

* NASB, NKJV "ayon sa mga prinsipe ng mga kapangyarihan ng hangin"
NRSV "sumusunod sa mga patakaran ng mga kapangyarihan ng hangin"
TEV "ikaw obeyed ang pinuno ng mga espirituwal na kapangyarihan sa space"
NJB "obeying ang pinuno na governs ng hangin "
Ito ay ang ikalawang kaaway ng pagkalugmok sangkatauhan, Satanas, ang mga accuser. Sangkatauhan ay subjected sa isang personal na angelic demonyo (cf. Gen. 3, Job. 1-2, Zech. 3). Siya ay tinatawag na ang mga pinuno o ng mga diyos na ito mundo (cf. Juan 12:31; 14:30; 16:11; II cor. 4:4; I Juan 5:19). Sa NT ang hangin ay ang kaharian ng ng diyablo. Ang mas mababang hangin (a'r) ay makikita sa pamamagitan ng Greeks na maging malinis at samakatuwid ang domain ng masamang espiritu. Ilang makita ang mga ito ang paggamit ng "hangin" bilang tumutukoy sa espirituwal ang kalikasan ng espirituwal na kaharian. Ang konsepto ng "ang malabis na ng iglesia" ay mula sa Latin pagsasalin ng ko Thess. 4:17, "nahuli up." Kristiyano ay upang matugunan ang Panginoon sa gitna ng Satanas ang kaharian, "ang hangin," upang ipakita ang kanyang sa kapangyarihan! Tingnan ang mga espesyal na paksa sa ibaba.

ESPESYAL PAKSA: PERSONAL MASAMA

Ito ay isang mahirap paksa para sa ilang mga kadahilanan
1. Ang OT ay hindi ilahad ng isang kaaway sa mabuti, ngunit ang isang lingkod ng YHWH na nag-aalok ng sangkatauhan isang alternatibo at accuses sangkatauhan ng kawalan ng katarungan.
2. Ang konsepto ng isang personal na kaaway ng Diyos na binuo sa maki-Bibliya (non-makanoniko) panitikan sa ilalim ng impluwensiya ng relihiyon Persian (Zoroastrianism). Na ito, in turn, malaki naiimpluwensyahan rabbinical Judaism.

3. Ang NT develops ang OT tema sa kahanga-hanga naninigas, ngunit pumipili, kategorya. Kung isa na paglalapit ang pag-aaral ng mga kasalanan mula sa perspektibo ng Bibliya teolohiya (bawat libro o sa may-akda o genre aral at binalangkas hiwalay), pagkatapos ay ibang-iba na pagtingin sa masama ay nagsiwalat. Kung, gayunpaman, ang isa na paglalapit ang pag-aaral ng mga kasalanan mula sa isang walang-Bibliya o sobrang-Bibliya diskarte ng mundo relihiyon o silangang relihiyon, at pagkatapos ay marami ng NT pag-unlad ay foreshadowed sa Persian dualism at Greco-Romano espiritismo. Kung ang isa ay presuppositionally sa ang banal na kapangyarihan ng Banal na Kasulatan, at pagkatapos ay ang pag-unlad NT ay dapat makikita bilang progresibong paghahayag. Ingat laban sa mga Kristiyano ay dapat na nagbibigay-daan sa Jewish katutubong tradisyonal na kaalaman o kanluranin panitikan (ibig sabihin, Dante, Milton) upang tukuyin ang Bibliya konsepto. Diyan ay tiyak misteryo at ambiguity sa lugar na ito ng paghahayag. Ang Diyos ay may napili na hindi ilahad ang lahat ng aspeto ng masama, ang kanyang pinagmulan, ang kanyang layunin, ngunit Siya ay nagsiwalat ng kanyang pagkatalo!

Sa OT ang kataga Satanas o accuser parang may kaugnayan sa tatlong mga hiwalay na mga grupo ng

1. pantao accusers (ko Sam. 29:4; II Sam. 19:22; ko Kgs. 11:14,23,25; PS. 109:6)
2. angelic accusers (Num. 22:22-23; Zech. 3:1)
3. ng diyablo accusers (I Chr. 21:1; ko Kgs. 22:21; Zech. 13:2) Tanging mamaya sa intertestamental na panahon ay ang mga taong taksil ng Gen. 3 na kinilala sa Satanas (cf. Book ng karunungan 2:23-24 ; II Enok 31:3), at hindi hanggang mamaya kahit na ito ay maging isang rabbinical option (cf. maglalasing 9b at Sanh. 29a). Ang "sons ng Diyos" sa simula 6 maging anghel sa ako Enok 54:6. Ako banggitin ito, hindi upang magpahayag ng kanyang teolohiko kawastuhan, kundi upang ipakita ang kanyang pag-unlad. Sa NT OT mga gawain ay maiugnay sa angelic, personified masama (ie, Satanas) sa II cor. 11:3; Rev. 12:9. Ang pinagmulan ng personified masama ay mahirap o imposibleng (depende sa iyong punto ng view) upang matukoy mula sa OT. Isang dahilan para sa mga ito ay Israel's strong isang diyos (cf. I Kgs. 22:20-22; Eccl. 7:14; Isa. 45:7; Amos 3:6). Lahat ng pananahilan ay maiugnay sa YHWH upang ipakita ang Kanyang uniqueness at pagkapangunahin (cf. Isa. 43:11; 44:6,8,24; 45:5-6,14,18,21,22).

Mga pinagkukunan ng impormasyon na posibleng focus sa (1) Job 1-2 kung saan Satanas ay isa sa mga "sons ng Diyos" (ie, anghel) o (2) Isa. 14; Ezek. 28 kung saan prideful malapit sa silangang hari (Babylon at goma) ay ginagamit upang ilarawan ang kapurihan ng Satanas (cf. I Tim. 3:6). Ako ay may sama-sama damdamin tungkol sa mga pamamaraan na ito. Ezekiel ay gumagamit ng Hardin ng Eden metaphors hindi lamang para sa mga hari ng gulong bilang Satanas (cf. Ezek. 28:12-16), ngunit din para sa mga hari ng Ehipto bilang Tree ng Kaalaman ng Good at masama (Ezek. 31). Gayunman, ang Isa. 14, lalo na vv. 12-14, tila upang ilarawan ang isang angelic-aalsa sa pamamagitan ng pagpapahalaga sa sarili. Kung nais ng Diyos upang ilahad sa amin ang mismong kalikasan at pinagmulan ng Satanas na ito ay isang napaka-hiwid paraan at lugar upang gawin ito. Kami ay dapat na-ingat laban sa mga kalakaran ng sistematikong teolohiya ng pagkuha maliit, hindi siguradong kayarian nang iba't-ibang bahagi ng testaments, mga may-akda, mga libro, at genres at Kombinasyon ng mga ito bilang mga piraso ng banal na isa-isip nang malalim.

Alfred Edersheim (The Life and Times ni Hesus ang Mesiyas, Vol. 2, appendices XIII [pp. 748-763] at XVI [pp. 770-776]) ay nagsabi na ang Rabbinical Hudaismo na ito ay labis na naiimpluwensyahan ng Persian dualism mahiwaga at haka-haka. Ang rabbis ay hindi isang magandang source para sa mga katotohanan sa mga bagay na ito. Hesus radically diverges mula sa teachings ng sinagog. Sa tingin ko na ang rabbinical konsepto ng angelic pamamagitan at pagsalungat sa pagbibigay ng kautusan sa mga akda ng mga batas sa Mt. Sinai binuksan ang pinto sa ang konsepto ng isang archangelic kaaway ng YHWH pati na rin ang sangkatauhan. May dalawang mataas na gods ng Iranian (Zoroastrian) dualism, Ahkiman at Ormaza, mabuti at masama. Ito dualism binuo sa isang Judaic limitado dualism ng YHWH at Satanas. May tiyak progresibong paghahayag sa NT bilang sa pagbuo ng mga kasalanan, ngunit hindi bilang painamin bilang rabbis iproklama. Ang isang magandang halimbawa ng pagkakaiba ay ang "digmaan sa langit." Ang paglagas ng Satanas ay isang lohikal na pangangailangan, ngunit ang specifics ay hindi ibinigay. Kahit na kung ano ang binigay ay veiled sa apocalyptic genre (cf. Rev. 12:4,7,12-13). Kahit Satanas ay bagsak at desterado sa lupa, siya pa rin function bilang isang lingkod ng YHWH (cf. Matt. 4:1; Lucas 22:31-32; ko cor. 5:5; ko Tim. 1:20).

Kami ay dapat na sugpuin ang aming pagkamausisa sa mga bagay na ito. Diyan ay isang personal na puwersa ng mga tukso at kasalanan, ngunit mayroon pa rin ang isa lamang Diyos at sangkatauhan pa rin ang may pananagutan para sa kanyang mga pagpipilian. Mayroong espirituwal na larangan, parehong bago at pagkatapos ng kaligtasan. Tagumpay ay maaari lamang dumating at manatili sa at sa pamamagitan ng may tatlong Diyos. Masama na ito ay talunan at ito ay tatanggalin!

* NASB, NKJV "sa sons ng hindi pagsunod" NRSV "bukod sa mga taong matigas ang ulo" TEV "ang mga tao na lumabag sa Diyos" NJB "sa suwail" Ito ay isang Hebreo idyoma para sa paghihimagsik at husay na character (cf. 5:6).

2:3 "namin masyadong lahat ng dating nakatira" Sa Efeso "namin" ay tumutukoy sa mga Jewish believers, sa kasong ito, Paul at ang kanyang mga ministro team. Ang pagtatapos ng pariralang "kahit na ang pahinga," posible na parirala na ito ay tumutukoy sa lahat ng mga OT na pinili ng mga tao, ang mga Judio. Ang pandiwa ay isang AORIST Passive nagpapakilala. Ang tinig pakuwento ay bigyang-diin na ang sangkatauhan ay bumagsak na manipulahin ng mga labas ng masamang espirituwal na pwersa, tulad ng Satanas o ang diyablo, na nabanggit sa v. 2 at 3:10; 6:12.

* NASB, NKJV "sa lusts ng aming laman"
NRSV "sa hilig ng laman ang aming"
TEV "ayon sa ating likas na hinahangad"
NJB "animal buhay"

Ito ay ang ikatlong kaaway ng pagkalugmok tao. Kahit na ito ay hindi nakalista sa pamamagitan ng Balarila kahilera istraktura ("ayon sa ...") sa dalawang enemies sa v. 2, ito ay isang teolohiko pagpaparis. Sangkatauhan ay bumagsak, mayabang sarili (cf. Gen. 3) ay ang kanyang

pinakamasama kaaway (cf. Gal. 5:19-21). Ito twists at manipulates lahat at ang lahat sa isang sariling sariling interes (cf. ROM. 7:14-25). Paul ay gumagamit ng mga salitang "laman" sa dalawang natatanging paraan. Tanging ang konteksto ay maaaring matukoy ang pagkilala. Sa 2:11,14; 5:29,31; 6:5 at 12 na ito ay nangangahulugan na "ang mga tao tao," hindi "ang pagkalugmok kasalanan ng kalikasan" bilang dito.

* NASB "indulging ang mga hinahangad ng laman at ng isip"
NKJV "fulfilling ang mga hinahangad ng laman at ng isip"
NRSV "ang mga sumusunod na hinahangad ng mga laman at pandama"
TEV "at kahit na ano did ugma ang kagustuhan ng aming mga sariling katawan at isipan"
NJB "pinasiyahan buo sa pamamagitan ng aming sariling mga pisikal na mga hinahangad at ang aming sariling mga ideya "
Ito ay isang Present Aktibong pandiwari na emphasizes patuloy, on-going, pangkaugalian aksyon. Ang katawan ng tao at ang isip ay hindi masama sa at ng kanilang mga sarili, ngunit ang mga ito ay ang battleground ng tukso at kasalanan (cf. 4:17-19; Roma 6 at 7).

Ito ay makabuluhan na ang mga taludtod sa grasya ng Diyos ay naglalaman ng isang pandiwaring pangkasalukuyan at isang AORIST Aktibong nagpapakilala. Ng Diyos ang mga mahal sa amin sa ang ang nakaraan at patuloy na pag-ibig sa amin (cf. I Juan 4:10)!

2:5 "kahit na kapag tayo ay namatay na sa aming transgressions," Ang parirala ay magkahilera sa v. 1a. Paul ay nagbalik sa kanyang orihinal na isipan pagkatapos ng kanyang nakakahinto isipan (cf. vv. 1-3) tungkol sa mga lostness ng sangkatauhan. Sa gitna ng aming kailangan, acted sa pag-ibig ng Diyos (cf. ROM. 5:6,8).

* "Na ginawa sa amin ng buhay kasama si Cristo" Ito Ingles parirala sumasalamin isa Griyego salita (suzÇpoieÇ). Ito ay ang mga pangunahing verb ng pangungusap (AORIST Aktibong pinagkakilanlan) na kung saan ay nagsisimula sa v. 1. Ito ay ang unang ng tatlong tambalan VERBS sa Griyego-ukol, syn, na sinadya "pinagsamang pakikilahok sa." Ni Hesus ay nagtaas mula sa patay sa 1:20 at believers ay na-quickened sa espirituwal na buhay sa pamamagitan ng Kanya (cf. Col. 2: 13). Believers ngayon ay tunay na buhay kay Kristo.

* 2:5,8 "sa pamamagitan ng grasya mo ay nai-save na" Ito ay isang perpektong Passive paikot-ikot na salita pandiwari, paulit-ulit sa v. 8 para sa diin. Ito meant na believers ay nai-save na sa nakalipas, sa pamamagitan ng isang panlabas na agent, may masunurin sa mga resulta; "sila ay naging at patuloy na ma-save sa pamamagitan ng Diyos." Ang parehong konstruksiyon ay paulit-ulit sa v. 8 para sa diin. Tingnan ang mga espesyal na paksa sa Eph. 1:7.
Ito ay isa sa mga Bibliya passages na form ang batayan para sa doktrina ng seguridad sa mga naniniwala (cf. Juan 6:37, 39; 10:28; 17:2, 24; 18:9; ROM. 8:31 -- 39). Tulad ng lahat ng Bibliya doctrines, ito ay dapat na balanse (gaganapin sa pag-igting) sa iba pang mga truths at teksto.

2:6 "itataas sa amin sa Kanya" Ito ay ang ikalawang ng AORIST compounds sa syn. Believers ay may na-itataas sa Kristo. Believers ay buried sa Kanya sa binyag (cf. Col. 2:12; ROM. 6:3-11) at

itataas sa Kanya sa pamamagitan ng Ama (cf. Col. 2:13; ROM. 6:4-5) na itataas si Hesus (itataas sa pamamagitan ng Espiritu sa ROM. 8:11). Ang mga ito ay mga espesyal na redemptive analogies. Believers spiritually lumahok sa mga pangunahing kaganapan ni Hesus' ng karanasan: krus, kamatayan, libing, muling, at paglagay sa trono! Believers ibahagi ang Kanyang buhay at paghihirap; sila ay din ibahagi ang Kanyang kaluwalhatian (cf. ROM. 8:17)!

* NASB, NRSV	"malala sa amin sa Kanya"
NKJV	"na ginawa sa amin ng umupo magkasama"
TEV	"sa mga tuntunin sa kanya"
NJB	"nagbigay sa amin ng isang lugar na may kanya"

Ito ay ang ikatlong ng AORIST compounds sa syn. Ang aming posisyon sa Kanya ay isa sa kasalukuyan, pati na rin ang hinaharap, tagumpay (cf. ROM. 8:37)! Ang konsepto ng upo down sa Kanya meant reigning sa Kanya. Hesus ang Hari ng Kings-upo sa trono ng Diyos ang Ama at believers ay kahit ngayon co-reigning sa Kanya (cf. Matt. 19:28; ROM. 5:17 ; Col. 3:1; II Tim. 2:12; Rev. 22:5). Tingnan ang mga espesyal na paksa sa ibaba.

ESPESYAL PAKSA: REIGNING SA KAHARIAN NG DIYOS

Ang konsepto ng reigning kay Kristo ay bahagi ng mas malaking teolohiko kategorya na tinatawag na "ang Kaharian ng Diyos." Ito ay isang carry-over mula sa OT konsepto ng Diyos bilang ang tunay na hari ng Israel (Cf . ko Sam. 8:7). Siya symbolically reigned (ko Sam. 8:7; 10:17-19) sa pamamagitan ng isang inanak mula sa angkan ng Dyuda (cf. Gen. 49:10) at sa mga pamilya ng mga Jesse (cf. II Sam. 7). Hesus ay ang ipinangako pagtupad ng OT hula tungkol sa Mesiyas. Siya inaugurated ang Kaharian ng Diyos sa Kanyang pagkakatawang-tao sa Bethlehem. Ang Kaharian ng Diyos ay naging central paste ni Hesus' pangangaral. Ang Kaharian ay may ganap na lumapit sa Kanya (cf. Matt: 10:7; 11:12; 12:28; Markahan 1:15; Lucas 10:9,11; 11:20; 16:16; 17:20-21) . Subalit, ang Kaharian ay din hinaharap (eschatological). Ito ay kasalukuyan ngunit hindi consummated (cf. Matt. 6:10; 8:11; 16:28; 22:1-14; 26:29; Lucas 9:27; 11:2; 13:29; 14:10 -- 24; 22:16,18). Si Jesus ay dumating sa unang pagkakataon bilang isang paghihirap katulong (cf. Isa. 52:13-53:12); bilang magpakumbaba (cf. Zech. 9:9) ngunit Siya ay babalik bilang Hari ng Kings (cf. Matt. 2:2 ; 21:5; 27:11-14). Ang konsepto ng "reigning" ay tiyak na isang bahagi ng mga ito "kaharian" teolohiya. Ang Diyos ay nagbigay ng mga kaharian sa Jesus' mga (tingnan sa Lucas 12:32).

Ang konsepto ng reigning kay Kristo ay may ilang mga aspeto at mga katanungan:

1. Gawin ang mga passages na magpahayag na ang Diyos ay nagbigay sa believers "ang kaharian" sa pamamagitan ni Cristo sumangguni sa "reigning" (cf. Matt. 5:3,10; Lucas 12:32)?
2. Mayroon ba si Jesus' na salita sa orihinal na mga alagad sa unang siglo Jewish context sumangguni sa lahat ng believers (cf. Matt. 19:28; Lucas 22:28-30)?
3. Ba ang Paul's diin sa reigning sa buhay ngayon kaibahan o pamuno sa itaas teksto (cf. ROM. 5:17; ko cor. 4:8)?
4. Paano ang mga paghihirap at mga kaugnay na reigning (cf. ROM. 8:17; II Tim. 2:11-12; ko Alagang Hayop. 4:13; Rev. 1:9)?

5. Ang paulit-ulit na tema ng paghahayag ay sharing ang glorified Kristo ang maghari, ngunit ito
a. makamundo, 5:10
b. ng sanlibong taon, 20:5,6
c. walang hanggan, 2:26; 3:21; 22:5 at Dan. 7:14,18,27?

* NASB, NKJV, NRSV "sa mga lugar sa langit"
TEV "sa langit mundo"
NJB "sa langit"

Ito kalaanant (ng globo) pambalaki maramihan na pang-uri, "sa mga lugar sa langit," ay na ginagamit lamang sa Efeso (cf. 1:20; 2:6; 3:10; 6:12). Mula sa context ng lahat ng kanyang usages, ito ay dapat na ang ibig sabihin ng espirituwal na kaharian na believers nakatira dito at ngayon, hindi sa langit.

2:7 "sa edad na dumating" Ang mga Hudyo believed sa dalawang taong gulang, ang kasalukuyang masamang edad (Gal. 1:4) at ang mga darating na banal gulang (tingnan ang mga espesyal na paksa at 1:21). Ang Bagong Edad ng katuwiran ay inaugurated sa pamamagitan ng pagdating ng Mesiyas sa kapangyarihan ng Espiritu. Sa 1:20 "edad" ay singular, dito na ito ay Plural (cf. ko cor 2:7; Heb. 1:2; 11:3). Ito ay nagpapahiwatig na ang (1) ay may hindi bababa sa dalawang taong gulang o (2) ng maramihan ay ginagamit upang accentuate at magpalaki sa pagdating ng edad-isang rabbinical idyoma na tinatawag na isang "plural ng kamahalan." Ang paggamit ng maramihan sa isang makahulugan kahulugan ay maaaring nakita sa passages na sumangguni sa nakaraang "edad" (cf. ROM. 10:25; ko cor. 10:11; II Tim. 1:9; Titus 1:2). Ang ilang mga iskolar ay naniniwala na ito ay lamang ng isang metapora para sa kawalang-hanggan dahil sa mga paraan ng paggawa ng mga parirala ay ginamit sa seglar Koine Greek at sa ilang lugar sa NT (cf. Lucas 1:33, 55; Juan 12:34; ROM. 9:5; Gal. 1:5; ko Tim. 1:17).

* "Siya ay maaaring magpakita ng" Ito ay isang AORIST Gitnang pasakali. Diyos malinaw manifested Kanyang sariling mga character (cf. 1:5-7). Ang katagang ito ay nangangahulugan ng "upang ipakita sa publiko" (cf. ROM. 9:17,22). Awa ng Diyos at layunin sa Kristo ay malinaw manifested sa mga anghel sa pamamagitan ng Kanyang paggamot ng pagkalugmok sangkatauhan (cf. 3:10; ko cor. 4:9; ko Alagang Hayop. 1:12).

* "Taka" HuperballÇ. Tingnan ang mga espesyal na paksa: Paul's Gumamit ng Huper Compounds at 1:19.

2:8 "Para sa pamamagitan ng grasya" Kaligtasan ay sa pamamagitan ng "grasya" ng Diyos (cf. Eph. 1:3-14). Ang mga karakter ng Diyos ay nagsiwalat sa pamamagitan ng Kanyang pagpapala (cf. vv. 4-6). Believers ay ang mga trophies ng Kanyang pag-ibig. Grace ay pinakamahusay na tinukoy bilang ang hindi tampat, hindi tampat ng pag-ibig ng Diyos. Ito na daloy mula sa kalikasan ng Diyos sa pamamagitan ni Cristo at ito ay hindi isinasaalang-alang ng nagkakahalaga o merito ng isang minamahal.

* "Mo ay nai-save na" Ito ay isang perpektong Passive pandiwari paikot-ikot na salita na kung saan ay magkahilera sa v. 5. Nito ay malakas na tulak na "believers ay naging at patuloy na" na-save na sa pamamagitan ng Diyos. Sa OT ang salitang "i-save ang" rayos ng gulong ng mga "pisikal na paglaya" (cf. James 5:15). Sa NT na ito ibig sabihin ay kinuha sa isang espirituwal na sukat. Believers naghahatid ng Diyos mula sa mga resulta ng kasalanan at ang mga ito ay nagbibigay ng buhay na walang hanggan.

* "Sa pamamagitan ng pananampalataya" Faith na natatanggap ng mga libreng regalo ng Diyos kay Cristo (cf. ROM. 3:22,25; 4:5; 9:30; Gal. 2:16; ko Alagang Hayop. 1:5). Sangkatauhan ay dapat na tumugon sa Diyos ay nag-aalok ng mga pagpapala at kapatawaran sa Kristo (cf. Juan 1:12; 3:16 - 17,36; 6:40; 11:25-26; ROM. 10:9-13). Diyos na trato sa pagkalugmok sangkatauhan sa pamamagitan ng isang kasunduan. Siya ay laging tumatagal ang mga inisyatiba (cf. Juan 6:44, 65) at ang set-uusapan at ang mga hangganan (cf. Mark 1:51; Gawa 3:16,19; 20:21). Siya ay nagbibigay-daan sa pagkalugmok sangkatauhan na lumahok sa kanilang sariling kaligtasan sa pamamagitan ng pagsagot sa Kanyang tipan ay nag-aalok. Ang mendeitid sagot ay unang at patuloy na pananampalataya, pagsisisi, pagkamasunurin, serbisyo, pagsamba, at tiyaga. Ang salitang "pananampalataya" sa OT ay isang metaporiko extension ng isang matatag tindig. Ito ay nagmula sa mangahulugan na kung saan ay sigurado, mapagkakatiwalaan, maaasahan at tapat. Wala sa mga ito ang naglalarawan sa kahit matubos pagkalugmok sangkatauhan. Ito ay hindi sangkatauhan ang trustworthiness, o katapatan o pagkamaaasahan, ngunit ng Diyos. Kami nagtitiwala sa mapagkakatiwalaan ang Kanyang mga pangako, hindi ang aming trustworthiness! Tipan pagkamasunurin na daloy mula sa utang na loob! Ang pokus ay palaging sa Kanyang katapatan, hindi ang believers' pananampalataya! Pananampalataya ay hindi maaaring i-save ang sinuman. Tanging ang pagpapala makakatipid, ngunit ito ay natanggap sa pamamagitan ng pananampalataya. Ang pokus ay hindi sa dami ng pananampalataya (cf. Matt. 17:20), ngunit sa kanyang object (Hesus).

* "At na" Ito ay ang Griyego pamatlig panghalip (touto), na kung saan ay pambalaki sa kasarian. Ang pinakamalapit na NOUNS, "grasya" at "pananampalataya," ay pambabae sa parehong kasarian. Samakatuwid, ito ay dapat sumangguni sa buong proseso ng ating kaligtasan sa natapos na gawain ng Kristo. May isa pang posibilidad batay sa isang katulad na pambalarila konstruksiyon sa Phil. 1:28. Kung ito ang kaso pagkatapos ng parirala-abay na ito ay tungkol sa pananampalataya, na kung saan ay regalo ng Diyos ng grasya! Dito ay ang misteryo ng Diyos at kataas-taasang pantao ay libre.

* "Hindi sa inyong sarili" Ito ay ang unang tatlong mga parirala na malinaw na nagpapakita na ang kaligtasan ay hindi batay sa pagganap ng tao: (1) "hindi sa inyong sarili," v. 8 (2) "regalo ng Diyos" v. 8 at (3) "hindi bilang resulta ng mga gawa," v. 9.

* "ang kaloob ng Diyos" Ito ay ang kakanyahan ng grasya-ibig na walang string ng mga nakalakip na (cf. ROM . 3:24; 6:23). Ang kabalintunaan ng kaligtasan parehong bilang ng isang libreng regalo at isang mendeitid tipan sagot ay mahirap na pagdakma. Pa ang pareho ay totoo! Kaligtasan ay tunay libre, gastos pa ang lahat. Karamihan sa Bibliya doctrines ay itinanghal bilang pag-igting-filled na pares ng truths (kumpara sa seguridad tiyaga, pananampalataya

kumpara ang gumagana, ang Diyos ng kataas-taasang kumpara pantao ay libre, katalagahan kumpara sa tao at mga sagot transendensiya kumpara sa katangian).

ESPESYAL PAKSA: BAGONG TIPAN NA KATIBAYAN PARA SA ISANG'S KALIGTASAN

1. Ito ay batay sa mga karakter ng Ama (cf. Juan 3:16), ang trabaho ng Anak (cf. II cor. 5:21), at ang ministeryo ng Espiritu (cf. ROM. 8:14-16), hindi sa mga tao pagganap, hindi angkop na sahod para sa pagsunod, hindi lamang ng isang pananampalataya.
2. Ito ay regalo (cf. ROM. 3:24; 6:23; Eph. 2:5,8-9).
3. Ito ay isang bagong buhay, isang bagong mundo-view (cf. James at ako John).
4. Ito ay kaalaman (sa Ebanghelyo), pagsasama (sa pananampalataya at sa Hesus), at ng isang bagong pamumuhay (Spiritled Christlikeness) ang lahat ng tatlong, hindi lamang ang anumang isa sa pamamagitan ng kanyang sarili.

2:9 "hindi bilang resulta ng mga gawa," Kaligtasan ay hindi sa pamamagitan ng grasya (cf. ROM. 3:20, 27-28; 9:11, 16; Gal. 2:16; Phil 3:9; II Tim. 1:9; Titus 3:5). Ito ay sa direktang kaibahan sa mga huwad na guro.

* "Kaya na walang maaaring magmalaki" Kaligtasan ay sa pamamagitan ng grasya ng Diyos, hindi tao pagsisikap, sa gayon ay walang lugar para sa tao glorying (cf. ROM. 3:27; 4:2) . Kung believers magyabang, ipaalam sa kanila magyabang sa Kristo (cf. ko cor. 1:31, na kung saan ay isang quote mula sa Jer. 9:23-24).

ESPESYAL PAKSA: BANSAGAN

Ng mga Griyego na termino kauchaomai, kauch'ma, at kauch'sis ay ginagamit tungkol sa tatlumpung-limang beses sa pamamagitan ng Paul at dalawang beses lamang sa mga natitirang ang NT (pareho sa James). Nito mamayani gamitin ay nasa ko at II Corinthians.
May dalawang pangunahing truths konektado sa bansag.
1. walang laman ay kaluwalhatian / magyabang bago Diyos (cf. I cor. 1:29; Eph. 2:9)
2. believers ay dapat na kaluwalhatian sa Panginoon (cf. ko cor. 1:31; II cor. 10:17, na kung saan ay isang parunggit sa Jer. 9:23-24)
Kung gayon, diyan ay hindi nararapat na naaangkop at bansag / glorying (ibig sabihin, pagmamalaki).

1. nararapat na
a. sa pag-asa ng kaluwalhatian (cf. ROM. 4:2)
b. sa Diyos sa pamamagitan ng Panginoong Jesus (cf. ROM. 5:11)
c. sa krus ng Panginoon Jesu-Cristo (ibig sabihin, Paul's pangunahing tema, Cf. I cor. 1:17-18; Gal. 6:14)
d. Paul boasts sa

(1) ang kanyang mga ministro walang suweldo (cf. ko cor. 9:15,16; II cor. 10:12)
(2) ang kanyang kapangyarihan mula sa Kristo (cf. II cor. 10:8,12)
(3) ang kanyang hindi bansag sa ibang lalaki ng trabaho (bilang ng ilang sa Corinth ay, Cf. II cor. 10:15)
(4) ang kanyang pamana ng lahi (gaya ng ginagawa ng iba sa Corinth, Cf. II cor. 11:17; 12:1 , 5,6)
(5) ang kanyang mga simbahan
(a) Corinth (II cor. 7:4,14; 8:24; 9:2; 11:10)
(b) Thessalonika (cf. II Thess. 1:4)
(6) sa kanyang pagtitiwala sa Diyos ng kaginhawaan at paglaya (cf. II cor. 1:12)

2. hindi nararapat na
a. kaugnay sa Jewish namana (cf. ROM. 2:17,23; 3:27; Gal. 6:13)
b. ilang sa Korinpano iglesia ay bansag (1) sa mga lalaki (cf. ko cor. 3:21) (2) sa karunungan (cf. ko cor. 4:7 (3) sa kalayaan (cf. ko cor. 5:6)
c. maling guro tried sa paghahambog sa iglesia sa Corinth (cf. II cor. 11:12)

2:10 "tayo ay Kanyang paggawa," Ang Ingles salitang "tula" ay mula sa salitang Griyego na ito (poi'ma). Ang salita ay ginagamit lamang ng dalawang beses sa NT, dito at ROM. 1:20. Ito ay ang mga believers' na posisyon sa grasya. Sila ay paradoxically Kanyang tapos na produkto na kung saan ay pa rin sa proseso!

* "nilikha kay Cristo Jesus" Ito ay isang AORIST Passive pandiwari. Ang Espiritu forms believers sa pamamagitan ng ministeryo ni Cristo sa pamamagitan ng kalooban ng Ama (cf. 1:3-14). Ang pagkilos ng isang bagong espirituwal na paglikha ay inilarawan sa mga katulad na mga kataga na ginamit ng mga unang titik sa simula ng paglikha (cf. 3:9; Col. 1:16).

* "Para sa mga mabuting gumagana" Believers' lifestyles pagkatapos nilang matugunan Kristo ay isang ebidensiya ng kanilang kaligtasan (cf. James at ako John). Sila ay na-save na sa pamamagitan ng grasya sa pamamagitan ng pananampalataya unto gumagana! Sila ay na-save upang maglingkod! Pananampalataya na walang mga gawa ay patay na, tulad ng mga gumagawa ng walang pananampalataya (cf. Matt. 7:21-23 at James 2:14-26). Ang layunin ng Ama ang pagpipilian na believers maging "banal at walang kasalanan" (cf. 1:4). Paul ay madalas attacked para sa kanyang radically libreng Ebanghelyo na ito sapagkat ito seemed upang himukin ang buhay na walang diyos. Ang Ebanghelyo kaya tila baga walang kinalaman sa moral na pagganap ay dapat na humantong sa pang-aabuso. Paul's Ebanghelyo ay libre sa grasya ng Diyos, ngunit ito rin demanded isang angkop na sagot, hindi lamang sa unang pagsisisi, ngunit sa patuloy na pagsisisi. Banal na naninirahan ang mga resulta, hindi kawalan ng batas. Good ay hindi gumagana ang mga mekanismo ng kaligtasan, ngunit ang mga resulta. Ang kabalintunaan ng isang libre at kaligtasan ng isang cost-lahat ng sagot ay mahirap na makipag-usap, ngunit ang dalawang dapat gaganapin sa isang pag-igting-filled na balanse. American-kanya ay may pangit sa Ebanghelyo. Mga tao ay hindi nai-save dahil Diyos Loves ang mga ito upang marami isa-isa, pero dahil ang Diyos Loves pagkalugmok sangkatauhan, sangkatauhan na ginawa sa Kanyang imahe. Siya makakatipid at ang mga pagbabago sa mga indibidwal na maabot ang mas

maraming mga tao. Ang panghuli pokus ng pag-ibig ay una corporate (cf. Juan 3:16), ngunit ito ay natanggap na isa-isa (cf. Juan 1:12; ROM. 10:9-13; ko cor. 15:1).

* "Kung saan ang Diyos na inihanda muna" Ang malakas na kataga (pro + hetoimos, "ihanda bago") ay may kinalaman sa teolohiko konsepto ng katalagahan (cf. 1:4-5,11) at ito ay ginagamit lamang dito at sa ROM. 9:23. Diyos na pumili ng isang tao upang sumalamin sa Kanyang karakter. Sa pamamagitan ni Cristo, ang Ama ay naibalik sa Kanyang imahe sa pagkalugmok sangkatauhan (cf. Gen. 1:26-27).

NASB (ISINAPANAHON) TEKSTO: 2:11-22

[11]Kaya nga, alalahanin ninyo na kayo ay dating mga Gentil sa laman. Mga tinawag na hindi nasa
pagtutuli niyaong mga nasa pagtutuli sa laman na gawa ng kamay. [12]Sa panahong iyon, kayo ay
hiwalay kay Cristo, mga ihiniwalay sa pagkamamamayan ng Israel at mga dayuhan sa mga tipan
ng pangako. Wala kayong pag-asa at wala kayong Diyos sa sanlibutan. [13]Sa ngayon, kay Cristo
Jesus, kayo na dating malayo ay inilapit sa pamamagitan ng dugo ni Cristo.

[14]Ito ay sapagkat siya ang ating kapayapaan. Pinag-isa niya ang dalawa. Kaniyang giniba ang
gitnang dinding na humahati. [15]Sa pamamagitan ng kaniyang katawan, pinawalang-bisa niya
ang pag-aalitan, ang batas ng kautusan na nasa mga utos. Ginawa niya ito upang magawa niya
sa kaniyang sarili na ang dalawa ay maging isang bagong tao, sa gayon siya ay gumawa ng
kapayapaan. [16]At upang kaniyang pagkasunduin ang dalawa sa iisang katawan sa Diyos sa
pamamagitan ng krus, na dito ang pag-aalitan ay pinatay niya. [17]Sa kaniyang pagdating, inihayag
niya ang ebanghelyo ng kapayapaan sa inyo na malayo at sa kanila na malapit. [18]Sapagkat sa
pamamagitan niya tayo ay kapwa may daan patungo sa Ama sa pamamagitan ng isang Espiritu.

[19]Kaya nga, hindi na kayo mga dayuhan at mga banyaga, subalit mga mamamayang kasama ng
mga banal at ng sambahayan ng Diyos. [20]Kayo ay naitayo sa saligan ng mga apostol at mga
propeta. Si Jesucristo ang siya mismong batong-panulok. [21]Sa kaniya ang lahat ng bahagi ng
gusali na sama-samang pinaghugpong ay lumalago sa isang banal na dako sa Panginoon. [22]Sa
kaniya rin kayo ay sama-samang itinayo upang maging tirahan ng Diyos sa pamamagitan ng
Espiritu.

2:11 "Kaya" Ito ay maaaring sumangguni sa (1) vv. 1-10, o (2) 1:3-2:10. Paul madalas na ito ay gumagamit ng salita upang magsimula ng isang bagong pampanitikan yunit sa pamamagitan ng gusali sa pinagsama truths ng mga nakaraang mga yunit (cf. ROM. 5:1, 8:1, 12:1). Ito ay ang ikatlong pangunahing katotohanan ng Paul's dogmatiko seksyon (chapters 1-3). Ang una ay ang Diyos ng walang hanggan pinili batay sa Kanyang mapagmahal na karakter, ang ikalawa ay ang kawalan ng pag-asa ng sangkatauhan pagkalugmok, na-save na sa pamamagitan ng Diyos sa pamamagitan ni Cristo gawang diyos na dapat matanggap at nanirahan sa pamamagitan ng pananampalataya. Ngayon ang ikatlong, ng Diyos ay ay palaging ang kaligtasan ng lahat ng tao

(cf. Gen. 3:15), parehong mga Hudyo at mga hentil (cf. 2:11-3:13). Walang tao iisip (ibig sabihin, Gnostics) naiintindihan ang mga ito nagsiwalat truths.

* "tandaan" Ito ay isang Present Aktibong makapangyarihan. Ang mga ito Gentiles ay commanded sa patuloy na matandaan ang kanilang nakaraang alienation mula sa Diyos, vv. 11-12.

* "Na ang dating mo, ang Gentiles sa laman" Ito ay literal "mga bansa" (ethnos). Ito ay tumutukoy sa lahat ng mga tao na hindi ng mga linya ng Jacob. Sa OT ang salitang "mga bansa" (go'im) ay nakasisira ng isang paraan ng mga sumasangguning sa lahat ng mga di-Judio.

* "Na tinatawag na Uncircumcision" Kahit na sa OT, ito rito ay isang palabas ng mga mag-sign sa loob ng pananampalataya (cf. Lev. 26:41-42; Deut. 10:16; Jer. 4:4). Ang "Judaizers" ng Galacia inaangkin na ito ay pa rin ng Diyos ay at ay kailangang-kailangan para sa kaligtasan (cf. Gawa 15:1 ff; Gal. 2:11-12). Maging maingat sa hindi pagkamalian ang simbolo sa pamamagitan ng espirituwal na katotohanan na kung saan ito ay (cf. Gawa 2:38 para sa isa pang halimbawa).

2:12 NASB "hiwalay na mula kay Cristo"
NKJV, NRSV "na walang Kristo"
TEV "bukod sa Kristo"
NJB "ikaw ay walang Kristo"
Ito ay literal "sa hiwalay na komunidad." Ang mga susunod na mga parirala (ibig sabihin, v. 12), tulad ng vv. 1-3, ipakita ang helplessness at kawalan ng pag-asa ng Gentiles na walang Kristo.

* NASB, NJB "ibinukod"
NKJV, NRSV "na mga dayuhan"
TEV "dayuhan"
Ito ay isang perpektong Passive pandiwari kahulugan "ay naging at patuloy na hindi kasama." Sa OT ito kataga-refer sa mga residente ang mga di-mamamayan na may limitadong karapatan (dayuhan). Ang Gentiles ay naging at patuloy na separated, alienated mula sa Tipan ng YHWH.

* "Ang komonwelt ng Israel" Ito ay literal "pagkamamamayan" (politeia). Ang salita ay nagmula sa Ingles bilang "pulitika." Ito ay tumutukoy sa mga napiling descendants ng Abraham. Ang kanilang mga benepisyo ay enumerated sa Roma 9:4-5.

* "Sa covenants ng mga pangako," Ang NT ay maaaring sumangguni sa OT bilang isang kasunduan o bilang ng ilang mga covenants. Ang teolohiko igting maaring makita bilang isa pananampalataya tipan na ipinahayag sa differing kinakailangan. Diyos confronted OT mga tao sa iba't-ibang paraan. Ang kanyang mga salita upang Adam ay tungkol sa mga bagay-bagay sa hardin ng Eden, upang Noe tungkol sa kaban, upang Abraham tungkol sa isang anak na lalaki at ang isang lugar para sa live, sa mga akda ng mga batas tungkol sa mga nangungunang ang mga tao, at iba pa Ngunit sa lahat ng ito ay pagsunod sa salita ng Diyos ! Ang ilang mga grupo (dispensationalists) focus sa differentness. Iba pang mga grupo (Calvinists) focus sa unifying pananampalataya aspeto. Paul na nakatutok sa mga tipan ng Abraham (cf. Roma 4) tulad ng

pagtatakda ng pattern para sa lahat ng pananampalataya relasyon. Ang Bagong Tipan ay tulad ng sa mga lumang covenants sa kanilang mga pangangailangan para sa pagkamasunurin at personal na pananampalataya sa Diyos ng paghahayag. Ito ay naiiba sa nilalaman (cf. Jer. 31:31-34). Ang mosaik tipan na nakatutok sa tao pagkamasunurin at pagganap, habang ang NT ay nakatutok sa pagkamasunurin at pagganap ng Kristo. Ang bagong tipan ng Diyos ay paraan ng uniting Hudyo at Gentiles sa pamamagitan ng pananampalataya kay Cristo (cf. 2:11-3:13). Ang Bagong Tipan, tulad ng old, ay parehong ganap (ng Diyos ang pangako) at kondisyon (pantao sagot). Ito ay sumasalamin pareho ang kapangyarihan ng Diyos (kapalaran) at sa malayang pagpili ng sangkatauhan (pananampalataya, pagsisisi, pagkamasunurin, tiyaga).

ESPESYAL PAKSA: TIPAN

Ang OT kataga berith, kasunduan, ay hindi madaling tukuyin. Walang katugmang mga verb sa Hebreo. Lahat ng mga pagtatangka upang magkamit ng isang etymological o magkaugnay kahulugan ay may proved hilako. Gayunman, ang mga halatang centrality ng konsepto ay sapilitang iskolar upang suriin ang salita ng paggamit upang matukoy ang kanyang pagganap kahulugan. Tipan ay ang ibig sabihin nito ay sa pamamagitan ng kung saan ang isang tunay na Diyos na trato sa Kanyang mga tao sa paggawa. Ang konsepto ng kasunduan, kasunduan, o kasunduan ay mahalaga sa pag-unawa ng Bibliya paghahayag. Ang pag-igting sa pagitan ng Diyos at kataas-taasang pantao libreng-ay ay malinaw na makikita sa konsepto ng kasunduan. Ang ilang mga covenants ay batay sa ganap na ng Diyos na karakter, aksyon, at mga layunin.
1. sa paggawa ng kanyang sarili (cf. simula 1-2)
2. ang tawag ng Abraham (cf. simula 12)
3. ang mga kasunduan na may Abraham (cf. simula 15)
4. ang pangangalaga at pangako sa Noe (cf. simula 6-9)
Gayunman, ang katangian ng tipan demands ng sagot
1. Adam sa pamamagitan ng pananampalataya ay dapat na sumunod sa Diyos at hindi kinakain ng mga puno sa gitna ng Eden (cf. simula 2)
2. Abraham sa pamamagitan ng pananampalataya ay dapat na umalis sa kanyang pamilya, sundin ang Diyos, at naniniwala sa hinaharap descendants (cf. simula 12,15)
3. sa pamamagitan ng pananampalataya Noe ay dapat bumuo ng isang malaking bangka malayo mula sa tubig at magtipon ng mga hayop (cf. simula 6-9)
4. sa pamamagitan ng pananampalataya-akda ng mga batas na dinala ang Israelites sa labas ng Ehipto at natanggap na mga tiyak na mga alituntunin para sa relihiyon at sosyal na buhay sa pangako ng bendisyon at cursings (cf. Deuteronomio 27-28) Ang parehong may kinalaman sa pag-igting ng relasyon ng Diyos sa sangkatauhan ay direksiyon sa "bagong kasunduan." Ang pag-igting ay malinaw na makikita sa paghahambing Ezek. 18 sa Ezek. 36:27-37. Ay ang kasunduan batay sa Diyos mapagmahal aksyon o mendeitid pantao sagot? Ito ay ang suliraning sa pagitan ng Lumang Tipan at ang Bagong. Ang layunin ng kapwa ay pareho: (1) ang muling pagbabalik ng pagsasama mawawala sa simula 3 at (2) ang pagtatatag ng isang tumpak na sumasalamin sa mga tao ng Diyos na character.
Ang bagong tipan ng Jer. 31:31-34 solves ang pag-igting sa pamamagitan ng pagtatanggal ng tao pagganap bilang paraan ng attaining pagtanggap. Batas ng Diyos ay naging isang panloob na

pagnanais sa halip ng isang panlabas na pagganap. Ang layunin ng isang banal, banal ang mga tao ay nananatiling ang parehong, ngunit ang pamamaraan na pagbabago. Pagkalugmok sangkatauhan proved kapos ang kanilang sarili na Diyos reflected imahe (cf. ROM. 3:9-18).
Ang problema ay hindi ang mga tipan, ngunit ang tao sinfulness at kahinaan (cf. Roma 7; Galacia 3). Ang parehong pag-igting sa pagitan ng OT walang pasubali at kondisyon covenants ay nananatiling sa NT. Kaligtasan ay ganap na walang bayad sa mga natapos na trabaho ni Hesus Kristo, ngunit ito ay nangangailangan ng pagsisisi at pananampalataya (at patuloy na pareho sa una). Ito ay pareho sa isang legal na pagpapahayag at isang tawag sa Christlikeness, isang palatandaan na pahayag ng pagtanggap at isang pautos sa kabanalan! Believers ay hindi na-save na sa pamamagitan ng kanilang pagganap, ngunit unto pagkamasunurin (cf. Eph. 2:8-10). Banal na pamumuhay ay nagiging katibayan ng kaligtasan, hindi ang paraan ng kaligtasan. Ang pag-igting ay malinaw na nakikita sa mga libro ng NT James at ako John.

* "Walang pag-asa at walang Diyos sa mundo" Kung may tunay na gumawa ng isang Diyos at Kanyang Israel ay pinili ng mga tao, ang Gentiles ay lagutin nang walang anumang pag-asa, nawala sa idolatrya at paganismo (cf. ko Thess. 4:13 at ROM. 1:18-2:16).

2:13 "Ngunit ngayon" May kaibahan sa pagitan ng mga nakaraang pag-asa ng Gentiles, vv. 11-12, at sa kanilang magandang pag-asa sa Ebanghelyo, vv. 13-22. * "Mo na dati ay kalayuan na ito ay nagdala ng malapit sa" Ang parehong konsepto ay paulit-ulit sa v. 17, na kung saan ang Isa. 57:14-19 ay quoted. Sa Isaya ang text na ito na ini-refer sa Jewish exiles, ngunit dito sa Efeso ito ay tumutukoy sa mga Gentiles. Ito ay isang halimbawa ng Paul's typological paggamit ng OT passages. Ang mga apostoles ay may NT universalized ng OT pag-asa. Bilang ng mga desterado Hudyo ay hiwalay mula sa Diyos, kaya masyadong, ang Gentiles ay alienated mula sa Diyos.

* "Sa pamamagitan ng dugo ni Cristo" Ito refer sa alang-alang sa iba, substitutionary atonement ni Kristo (cf. 1:7; ROM. 3:25; 5:6-10; II cor. 5:21; Col. 1:20; Heb. 9:14,28; ko Alagang Hayop. 1:19; Rev. 1:5). Ng pamilya ng Diyos ay hindi na pambansa, ngunit espirituwal (cf. ROM. 2:28-29; 4:16-25). Ang dugo ni Kristo ay isang sakripisiyo metapora (cf. Levitico 1-2) para sa pagkamatay ng Mesiyas (Cf. TEV). John the Baptist sinabi ni Jesus, "tingnan mo, ang kordero ng Diyos na tumatagal sa malayo ang mga kasalanan ng mundo" (cf. Juan 1:29). Si Jesus ay dumating sa mamatay (cf. Gen. 3:15; Isa. 53; Markahan 15:53; 10:45).

2:14 Ang tula ay may tatlong VERBALS. Ang una ay isang Present nagpapakilala. Si Hesus ay patuloy na at upang magbigay ng ating kapayapaan. Ang ikalawang at ikatlong ay AORIST Aktibong PARTICIPLES; ang lahat na ito ay kinakailangan na ito ay upang magkaisa sa Hudyo at Gentiles sa isang bagong nilalang (ang iglesia). Kapayapaan sa pagitan ng Hudyo at mga hentil ay ang pokus ng mga yunit na ito pampanitikan 2:11-3:13. Ito ay ang misteryo ng Ebanghelyo nakatago sa edad nakalipas. Ang salitang "kapayapaan" ay tumutukoy sa (1) kapayapaan sa pagitan ng Diyos at sangkatauhan (cf. Juan 14:27; 16:33; ROM. 5:1-11; Phil. 4:7,9) at (2) kapayapaan sa pagitan ng Hudyo at hentil, vv. 14, 15, 17 (cf. Gal. 3:28; Col. 3:11).

* "Siya kanyang sarili ay ang ating kapayapaan" "Siya ang kanyang sarili" (Autos) ay emphasized. Ang salitang "kapayapaan" ay nangangahulugan sa "ibalik na kung saan ay nasira" (muling). Si Hesus ang Mesiyas ay tinatawag na Prince of Peace (cf. Isa. 9:6 at Zech. 6:12-13). Kapayapaan ng Diyos kay Cristo ay may ilang mga aspeto. Tingnan ang mga espesyal na paksa: Kapayapaan at Ang mga Kristiyano at Kapayapaan at Col. 1:20.

* NASB "na ginawa ang parehong mga grupo sa isa"
NKJV "na may ginawa ang parehong isa"
NRSV "siya ay may ginawa ang parehong mga grupo sa isa"
TEV "sa pamamagitan ng paggawa ng Hudyo at Gentiles isa sa mga tao"
NJB " ay ginawa sa isa sa dalawang "

Believers ay hindi na Hudyo o hentil, ngunit Kristiyano (cf. 1:15; 2:15; 4:4; Gal. 3:28; Col. 3:11). Ito ay ang misteryo ng Diyos bilang nagsiwalat sa Efeso. Ito ay palaging plano ng Diyos (Gen. 3:15). Abraham pinili ng Diyos ang pumili ng isang tao, na pumili ng isang mundo (Gen. 12:3; Exod. 19:5-6). Ito ay ang unifying tema ng Old at New Covenants (Testaments).

* NASB "ang barrier ng naghahati sa dingding"
NKJV "sa gitna ng pader ng dibisyon"
NRSV "ang naghahati sa dingding"
TEV "sa pader na separated"
NJB "ang barrier na ginagamit upang panatilihin ang mga ito bukod "

Ito ay literal" ang gitna ng pader ng partition. "Ito ay isang bihirang term. Sa konteksto ito malinaw naman ay tumutukoy sa mosaik batas (cf. v.15). Ang ilang mga commentators ay may asserted na ito ay isang parunggit sa pader sa Herod's Templo sa pagitan ng mga hukuman ng Gentiles at ang hukuman ng kaibigang Babae, na separated Hudyo at mga hentil worshipers. Ang parehong sagisag ng pagtanggal ng mga hadlang ay makikita sa belo ng Templo upa mula sa itaas at sa ilalim ni Hesus' kamatayan (cf. Matt. 27:51). Unity ngayon ay posible. Unity ngayon ay ang ay ng Diyos (cf. Eph. 4:1-10). Sa nostisismo ito kataga refer sa isang barrier sa pagitan ng langit at lupa, na kung saan ay maaaring alluded sa Eph. 4:8-10.

2:15 NASB "abolishing"
NKJV "pagkakaroon abolished"
NRSV "ay abolished"
TEV "abolished"
NJB "pagyurak"

Ang salitang "abolish" ay isang paborito ng Paul's (cf. ROM. 3:31; 6:6; col . 2:14). Ito ay nangangahulugan na literal "upang pawalang-bisa" o "na magdala sa walang epekto." Ito ay isang AORIST Aktibong pandiwari. Si Jesus ay ganap na eliminated ang kamatayan pangungusap ng OT Law (cf. v. 16; Col. 2:14; Heb. 8:13). Ito ay hindi nangangahulugan na magpahiwatig na ang OT ay hindi inspirasyon at mahalagang paghahayag para sa NT naniniwala (cf. Matt. 5:17-19). Ito ay nangangahulugan na ang kautusan ay hindi ang paraan ng kaligtasan (cf. Gawa 15; Roma 4; Galacia 3; Hebreo). Ang Bagong Tipan (Jer. 31:31-34; Ezek. 36:22-36) ay batay sa isang bagong puso at bagong espiritu, at hindi tao na pagganap ng isang legal na code. Believing

Hudyo at believing Gentiles ngayon ay may pare-parehong nakatayo sa harap ng Diyos-ang imputed katuwiran ni Kristo.

ESPESYAL PAKSA: PAWALANG-BISA (KATARGEO)

Na ito (katargeo) ay isa sa Paul's paboritong salita. Siya na ginagamit ito ng hindi bababa sa dalawampu't-limang beses, ngunit ito ay may masyadong malawak na semantiko saklaw.

A. Ito ay pangunahing etymological root ay mula sa Argos na meant
1. hindi aktibo
2. walang ginagawa
3. hindi nagagamit
4. walang kaukulan
5. walang bisa

B. Ang tambalan sa kata ay ginamit upang ipahayag ang
1. hindi aktibo
2. uselessness
3. na kung saan ay kinansela
4. na kung saan ay tapos na sa malayo na may
5. na kung saan ay ganap na walang bisa

C. Ito ay ginagamit ng isang beses sa Lucas upang ilarawan ang isang walang bunga, samakatuwid walang kabuluhan, puno (cf. Lucas 13:7).

D. Paul ay gumagamit ng mga ito sa isang simbolismo ng kahulugan sa dalawang pangunahing mga paraan.
1. Ng Diyos ang paggawa ng mga bagay-bagay na walang bisa laban sa sangkatauhan
a. sangkatauhan ang kasalanan ng kalikasan - ROM. 6:6
b. ang mosaik batas na nauukol sa Diyos ang pangako ng "ang mga buto" - ROM. 4:14; Gal. 3:17; 5:4,11; Eph. 2:15
c. espirituwal na pwersa - I cor. 15:24
d. ang "kawalan ng batas ng tao" - II Thess. 2:8
e. pisikal na kamatayan - I cor. 15:26; II Tim. 1:16 (Heb. 2:14)
2. Diyos palitan ang lumang (tipan, edad) para sa mga bagong
a. mga bagay-bagay na may kaugnayan sa mosaik Law - ROM. 3:3,31; 4:14; II cor. 3:7,11,13,14
b. pagkakatulad ng kasal na ginagamit ng Batas - ROM. 7:2,6
c. ang mga bagay-bagay sa edad na ito - ako cor. 13:8,10,11
d. katawan na ito - ako cor. 6:13
e. lider ng edad na ito - ako cor. 1:28; 2:6
Ang salita ay isinalin na kaya maraming mga iba't-ibang paraan kundi ang kanyang pangunahing kahulugan ay upang gumawa ng isang bagay na walang kabuluhan, walang halaga at walang bisa, walang bisa, walang magawa, ngunit hindi palaging wala, nawasak, o annihilated.

NASB, NKJV "sa Kanyang laman"
NRSV (2:14) "laman"
TEV (2:14) "sa kanyang sariling katawan"
NJB (2:14) "sa kanyang sariling mga tao"
Ito emphasizes Hesus' sangkatauhan (cf. col . 1:22) pati na rin ang Kanyang ministeryo Incarnational (cf. Eph. 4:8 - 10). Ang mga huwad na mga guro ay tinanggihan pareho dahil sa kanilang ontological dualism sa pagitan ng espiritu, na kung saan sila ay nakakita ng magandang bilang, at mga bagay na ito, na kung saan sila ay nakakita ng bilang ng sama (cf. Gal. 4:4; Col. 1:22).

* "Ang poot" Ang balanse ng istraktura equates "ang poot" (cf. v. 16) na may "ng Batas ng mga utos na nakapaloob sa ordinances." Ang OT sinabi "gawin at mabuhay," ngunit bumagsak sangkatauhan ay hindi upang maisagawa ang mosaik Law. Kapag nasira, ang mga batas OT ay naging isang sumpa (cf. Gal. 3:10); "ang kaluluwa na tiyak na mga kasalanan ay mamatay" (cf. Ezek. 18:4,20). Ang Bagong Tipan tatanggalin ang poot sa pamamagitan ng pagbigay sa mga tao ng isang bagong puso at espiritu (cf. Jer. 31:31-34; Ezek. 36:26-27). Pagganap ay nagiging resulta, hindi ang mga layunin. Kaligtasan ay regalo, hindi isang gantimpala para sa mga trabaho sa.

NASB "ng Batas ng commandments nakapaloob sa ordinances"
NKJV "ang kautusan ng commandments patuloy sa ordinances"
NRSV "ang batas sa kanyang commandments at ordinances"
TEV "ang Jewish Batas, kasama ang kanyang mga commandments at mga tuntunin"
NJB "sa mga patakaran at decrees ng Law "
Ang tinutukoy na ang paraan ng kaligtasan na kung saan ay na-iisip na matatagpuan lamang sa pamamagitan ng pagganap ng Batas ng mga akda ng mga batas (cf. ROM. 9:30-32; Gal. 2:15-21).

ESPESYAL PAKSA: ANG MOSAIK BATAS AT ANG CHRISTIAN

A. Ang Batas ay pinukaw Banal na Kasulatan at ito ay walang hanggan (cf. Matt. 5:17-19).

B. Ang Batas bilang isang paraan ng kaligtasan ay walang laman at ay palaging, ngunit sangkatauhan ay upang makita na ang kanyang sariling pagsisikap ay walang saysay (cf. Matt. 5:20, 48; ROM. 7:7-12; Gal. 3: 1ff; James 2:10).

C. Ang Ebanghelyo ni Kristo ay ang tanging paraan sa Diyos (cf. Juan 14:6; ROM. 3:21; Gal. 2:15-21; Heb. 8:12).

D. Ang Lumang Tipan ay helpful pa rin sa mga believers bilang ng Diyos ay para sa mga tao sa lipunan, ngunit hindi bilang paraan ng kaligtasan. Ang cultus ng Israel (sakripisiyo system, banal na araw, sibiko at relihiyoso batas) ay lumampas na sa malayo ngunit ang Diyos pa rin ang

nagsasalita sa pamamagitan ng mga OT. Ang takda na nabanggit sa Gawa 15:20 sumangguni lamang sa mga isyu sa relasyon, hindi sa kaligtasan.

* "Sa kanyang sarili na siya ay maaaring gumawa ng" Ang panghalip "sarili" ay mariin. Ng Diyos walang hanggan layunin ng uniting lahat ng tao sa kaligtasan (cf. Gen. 3:15) at sa pagsasama ay eksklusibo sa pamamagitan ng pagpapalabas ng mga tao ng Mesiyas, hindi ang mosaik Law.

* "Ng isang bagong tao," Ang salitang Griyego ay nangangahulugang " bagong "sa uri, hindi ang panahon. Ang mga tao ng Diyos ay hindi Hudyo, hindi Gentiles, ngunit ang mga Kristiyano! Ang Iglesia ay isang bagong nilalang, sa at sa pamamagitan ng at para sa Kristo (cf. ROM. 11:36; Col. 1:16; Heb. 2:10).

* "Pagtataguyod ng kapayapaan" Ito ay isang paboritong kataga para sa Paul. Ito ay ginamit labing beses sa Roma at pitong beses sa Efeso (cf. 1:2; 2:14,15,17; 4:3; 6:15,23). Siya ay gumagamit ng mga ito sa tatlong paraan. 1. kapayapaan sa pagitan ng Diyos at sangkatauhan, Col. 1:20 2. subjective kapayapaan sa Diyos sa pamamagitan ni Cristo, Juan 14:27, 16:33; Phil. 4:27 3. kapayapaan sa pagitan ng mga tao, Eph. 2:11-3:13. Ito ay isang Present Passive pandiwari. Kristo ay patuloy na gumawa ng kapayapaan para sa mga bagsak ng mga bata na si Adam ay tumugon sa pamamagitan ng pagsisisi at pananampalataya. Kristo ng kapayapaan ay hindi awtomatikong (AORIST pasakali ng v. 16), ngunit ito ay magagamit sa lahat (cf. ROM. 5:12-21).

2:16 "maaaring mapagkasundo" Ang mga salitang Griyego ay nangangahulugan na ilipat ang isang tao mula sa isang estado ng pagiging sa iba. Ito ay nagpapahiwatig ng isang exchange ng contrasting posisyon (cf. ROM. 5:10-11; Col. 1:20,22; II cor . 5:18,21). Sa isang katinuan pagkakasundo ay ang pagtanggal ng pagsumpa ng simula 3. Diyos at sangkatauhan ay ibinalik sa matatalik relasyon kahit sa buhay, sa ganitong pagkalugmok mundo sistema. Ang pagkakasundo sa Diyos expresses mismo sa isang bagong relasyon sa ibang tao at sa huli sa kalikasan (Isa. 11:6-9; 65:25; ROM. 8:18-23; Rev. 22:3). Ang reuniting ng mga Hudyo at Gentiles ay isa sa magagandang halimbawa ng Diyos unifying trabaho sa ating mundo.

* "Sa isang katawan" Ang talinghaga ng pagkakaisa ay ginagamit sa maraming iba't-ibang mga paraan sa Paul's sulatin: (1) ang pisikal na katawan ni Kristo (cf. col . 1:22) o sa katawan ni Kristo, ang mga iglesia (cf. Col. 1:23; 4:12; 5:23,30); (2) ang mga bagong sangkatauhan ng parehong mga Hudyo at mga hentil (cf. 2:16); o (3) isang paraan ng mga sumasangguning sa pagkakaisa at pagkakaiba-iba ng espirituwal na mga regalo (cf. ko cor. 12:12-13,27). Sa isang panlahat na mga ito ay ang lahat ng mga kaugnay na # 1.

* "Sa pamamagitan ng cross" Ang Jewish lider meant Kristo sa krus ay isang sumpa (cf. Deut. 21:23). Diyos na ginagamit ito bilang isang paraan ng pagtubos (cf. Isa. 53). Si Jesus ay naging "ang sumpa" para sa amin (cf. Gal. 3:13)! Ito ang naging Kanyang tagumpay kalesa (cf. Col. 2:14-15), pagbibigay ng believers tagumpay sa (1) ang OT sumpa; (2) ang masamang kapangyarihan; at (3) ang mga awayan sa pagitan ng Hudyo at mga hentil.

* NASB "sa pamamagitan ng ito may pumatay ang poot "
NKJV " ganyang paglalagay sa kamatayan ang poot "
NRSV " kaya patong sa kamatayan sa pamamagitan ng paglaban na ito "
TEV " Kristo nawasak ang poot "
NJB " sa kanyang sariling mga tao na siya ang pumatay ng poot "
Ang Ingles pagsalin ipakita parirala na ito ay maaaring maunawaan sa dalawang paraan. Ito ay dahil ang isahan panghalip ay maaaring maging isang datibo panlalaki (TEV, NJB) o datibo pambalaki (NASB, NRSV). Sa konteksto ng alinman ay posible. Ang empasis ng mas malaking konteksto ay sa Kristo ay natapos redemptive trabaho.

2:17 Ito ay isang parunggit sa Isa. 57:19 o marahil 52:7. Ang rabbis, balik sa Isa. 56:6, ginamit na ito na parirala na mag-refer sa mga hentil proselytes.

2:18 Ang gawain ng Trinity ay malinaw na nakasaad sa librong ito (cf. 1:3-14,17; 2:18; 4:4-6). Bagaman ang salitang "trinidad" ay hindi isang Bibliya salita, ang konsepto ay tiyak (cf. Matt. 3:16-17; 28:19; Juan 14:26; Gawa 2:33-34,38-39; ROM. 1 :4-5; 5:1,5; 8:9-10; ko cor. 12:4-6; II cor. 1:21-22; 13:14; Gal. 4:4-6; Eph. 1 :3-14; 2:18; 3:14-17; 4:4-6; ko Thess. 1:2-5; II Thess. 2:13; Titus 3:4-6; ko Alagang Hayop. 1:2 ; Jude 20-21). Tingnan ang mga espesyal na paksa sa 1:3.

* "Namin ang aming mga kapwa ay may access" Ito ay isang Present Aktibong pinagkakilanlan ibig sabihin ay "kami ay patuloy na magkakaroon ng access." Ito ay ang konsepto ng personal si Hesus nagdadala believers sa presensiya ng Diyos at nagbibigay sa kanila ng isang personal na pagpapakilala (cf. ROM. 5:2; ito ay ginagamit din sa kahulugan ng confidence sa Heb. 4:16; 10:19,35).

* "Sa isang Espiritu" Ito rin emphasized sa Efeso 4:4. Ang mga huwad na mga guro ay magdulot ng kawalan ng pagkakaisa, ngunit ang Espiritu ang nagdala ng pagkakaisa (hindi pagkakapareho)!

2:19 Ang Gentiles na may hiwalay (vv. 11-12) ngayon ay ganap na kasama. Ito ay malinaw na nakasaad sa pamamagitan ng paggamit ng apat na pangkaraniwang Bibliya metaphors: (1) kapwa mamamayan (lungsod); (2) mga santo (banal bansa ilaan para sa Diyos); (3) ng Diyos sambahayan (mga miyembro ng pamilya), at (4) ng isang espirituwal na gusali (templo, vv. 20-22a).

* "santo" Tingnan ang mga espesyal na paksa sa Col. 1:2.

2:20 "ay binuo sa pamamagitan ng pagkakaroon ng" Ito ay isang AORIST Passive pandiwari. Ang pundasyon ng ating pananampalataya na ito ay ganap na, sa wakas, at ganap na inilatag ng may tatlong Diyos. Ng Diyos ang mabuting balita ay proclaimed ng mga apostoles at mga propeta (cf. 3:5).

* "Ang pundasyon ng mga apostoles at mga propeta" Hesus inilatag ang pundasyon ng Ebanghelyo (cf. ko cor. 3:11). Ang OT prophesied mga darating na Kaharian ng Diyos, si Jesus' na Espiritu-na humantong buhay, kamatayan, at muling sa ito, at ang mga apostoles preached nito sa katotohanan. Ang tanging tanong ay, para kanino ang mga salitang "propeta" sumangguni? Sila OT propeta o NT propeta (cf. 3:5; 4:1)? Ang pagkakasunud-sunod ng mga kataga ay nagpapahiwatig NT propeta (cf. vv. 3:5; 4:11), ngunit ang mga OT mesyanik parunggit sa "pundasyon" nagpapahiwatig OT panghuhula. Ang dahilan para sa mga pagkakaiba sa pagitan ng OT at NT propeta ay ang isyu ng paghahayag. OT propeta wrote Banal na Kasulatan. Sila ay Diyos instrumento ng inspirasyon self-pagsisiwalat. Gayunman, ang hula ay isang patuloy na regalo sa NT (I cor. 12:28; Eph. 4:11). Ba ang Banal na Kasulatan pagsulat magpatuloy? May ay dapat na diwa ng isang pagkakaiba sa pagitan ng inspirasyon (mga apostoles at mga propeta OT) at ang liwanag at espirituwal giftedness (NT likas na matalino believers).

* "Ang pundasyon" Ito ay isang OT mesyanik metapora (cf. Isa. 28:16; PS. 118:22; ko Alagang Hayop. 2:4-8). Sa OT Diyos tatag, lakas, at tiyaga ay madalas visualized sa "Rock" bilang isang pamagat (cf. Deut. 32:4, 15, 18, 30; PS. 18:2, 31, 46; 28:1; 33 : 3; 42:9; 71:3; 78:15). Ang talinghaga ng si Hesus bilang isang bato 1. isang tinanggihan bato - PS. 118:22 2. isang gusali ng bato - PS. 118:22; Isa. 28:16 3. isang-bato sa mabara - Isa. 8:14-15 4. isang overcoming at mapanakop bato (kaharian) - Dan. 2:45 5. Hesus passages na ginagamit ang mga ito upang ilarawan ang kanyang sarili (cf. Matt. 21:40; Mark 12:10; Lucas 20:17) Siya ay ang susi konstruksiyon ng item na ay binalewala sa OT ritualism at legalism (cf. Isa. 8:14).

ESPESYAL PAKSA: PUNDASYON

I. OT Usages

A. Ang konsepto ng isang bato bilang isang hard matibay item na ginawa ng isang magandang pundasyon ay ginamit upang ilarawan ang YHWH (cf. PS. 18:1).

B. Ito pagkatapos ay binuo sa isang mesyanik pamagat (cf. Gen. 49:24; PS. 118:22; Isa. 28:16).

C. Ito ay nagmula sa kumakatawan sa isang hatol mula sa YHWH ng Mesiyas (cf. Isa. 8:14; Dan. 2:34-35,44 - 45).

D. Ito ay binuo sa isang gusali ng talinghaga.
1. pundasyon bato, ang unang inilagay, na kung saan ay ligtas at itakda ang angles para sa ang magpahinga ng ang gusali, na tinatawag na "ang pundasyon"
2. ito rin ay maaaring sumangguni sa huling bato ilagay sa lugar, na humahawak ng pader magkasama (cf. Zech. 4:7; Eph. 2:20,21), na tinatawag na "ang capstone" mula sa Hebreo dalos (ibig sabihin, ulo)
3 . ito ay maaaring sumangguni sa "Keystone," na kung saan ay sa gitna ng pintuan arch at humahawak ng bigat ng buong dingding

II. NT Usages

A. Hesus quoted Awit 118 ilang ulit sa mga sanggunian sa kanyang sarili (cf. Matt. 21:41-46; Mark 12:10-11; Lucas 20:17)

B. Paul ay gumagamit ng Awit 118 na may kaugnayan sa YHWH ang pagtanggi ng mga walang pananampalataya, suwail Israel (cf. ROM. 9:33)

C. Paul ay gumagamit ng konsepto ng isang "capstone" sa Eph. 2:20-22 sa sanggunian sa Kristo

D. Pedro na ito ay gumagamit ng konsepto ng Hesus sa Alagang Hayop ko. 2:1-10. Si Hesus ay ang pundasyon at believers ang mga buhay na bato (ibig sabihin, believers bilang Templo, Cf. I cor. 6:19), na binuo sa Kanya (ibig sabihin, si Jesus ay ang bagong Templo, Cf. Markahan 14:58; Matt. 12: 6; Juan 2:19-20). Ang mga Hudyo tinanggihan ang pundasyon ng kanilang pag-asa kapag sila ay tinanggihan ni Hesus bilang Mesiyas.

III. Theological pahayag

A. YHWH pinapayagan David / Solomon na bumuo ng isang templo. Siya na sinasabi sa kanila na kung sila ay malinis ang tipan Siya ay basbasan ang mga ito at dapat ay sa kanila (cf. II Sam. 7), ngunit kung ang mga ito ay hindi ang simbahan ay sa mga lugar ng pagkasira (cf. I Kgs. 9:1-9)!

B. Rabbinical Hudaismo nakatutok sa form at ritwal at napapabayaan ang mga personal na aspeto ng pananampalataya (na ito ay hindi isang kumot pahayag; doon ay banal rabbis). Diyos na naghahanap ng isang pang-araw-araw, personal, relihiyoso relasyon sa mga nilikha sa Kanyang larawan (cf. Gen. 1:26-27). Lucas 20:17-18 ay naglalaman ng nakakatakot salita ng paghuhusga.

C. Ni Hesus na ginagamit ang konsepto ng isang templo na kumakatawan sa Kanyang pisikal na katawan (cf. Juan 2:19-22). Ang patuloy at expands ang konsepto ng mga personal na pananampalataya sa Hesus bilang Mesiyas bilang susi sa isang relasyon na may YHWH.

D. Kaligtasan ay sinadya upang ibalik ang mga imahe ng Diyos sa Human Beings upang ang mga relasyon sa Diyos ay posible. Ang layunin ng Kristiyanismo ay Christlikeness ngayon. Believers ay maging buhay na bato (ibig sabihin, kaunti Templo binuo sa / patterned matapos Kristo).

E. Hesus ay ang pundasyon ng ating pananampalataya at ang capstone ng aming pananampalataya (ibig sabihin, ang Alpha at Omega); pa rin ang bato ng stumbling at ang mga bato ng mga kasalanan. Upang miss Kanya ay upang hindi tamaan ang lahat. May ay maaaring hindi gitna lupa dito!

2:21-22 Ang sama-sama o korporasyon na ideya ng Diyos sa mga tao na makikita sa v. 19 (dalawang beses), 21 at 22 ay ipinahayag sa Plural "santo." Para ma-save ay bahagi ng isang

pamilya, isang gusali, isang katawan, ang isang templo. Ang konsepto ng iglesia bilang isang templo ay ipinahayag sa I cor. 3:16-17. Ito ay isang diin sa corporate kalikasan ng iglesia. Ang mga indibidwal na aspeto ay ipinahayag sa I cor. 6:16. Pareho ay totoo! Ang VERBS sa vv. 21-22 ay mayroon ding isang corporate focus. Sila ay may tambalan syn, na nangangahulugan "pinagsamang pakikilahok sa." Sila ay parehong Present passive. Ang Diyos ay patuloy na bumuo / idagdag sa Kanyang simbahan.

Mayroong isang Griyego manuskrito problema konektado sa pariralang "ang buong gusali." Ang mga sinaunang ansialo manuscripts! *, B, D, F at G ay walang Artikulo, habang! C, A, C, at P gawin. Ang tanong ay, Paul ay tumutukoy sa isang malaking gusali (NASB, NKJV, NRSV, NIV, TEV, REB) o sa ilang mga mas maliit na mga gusali (ASV, NJB, Phillips) sama-sama sa ilang mga paraan? Ang United Bible Society's 4th Edition Griyego teksto ay nagbibigay ng isang "B" rating sa ANARTHROUS konstruksiyon, na nagpapahiwatig na sila ay "halos tiyak" na ito ay tumutukoy sa isang gusali. Ang isang gusali na ito ay hindi natapos. Ito ay sa proseso ng lumalagong. Ang gusali ng metapora alluded sa espirituwal na templo (ang mga tao ng Diyos).

ESPESYAL PAKSA: ANG KATAGANG

Ito ay magpakita ng magandang halimbawa oikodomeÇ at ang iba pang mga form ay ginagamit madalas sa pamamagitan ng Paul. Literal ang ibig sabihin nito "upang magtayo ng bahay" (cf. Matt. 7:24), ngunit ito ay dumating na gagamitin metaphorically para sa:
1. Kristo sa katawan, ang iglesia, I cor. 3:9; Eph. 2:21; 4:16;
2. gusali up
a. mahina kapatid, ROM. 15:1
b. kapit-bahay, ROM. 15:2
c. sa isa't-isa, Eph. 4:29; ko Thess. 5:11
d. ang santo para sa ministri, Eph. 4:11
3. namin build up o magbigay ng magandang halimbawa sa pamamagitan ng
a. pag-ibig, I cor. 8:1; Eph. 4:16
b. takda sa personal na kalayaan, I cor. 10:23-24
c. pag-iwas sa speculations, ako Tim. 1:4
d. takda sa mga nagsasalita sa pagsamba serbisyo (Singers, guro, propeta, wika nagsasalita, at mga interprete), I cor. 14:3-4,12
4. lahat ng bagay ay dapat magpakita ng magandang halimbawa a. Paul's awtoridad, II cor. 10:8; 12:19; 13:10 b. buod ng mga pahayag sa ROM. 14:19 at ako cor. 14:26

MGA TANONG SA TALAKAYAN

Ito ay isang gabay ng pag-aaral na komentaryo, na ang kahulugan ikaw ay may tungkulin para sa iyong sariling pagsalin ng Bibliya. Ang bawat isa sa atin ay dapat lumakad sa liwanag na

mayroon tayo. Ikaw, ang Bibliya, at ang Banal na Espiritu ay pangunahin sa pagsalin. Hindi mo dapat ipaubaya ito sa isang tagapagsalita.

Ang mga pag-uusapang tanong na ito ay binibigay upang makatulong sa iyong makapag-isip sa mga pangunahing isyu nitong bahagi ng aklat. Sila ay binabalak na maging mapagpukaw ng isipan, hindi katiyakan.

1. Lahat ng tao ay tunay na hiwalay mula sa Diyos?

2. Gawin ang mga tao ay may isang makabuluhang bahagi sa kanilang sariling kaligtasan?

3. Bakit ang mga unyon ng mga Hudyo at mga hentil upang makabuluhang?

4. Paano nakarating ang Hesus gumawa ng mga Batas "pawalang-bisa"?

5. Ay ang Batas ng Diyos na walang hanggan? Paano mga Kristiyano ay magkaugnay sa pag-mosaik Law at ang buong Lumang Tipan?

6. Bakit ang Paul bigyang-diin ang gusali metapora sa vv. 19-23?

ROMA 5

PAGKAKAHATI NG MGA TALATA SA MAKABAGONG MGA PAGSASALIN				
UBS[4]	NKJV	NRSV	TEV	JB
Mga resulta ng katarungan	Pananampalataya Triumphs sa Trouble	Kahihinatnan ng katarungan	Karapatan Sa Diyos	Pananampalataya garantiya Kaligtasan

5:1-11	5:1-5	5:1-5	5:1-5	5:1-11
	Kristo sa aming pook			
	5:6-11	5:6-11	5:6-11	
Adam at si Cristo	Kamatayan sa Adam, Life sa Kristo	Adam at Kristo; pagkakatulad at Contrast	Adam at si Cristo	Adam at si Jesu-Kristo
5:12-14	5:12-21	5:12-14	5:12-14b	5:12-14
			5:14c-17	
5:15-21		5:15-17		5:15-21
		5:18-21	5:18-19	
			5:20-21	

PAGBASA SA SIKLO TATLO (pagbasa p. vi pagbasa sa Panimulang mga Tala)
BILANG PAGSUNOD SA ORIHINAL NA HANGAD NG MAY-AKDA SA ANTAS NG TALATA

Isa itong komentaryo sa gabay ng pag-aaral, na nagangahulugan na responsible ka sa sarili mong intepretasyon ng Bibliya. Bawat isa sa atin ay dapat na sundan ang ilaw natin. Ikaw, ang Bibliya, at ang Banal na Espiritu ang pinahahalagahan sa pagsasalin. Hindi mo dapat ito ipaubaya sa taga-komentaryo.

Basahin ang kapitulo sa isang upuan. Tukuyin ang mga paksa. Paghambingin ang mga pagkakahati ng mga paksa na may limang pagsasalin sa iataas. Ang pagtatalata is walang inspirasyon, subalit ito ang susi upang masundan ang nais ng orihinal na may-akda, na isang interpretasyong mula sa puso. Bawat talata ay may isa at isa lamang na paksa.

1. Unang talata
2. Pangalawang talata
3. Pangatlong talata
4. Atbp.

MGA KONTEKSTONG KAALAMAN

A. Verses 1-11 ay isang pangungusap sa Griyego. Sila ay bumuo ng Paul's pibotal konsepto ng "katwiran sa pamamagitan ng Pananampalataya" (cf. 3:21-4:25).

B. Posibleng binabalangkas ng vv. 1-11:

Verses 1-5	Verses 6-8	Verses 9-11
Ang mga benepisyo ng Kaligtasan	Ang mga batayan para sa Kaligtasan	Ang Hinaharap katiyakan ng Kaligtasan
Subjective Karanasan ng katarungan	Layunin Katotohanan ng katarungan	Hinaharap katiyakan ng katarungan
Katarungan	Progresibong pagbabanal	Pagkaluwalhati
Anthropology	Theology	Eschatology

C. Verses 12-21 ay isang discussion ni Hesus bilang ikalawang Adam (cf. ko cor. 15:21-22, 45-49; Phil. 2:6-8). Ito ay nagbibigay diin sa teolohiko konsepto ng dalawang indibidwal na kasalanan at corporate kasalanan. Paul's pag-unlad ng sangkatauhan's (at paglikha's) mapasama sa Adam ay kaya't natatangi at naiiba mula sa mga rabbis, habang ang kanyang mga pagtingin sa corporality ay very much sa linya na may rabbinical pagtuturo. Ito nagpakita ng Paul's kakayahan sa ilalim ng inspirasyon na gamitin, o madagdagan, ang truths siya ay tinuturuan sa panahon ng kanyang pagsasanay sa Jerusalem sa ilalim ng Gamaliel (cf. Gawa 22:3). Ang nabago Ebandyeliko doktrina ng orihinal na kasalanan mula sa Gen. 3 ay binuo ng Augustine at Calvin . Ito ay karaniwang asserts na ang mga tao ay ipinanganak na makasalanan (total kasalaulaan). Madalas Awit 51:5; 58:3; at Job 15:14; 25:4 ay ginagamit bilang patunay-OT teksto. Ang kahaliling teolohiko posisyon na ang tao ay progressively sa kagandahang-asal at spiritually responsable para sa kanilang sariling mga pagpipilian at tadhana ay binuo ng Pelagius at Arminius. Mayroong ilang mga katibayan para sa kanilang tingnan sa Deut. 1:39; Isa. 7:15; at mga taong nagdadala ng masamang palad 4:11; Juan 9:41; 15:22,24; Gawa 17:30; ROM. 4:15. Ang malakas na tulak ng teolohiko posisyon na ito ay ang mga bata ay walang masama hanggang sa isang edad ng moral responsibilidad (para sa mga rabbis ito ay 13 taong gulang para sa mga lalake at 12 na taong gulang para sa mga batang babae).

May mediating posisyon na kung saan pareho ng isang likas masamang hilig at isang edad ng moral na responsibilidad ay parehong tunay na! Masama na ito ay hindi lamang korporasyon, ngunit ang isang pag-unlad ng sama ng mga indibidwal na sarili sa kasalanan (buhay progressively more at marami pang iba-iba mula sa Diyos). Ang kasamaan ng sangkatauhan ay hindi ang isyu (cf. Gen. 6:5,11-12,13; ROM. 3:9-18,23), ngunit ang kailan, at kapanganakan o mamaya sa buhay?

D. Nagkaroon ng maraming theories tungkol sa mga epekto ng v. 12 1. lahat ng mga tao ang namamatay dahil sa lahat ng mga tao na pumili sa mga kasalanan (Pelagius) 2. Adam's kasalanan apektado ang buong paglikha at, sa gayon, ang lahat ng mamatay (vv. 18-19, Augustine) 3. sa katotohanan na ito ay marahil ng isang kumbinasyon ng mga orihinal na kasalanan at pakusa kasalanan

E. Paul's paghahambing "lamang bilang" nagsimula sa v. 12 ay hindi pa tapos hanggang v. 18. Verses 13-17 form ng parenthesis na kung saan ay kaya katangian ng Paul's sulatin.
F. Tandaan Paul's pagtatanghal ng Ebanghelyo, 1:18-8:39 ay isa matagal argument. Ang buong ay kailangang makikita upang maayos na kahulugan at pinasasalamatan ang mga bahagi.
G. Martin Luther ay sinabi ng kabanata 5, "Sa buong Bibliya diyan ay bahagya ibang kabanata na maaaring katumbas ito mapanagumpay text."

ANG PAG-AARAL NG SALITA AT PARIRALA
NASB (ISINAPANAHON) TEKSTO: 5:1-5

[1]Kaya nga, yamang tayo ay pinaging-matuwid sa pamamagitan ng pananampalataya, mayroon
tayong kapa-yapaan sa Diyos sa pamamagitan ng ating Panginoong Jesucristo. [2]Sa pamamagitan
din niya tayo ay nagkaroon ng daan patungo sa biyaya sa pamamagitan ng pananampalataya.
Sa biyayang ito tayo ay naninindigan at nagmamalaki sa pag-asa ng kaluwalhatian ng Diyos.
[3]Hindi lang ito, kundi sa paghihirap ay nagmamalaki rin tayo dahil alam nating ang paghihirap ay
nagbubunga ng pagtitiis. [4]Ang pagtitiis ay nagbubunga ng magandang ugali at ang magandang
ugali ay nagbubunga ng pag-asa. [5]Hindi tayo pinapahiya ng pag-asa sapagkat ang pag-ibig ng
Diyos ay ibinuhos sa ating mga puso sa pamamagitan ng Banal na Espiritu na ipinagkaloob sa
atin.

5:1 "kaya" Ang salitang madalas signaled (1) ang mga buod ng mga teolohiko argument hanggang sa puntong ito, (2) ang pagpapalagay na ito base sa teolohiko pagtatanghal; at (3) ang pagtatanghal ng mga bagong katotohanan (cf. 5:1 ; 8:1; 12:1).

▣ "pagiging makatarungan" Ito ay isang AORIST Passive pandiwari; Diyos ay may katwiran believers. Ito ay inilagay muna sa Griyego na pangungusap (vv. 1-2) para sa diin. May parang isang oras na pagkakasunod-sunod sa vv. 1-11: (1) vv. 1-5, ang aming kasalukuyang karanasan ng grasya; (2) vv. 6-8, Si Cristo ay natapos na trabaho sa ating mga ngalan; at (3) vv. 9-11, ang aming mga hinaharap na pag-asa at kasiguruhan ng kaligtasan. Tingnan ang outline, B. sa contextual pananaw. Ang OT background ng salitang "katwiran" (dikaioō) ay isang "tuwid gilid" o "pagsukat tambo." Ito ang dumating na gagamitin metaphorically ng Diyos sa sarili. Tingnan ang mga espesyal na paksa: katuwiran at 1:17. Ng Diyos na karakter, kabanalan, ay ang tanging pamantayan ng kahusayan sa paghatol (cf. LXX ng Lev. 24:22; at theologically sa Matt. 5:48). Dahil ni Hesus' ng sakripisiyo, substitutionary kamatayan, believers magkaroon ng isang legal na (forensic) posisyonal nakatayo sa harap ng Diyos (tingnan ang tala sa 5:2). Ang hindi nito ipinapahiwatig ang naniniwala sa kakulangan ng kasalanan, ngunit sa halip ng isang bagay tulad ng amnesty. May ibang tao ay may bayad na ang parusa (cf. II cor. 5:21). Believers na ito ay ipinahayag forgiven (cf. vv. 9,10).

▣ "sa pamamagitan ng pananampalataya" Pananampalataya ay ang kamay na tinanggap ang mga regalo ng Diyos (cf. v. 2; ROM. 4:1 ff). Pananampalataya ay hindi focus sa degree o kalalaan ng naniniwala ng commitment o malutas (cf. Matt. 17:20), ngunit sa mga karakter at mga pangako ng Diyos (cf. Eph. 2:8-9). Ang OT salita para sa "pananampalataya" na orihinal na isinangguni sa isa sa isang matatag patindig pustura. Ito ay nagmula sa gagamitin metaphorically para sa isang taong ay tapat, maaasahan at mapagkakatiwalaan.

Pananampalataya ay hindi focus sa aming katapatan o trustworthiness, kundi sa Diyos. Tingnan ang mga espesyal na paksa: Pananampalataya sa 4:5.

▣ "kami ay kapayapaan" May Griyego manuskrito iba dito. Ang verb ay alinman sa isang Present Aktibong pasakali (echōmen) o sa isang Present Aktibong pinagkakilanlan (echomen). Ang parehong pambalarila ambiguity ay matatagpuan sa vv. 1, 2 & 3. Ang sinaunang Greek manuscripts mukhang sinusuportahan ang pasakali (cf. MSS א *, A, B *, C, D). Kung ito ay ang pasakali ito ay isinalin na "ipaalam sa amin magpatuloy enjoying kapayapaan" o "panatilihin sa enjoying kapayapaan." Kung ito ay ang mga palatandaan at pagkatapos ito ay isinalin na "kami ay ang kapayapaan." Ang konteksto ng vv. 1-11 na ito ay hindi pangaral, ngunit ang deklarasyon ng kung ano na ang mga believers at sa pamamagitan ni Cristo.

Samakatuwid, ang verb ay marahil Present Aktibong pinagkakilanlan, "kami ay ang kapayapaan." Ang USB4 ang opsyon na ito ay nagbibigay ng "A" rating (tiyak). Marami sa ating mga sinaunang Greek manuscripts ay nagawa sa pamamagitan ng isang tao sa pagbabasa ng isang text at maraming iba pa ang paggawa ng mga kopya. Mga salita na na-tiyak magkamukha ay madalas na nalilito. Dito ay kung saan ang konteksto at kung minsan ang pagsusulat estilo at karaniwang bokabularyo ng mga may-akda tumutulong gumawa ng pagsasalin desisyon mas madali.

▣ "kapayapaan" Tingnan ang mga espesyal na paksa sa ibaba

ESPESYAL PAKSA: KAPAYAPAAN

Ang salitang Griyego orihinal meant "umiiral na magkasama na kung saan ay nasira" (cf. Juan 14:27; 16:33; Phil. 4:7). May tatlong paraan ng NT ang nagsasalita ng kapayapaan: 1. tulad ng layunin aspeto ng aming kapayapaan sa Diyos sa pamamagitan ni Cristo (cf. Col. 1:20) 2. bilang subjective aspeto ng aming pagiging karapatan sa Diyos (cf. Juan 14:27; 16:33; Phil. 4:7) 3. na ang Diyos ay pinagsama sa isang bagong katawan, sa pamamagitan ni Cristo, parehong believing Hudyo at mga hentil (cf. Eph. 2:14-17; Col. 3:15). Kapag kami ay may kapayapaan sa Diyos, ito ay dapat na isyu sa kapayapaan sa iba! Ang vertical dapat maging ang horizontal. Newman at Nida, A Translator's Handbook sa Paul's Letter sa Roma, p. 92, ay isang mahusay na puna tungkol sa "kapayapaan."
"Parehong sa Lumang Tipan at sa Bagong Tipan ang mga kataga ng kapayapaan ay may malawak na hanay ng mga kahulugan. Karaniwang ito ay naglalarawan ng kabuuang kagalingan ng buhay ng isang tao, kahit na ito ay pinagtibay sa pagitan ng mga Hudyo bilang isang formula ng pagbati. Ang katagang ito ay nagkaroon ng malalim na ibig sabihin din ang mga ito ay ginagamit ng mga Judio bilang isang paglalarawan ng mesyanik kaligtasan. Dahil sa ang katotohanang ito, may mga oras na kapag ito ay ginamit na halos synonymously gamit ang nai-render na kataga 'na isang karapatan na may kinalaman sa Diyos.' Narito ang kataga ay lilitaw upang maging ginamit bilang isang paglalarawan ng maayos na itinatag ugnayan sa pagitan ng tao at ang Diyos sa mga batayan ng Diyos sa pagkakaroon ng maglagay ng karapatan ng tao sa kanyang sarili "(p. 92).

▣" sa Diyos sa pamamagitan ng ating Panginoong Hesukristo "ni Hesus ay ang ahensiya na nagdadala kapayapaan sa Diyos. Si Jesus ay ang tanging paraan upang ang kapayapaan sa Diyos (cf. Juan 10:7-8; 14:6; Gawa 4:12; ko Tim. 2:5). Para sa mga tuntunin sa pamagat Hesukristo tingnan ang mga tala sa 1:4.

5:2 "na namin makuha ang aming pagpapakilala" Ito ay Perfect Aktibong pinagkakilanlan; ito nagsasalita ng isang nakalipas na kumilos na kung saan ay na-consummated at ngayon ang mga resulta sa isang estado ng pagiging. Ang terminong "pagpapakilala" literal meant "access" o "pagpasok" (prosagōge, Cf. Eph. 2:18; 3:12). Ito ay nagmula sa gagamitin metaphorically para sa (1) ay nagpasimula ng personal sa pagkahari o (2) na nagdala sa isang ligtas na mag-adya. Ang parirala ay naglalaman ng isang Griyego manuskrito iba. Ang ilang mga sinaunang manuscripts idinagdag "sa pamamagitan ng pananampalataya" (cf. א *, 2, C, pati na rin ang ilang mga lumang Latin, Vulgate, Syriac, at Koptiko bersyon). Iba pang mga manuscripts magdagdag ng isang ukol sa "sa pamamagitan ng pananampalataya" (cf. א 1, A, at ang ilan Vulgate bersyon). Gayunman, ang ansialo manuscripts B, D, F, at G ligtaan ito lahatan. Mukhang na scribes lang napuno ang paralelismo ng 5:1 at 4:16 (dalawang beses), 19, at 20. "Sa pamamagitan ng pananampalataya" ay Paul's paulit-ulit na tema!

▣ "na ito sa grasya" Ang katagang ito (charis) sinadya ng Diyos hindi tampat, walang-string-kalakip, hindi tampat ng pag-ibig (cf. Eph. 2:4-9). Ito ay malinaw na makikita sa Kristo ang kamatayan sa ngalan ng makasalanan sangkatauhan (cf. v. 8).

▣ "sa kung saan namin tumayo" Ito ay isa pang Perfect Aktibong pinagkakilanlan; literal "namin tumayo at magpatuloy upang tumayo." Ito ay sumasalamin believers' teolohiko posisyon sa Kristo at ang kanilang mga pangako sa manatili sa pananampalataya na pinagsasama ang teolohiko kabalintunaan ng kataas-taasang Diyos (Cf . I cor. 15:1) at ang tao ay libre ay (cf. Eph. 6:11, 13,14).

ESPESYAL PAKSA: STAND (HISTĒMI)

Ito ay karaniwang salita na ginagamit sa ilang mga teolohiko pandama sa Bagong Tipan
1. upang magtatag ng a. ang OT Law, ROM. 3:31
b. isang sariling katuwiran, ROM. 10:3
c. ang bagong tipan, Heb. 10:9
d. ang isang bayad, II cor. 13:1
e. Diyos ng katotohanan, II Tim. 2:19
2. sa paglaban spiritually
a. ang satanas, Eph. 6:11
b. ang araw ng paghuhusga, Rev. 6:17
3. sa paglaban sa pamamagitan ng pagtayo ng lupa a. militar metapora, Eph. 6:14 b. sibil metapora, ROM. 14:4
4. ng isang posisyon sa katotohanan, Juan 8:44
5. ng isang posisyon sa grasya

a. ROM. 5:2
b. I cor. 15:1
c. Ako Alagang Hayop. 5:12
6. ng isang posisyon sa pananampalataya
a. ROM. 11:20
b. I cor. 7:37
c. I cor. 15:1
d. II cor. 1:24
7. ng isang posisyon ng pagmamataas, ako cor. 10:12 Ang katagang ito ay expresses pareho ang covenantal grasya at pagpapala ng isang may kapangyarihan ng Diyos at ang katunayan na ang believers kailangan mong tumugon sa ito at kumapit sa mga ito sa pamamagitan ng pananampalataya! Pareho ay Bibliya truths. Sila ay dapat na hawak ng magkasama!

▣ "namin magpakasaya" Ito pambalarila form ay maaaring maunawaan bilang (1) isang Present Gitnang (deponent) pinagkakilanlan, "namin magpakasaya" o (2) ng isang Present Gitnang (deponent) pasakali, "ipaalam sa amin magpakasaya. "iskolar ay nahati sa mga opsyon na ito. Kung isa tumatagal "na namin" sa v. 1 bilang isang tanda at pagkatapos ay ang pagsasalin ay dapat na kasang-ayon sa pamamagitan ng v. 3. Ang mga ugat ng mga salitang "magpakasaya" ay "bansag" (NRSV, JB). Tingnan ang mga espesyal na paksa at 2:17. Believers hindi magpakasaya sa kanilang sarili (cf. 3:27), ngunit sa kung ano ang Panginoon ay ginawa para sa kanila (cf. Jer. 9:23-24). Ang parehong Greek root ay paulit-ulit sa vv. 3 at 11.

▣ "sa pag-asa ng" Paul madalas na ginagamit na ito ng ilang mga kataga sa iba't-ibang mga kaugnay na ngunit pandama. Tingnan ang mga tanda at 4:18. Kadalasan ito ay iniuugnay sa katuparan ng mga naniniwala sa pananampalataya. Ito ay maaaring ipinahayag bilang kaluwalhatian, buhay na walang hanggan, panghuli kaligtasan, Second Coming, atbp Ang mga kaganapan ay tiyak na, ngunit ang oras na sangkap ay hinaharap at hindi kilala. Ito ay madalas na iniuugnay sa "pananampalataya" at "love" (cf. ko cor. 13:13; Gal. 5:5-6; Eph. 4:2-5; ko Thess. 1:3; 5:8). Ang mga bahagi ng listahan ng ilan sa Paul's ay gumagamit ng mga sumusunod.
1. Ang Ikalawang Coming, Gal. 5:5; Eph. 1:18; Titus 2:13
2. Si Hesus ay ang aming pag-asa, I Tim 1:1
3. Ang naniniwala na iharap sa Diyos, Col. 1:22-23; ko Thess. 2:19
4. Hope mahiga sa langit, Col. 1:5
5. Ultimate kaligtasan, ako Thess. 4:13
6. Ang kaluwalhatian ng Diyos, ROM. 5:2; II cor. 3:12; Col. 1:27
7. Assurance ng kaligtasan, ako Thess. 5:8-9
8. Buhay na walang hanggan, Titus 1:2; 3:7
9. Mga resulta ng Kristiyano kapanahunan, ROM. 5:2-5
10. Pagtubos sa kasalanan ng lahat ng paglikha, ROM. 8:20-22
11. Ang isang pamagat para sa Diyos, ROM. 15:13
12. Ampon ng katuparan, ROM. 8:23-25
13. OT bilang gabay para sa NT believers, ROM. 15:4

▣ "kaluwalhatian ng Diyos" Ang parirala ay isang OT idyoma para sa personal na presensiya ng Diyos. Ang tinutukoy sa naniniwala ang nakatayo sa harap ng Diyos sa pananampalataya-katuwiran na ibinigay ng Hesus sa Muling Araw (cf. II cor. 5:21). Ito ay madalas na tinatawag ng teolohiko salitang "pagkaluwalhati" (cf. vv. 9-10; 8:30). Believers ay ibahagi ang katulad ni Hesus (cf. I Juan 3:2; II Alagang Hayop. 1:4). Tingnan ang mga espesyal na paksa: kaluwalhatian at 3:23.

5:3 NASB "at hindi lamang ito, ngunit"
NKJV "at hindi lamang na, ngunit ang"
NRSV "at hindi lamang na, ngunit ang"
TEV- ligtaan-
NJB "hindi lamang na"
Paul na ito ay gumagamit ng kumbinasyon ng mga salita ng ilang beses (cf. 5:3,11; 8:23; 9:10, at II cor. 8:19).

▣ NASB "din namin magpakasaya sa aming tribulations"
NKJV "din namin kaluwalhatian sa tribulations"
NRSV "din namin magyabang sa aming paghihingalo"
TEV "din namin magyabang sa aming troubles"
NJB "ipaalam sa amin magpakasaya, masyadong, sa aming mga hardships"
Kung ang mundo kinasusuklaman si Hesus, ito ay Kanyang mga hate (cf. Matt. 10:22; 24:9; Juan 15:18-21). Si Jesus ay matured, makatao pagsasalita, sa pamamagitan ng mga bagay-bagay Siya suffered (cf. Heb. 5:8). Kahirapan gumagawa katuwiran, na kung saan ay ang plano ng Diyos para sa bawat naniniwala (cf. 8:17-19; Gawa 14:22; James 1:2-4; ko Alagang Hayop. 4:12-19).

▣ "alam" Ito ay isang perpektong pandiwari, ng "oida." Ito ay Perfect sa form, ngunit ito function bilang isang pangkasalukuyan. Believers'-unawa sa mga truths ng Ebanghelyo na may kaugnayan sa kahirapan ay nagbibigay-daan sa kanila na mukha ng buhay na may isang kaligayahan at confidence na kung saan ay hindi nakasalalay sa mga pangyayari, kahit na sa panahon ng uusig (cf. Phil. 4:4; ko Thess. 5:16, 18).

5:3 "pagtitiis" Tingnan ang mga sumusunod na mga espesyal na paksa.

ESPESYAL PAKSA: PAGTITIIS

May mga pangangailangan upang maging isang teolohiko pagkakaiba sa pagitan ng Paul's paggamit ng mga kataga na ito (thlipsis) at ni John:
I. Paul's paggamit (na sumasalamin Hesus' paggamit)
A. mga problema, paghihingalo, masama na kasangkot sa isang bumagsak mundo
1. Matt. 13:21
2. ROM. 5:3

3. I cor. 7:28
4. II cor. 7:4
5. Eph. 3:13
B. mga problema, paghihingalo, masamang dulot ng unbelievers
1. ROM. 5:3; 8:35; 12:12
2. II cor. 1:4,8; 6:4; 7:4; 8:2,13
3. Eph. 3:13
4. Phil. 4:14
5. Ako Thess. 1:6
6. II Thess. 1:4
C. mga problema, paghihingalo, ng sama ng end-oras
1. Matt. 24:21,29
2. Markahan 13:19,24
3. II Thess. 1:6-9
II. John's paggamit
A. John ay gumagawa ng isang partikular na pagkakaiba sa pagitan ng thlipsis at Orge o thumos (galit) sa paghahayag. Thlipsis ay kung ano ang unbelievers gawin upang believers at Orge ay kung ano ang ginagawa ng Diyos sa unbelievers
1. thlipsis - Rev. 1:9; 2:9-10,22; 7:14
2. Orge - Rev. 6:16-17; 11:18; 16:19; 19:15
3. thumos - Rev. 12:12; 14:8,10,19; 15:2,7; 16:1; 18:3
B. Juan din ay gumagamit ng mga salita sa kanyang Ebanghelyo na sumasalamin sa mga problema believers mukha sa bawat edad - Juan 16:33.

5:3,4 "tiyaga" Ang katagang ito ay sinadya "kusang-loob," "aktibo," "matibay," "pagbabata." Ito ay isang salita na may kaugnayan sa parehong pasensya sa mga tao, pati na rin sa mga pangyayari. Tingnan ang mga espesyal na paksa at 8:25.

5:4 NASB "napatunayan character" NKJV, NRSV "character" TEV "Diyos approval" NJB "nasubukan na karakter"
Sa LXX ng Gen. 23:16; ko Kgs. 10:18; ko Chr. 28:18 term na ito ay ginamit ng mga pagsubok ng mga metal para sa kalinisan at katapatan (cf. II cor. 2:9; 8:2; 9:13; 13:3; Phil. 2:22; II Tim. 2:15; James 1:12). Ng Diyos para sa mga pagsusulit ay palaging pagpapalakas (cf. Heb. 12:10-11)! Tingnan ang mga espesyal na paksa: Pagsubok at 2:18.

5:5 "sapagkat ang pag-ibig ng Diyos ay poured out sa loob ng aming mga puso" Ito ay isang perpektong Passive pinagkakilanlan; literal, "pag-ibig ng Diyos ay naging at patuloy na poured out." Na ito verb ay kadalasang ginagamit ng Banal na Espiritu (cf. Gawa 2:17,18,33; 10:45 at Titus 3:6), na maaaring magpakita ng Joel 2:28-29. Ang dyenitibo parirala, "ang pag-ibig ng Diyos" sa pamamagitan ng Balarila ay maaaring sumangguni sa (1) pag-ibig para sa aming Diyos; o (2) pag-ibig ng Diyos para sa atin (cf. II cor. 5:14). Dalawang numero ay ang tanging contextual opsyon.

▣ "ang Banal na Espiritu ay ibinigay sa atin" Ito ay isang AORIST Passive pandiwari. Ang tinig pakuwento ay kadalasang ginagamit upang ipahayag ang Diyos ahensiya. Ito ay nagpapahiwatig na ang believers ay hindi kailangan higit pa ng mga Espiritu. Ang alinman sa mga ito ay may Espiritu o sila ay hindi mga Kristiyano (cf. 8:9). Ang pagbibigay ng Espiritu ay ang tanda ng Bagong Edad (cf. Joel 2:28-29), ang Bagong Tipan (cf. Jer. 31:31-34; Ezek. 36:22-32).

▣ Notice ng pagkakaroon ng tatlong tao na ang Trinity sa talata na ito. 1. Diyos, vv. 1,2,5,8,10 2. Jesus, vv. 1,6,8,9,10 3. ng Espiritu, v, 5 Tingnan Espesyal Topic: Ang Trinity at 8:11.

NASB (BINAGO) TEKSTO: 5:6-11

6Ito ay sapagkat nang tayo ay mahina pa si Jesus ay namatay sa takdang panahon para sa mga hindi
kumikilala sa Diyos. 7Hindi pangkaraniwan na ang isang tao ay mamatay para sa isang matuwid na tao.
Maaaring alang-alang sa isang mabuting tao, ang isang tao ang maglakas-loob na mamatay. 8Ngunit
ipinakita ng Diyos ang kaniyang pag-ibig sa atin na nang tayo ay makasalanan pa, si Cristo ay namatay
para sa atin.

9Higit pa riyan, tayo ngayon ay pinaging-matuwid sa pamamagitan ng kaniyang dugo. Kaya nga, tayo ay
maliligtas sa poot sa pamamagitan niya. 10Ito ay sapagkat nang tayo ay kaaway ng Diyos, ipinagkasundo
tayo sa kaniya sa pamamagitan ng kamatayan ng kaniyang anak. Higit pa riyan, ngayong tayo ay
ipinagkasundo, tayo ay maliligtas sa pamamagitan ng buhay ng kaniyang anak. 11Hindi lang gayon, kundi
tayo ay nagagalak sa Diyos sa pamamagitan ng ating Panginoong Jesucristo na sa pamamagitan niya,
tayo ay nagtamo ng pakikipagkasundo.

5:6 NASB "para sa habang kami ay pa rin magawa"
NKJV "para sa kapag kami ay pa rin walang lakas"
NRSV "para sa habang kami ay mahina pa rin"
TEV "para sa kapag kami ay pa rin magawa"
NJB "kapag tayo ay mahina pa rin"
Ang pandiwa ay isang pandiwaring pangkasalukuyan. Ang tinutukoy sa sangkatauhan ang pagkalugmok Adamic kalikasan. Ang tao ay walang kapangyarihan laban sa kasalanan. Ang panghalip "namin" paliwanag at parallels ang naglalarawan sa pangngalan v. 6b "makasalanan," v. 8 "makasalanan," at v. 10 "enemies." Verses 6 at 8 ay theologically at structurally kahilera.

▣ NASB, NRSV "sa ang tamang oras”
NKJV “sa angkop na panahon”
TEV “sa oras na pinili ng Diyos”
JB “sa kanyang mga hinirang sandali”
Ito ay maaaring sumangguni sa kasaysayan (1) ang mga Romano ang kapayapaan na nagbibigay-daan sa mga libreng travel; (2) ang mga Griyego na wika na nagpapahintulot sa cross cultural komunikasyon; at (3) ang mga ari-arian ng mga Griyego at Roman gods paggawa ng isang naghinhintay, spiritually magutom mundo (cf. Markahan 1 : 15; Gal. 4:4; Eph. 1:10; Titus 1:3). Theologically ang pagkakatawang-tao ay isang binalak, banal na kaganapan (cf. Lucas 22:22; Gawa 2:23; 3:18; 4:28; Eph. 1:11).

5:6,8,10 "namatay para sa mga makasalanan" Ito ay isang AORIST Aktibong nagpapakilala. Ito ay tiningnan ni Hesus' ng buhay at kamatayan bilang isang pinag-isa kaganapan. "Hesus binabayaran ng utang Siya ay hindi may utang na loob at kami utang ng utang namin na hindi namin ma magbayad" (cf. Gal. 3:13; I Juan 4:10). Ang kamatayan ni Kristo ay isang paulit-ulit na tema sa Paul's sulatin. Siya na ginamit ng ilang iba't-ibang mga kataga at mga parirala na mag-refer sa Jesus' substitutionary kamatayan:

1. "Dugo" (cf. 3:25; 5:9; ko cor. 11:25,27; Eph. 1:7; 2:13; Col. 1:20)
2. "Gave up ng kanyang sarili" (cf. Eph. 5:2,25)
3. "Inihatid up" (cf. ROM. 4:25; 8:32)
4. "Hayin" (cf. ko cor. 5:7)
5. "Namatay" (cf. ROM. 5:6; 8:34; 14:9,15; ko cor. 8:11; 15:3; II cor. 5:15; Gal. 5:21; ko Thess. 4 : 14; 5:10)
6. "Cross" (cf. ko cor. 1:17-18; Gal. 5:11; 6:12-14; Eph. 2:16; Phil. 2:8; Col. 1:20; 2:14)
7 . "Sa krus" (cf. ko cor. 1:23; 2:2; II cor. 13:4; Gal. 3:1) ba sa huper ukol sa ganitong konteksto ibig sabihin ng

1. representasyon, "sa ngalan ng aming"
2. paghalili, "sa aming lugar"

Karaniwan ang pangunahing kahulugan ng huper sa dyenitibo ay "sa ngalan ng" (Louw at Nida). Ito ang ilang mga expresses bentahe na natatanggap sa tao (Ang Bagong International diksiyunaryo ng Bagong Tipan Theology, Vol. 3, p. 1196). Gayunman, huper ay may-unawa ng mga anti, na nagsasaad "sa lugar ng" ganyang theologically anak-alang-alang sa iba substitutionary atonement (cf. Mark 10:45; Juan 11:50; 18:14; II cor. 5:14; I Tim. 2:6). MJ Harris (NIDOTTE, Vol. 3, p. 1197) nagsasabing, "ngunit kung bakit ang Paul hindi sinasabi na si Cristo ay namatay anti hēmōn (I Tim. 2:6 ay ang pinakamalapit na siya lumapit-antilutron huper pantōn)? Marahil dahil sa prep. huper, iba anti, maaaring sabay-sabay na ipahayag ang representasyon at paghalili. "MR Vincent, Word Studies, Vol. 2, nagsasabing "Ito ay marami disputed kung huper, sa ngalan ng, na katumbas ng laban, sa halip ng. Ang klasiko writers pagkalooban mga pagkakataon na kung saan ang kahulugan tila sa maaari interchanged. . . Ang ibig sabihin ng daan na ito, gayunpaman, ay hindi tiyak na ito ay hindi maaaring maging pantay sa cited ebidensiya. Ang ukol ay maaaring magkaroon ng isang lokal na ibig sabihin, sa loob ng mga patay. Wala sa mga ito passages ay maaaring regarded bilang pangwakas. Ang pinaka-na maaaring ay sinabi na huper hanggahan sa kahulugan ng mga anti. Sa halip ng urged ay higit sa lahat sa pandoktrina paligid. Sa karamihan ng mga passages malaki ang kahulugan ay malinaw na para sa kapakanan ng, sa ngalan ng. Ang tunay na paliwanag parang na, sa passages lalung-lalo na sa mga tanong, ang mga, namely, na may kaugnayan sa Kristo ang kamatayan, bilang dito, Gal. 3:13; ROM. 14:15; ko Alagang Hayop. 3:18, huper characterizes mas marami ang walang taning at pangkalahatang panukala-Kristo ay namatay sa ngalan ng-iiwan ng katangi-tangi ang kahulugan ng sa ngalan ng hindi tiyak, at upang ma-ayos sa pamamagitan ng iba pang mga passages. Ang ibig sabihin ay sa halip na maaaring kasama sa mga ito, ngunit lamang inferentially "(p. 692). 5:7 Ang tula ay nagpapakita ng tao pag-ibig habang 8 ng tula ay nagpapakita ng pag-ibig ng Diyos!

▣ NASB, NKJV, TEV “para sa isang banal na tao "NRSV" para sa isang banal na tao”

JB "para sa isang mabuting tao"
Ang katagang ito ay ginagamit sa parehong kahulugan bilang Noe at Job ay tapat o dapat managot sa tao. Sila ay sinundan ng relihiyon na kinakailangan ng kanilang mga araw. Ito ay hindi na mangailangan sinlessness. Tingnan ang mga espesyal na paksa at 1:17.
5:8 "Ang Diyos ay nagpakita ng kanyang sariling love" Ito ay isang Present Aktibong pinagkakilanlan (cf. 3:5). Ang Ama na ipinadala sa Anak (cf. 8:3,32; II cor. 5:19). Pag-ibig ng Diyos ay hindi sa damdamin, ngunit action-oriented (cf. Juan 3:16; I Juan 4:10) at palagian.

5:9 "marami pa" Ito ay isa sa Paul's paboritong expression (cf. vv. 10,15,17). Kung ang Diyos minamahal believers gayon habang sila ay makasalanan pa, paano marami pa ang pag-ibig niya sa kanila ngayon na sila ay Kanyang mga anak (cf. 5:10; 8:22).

▣ "pagkakaroon ng ngayon ay katwiran" Ito ay isang AORIST Passive pandiwari , na kung saan emphasized katarungan bilang isang nakumpletong pagkilos sa pamamagitan ng Diyos. Paul ay paulit-ulit ang katotohanan ng v. 1. Din tandaan ang mga paralelismo sa pagitan ng mga kataga "katwiran" (v. 9) at "magkasundo" (vv. 10-11).

▣ "sa pamamagitan ng Kanyang dugo" Ito ay isang reference sa Kristo ng sakripisiyo kamatayan "(cf. 3:5; Markahan 10:45; II cor. 5:21). Ang konsepto ng pagpapakasakit, ang isang taong walang malay sa buhay na ibinigay sa lugar ng isang may sala buhay, napupunta sa Lev. 1-7 at marahil Exod. 12 (ang Paskuwa tupa), at noon ay theologically inilalapat sa Hesus sa Isa. 53:4-6. Ito ay binuo sa isang Christological-unawa sa mga libro ng mga Hebreo. Hebreo sa epekto ang Lumang at Bagong Tipan sa isang bilang ng mga puntos.

▣ "namin ay dapat na na-save na" Ito ay Future Passive pinagkakilanlan (cf. v. 10). Ito na isinangguni sa aming panghuli kaligtasan, na kung saan ay tinatawag na "pagkaluwalhati" (cf. v. 2; 8:30, I Juan 3:2). Ang NT naglalarawan ng kaligtasan sa lahat ng verb tenses:
1. isang nakumpletong pagkilos (AORIST), Gawa 15:11; ROM. 8:24; II Tim. 1:9; Titus 3:5
2. nakalipas na kumilos na nagreresulta sa isang kasalukuyang estado (Perfect), Eph. 2:5,8
3. progresibong proseso (Present), I cor. 1:18; 15:2; II cor. 2:15; ko Thess. 4:14; ko Alagang Hayop. 3:21
4. hinaharap katuparan (Kinabukasan), ROM. 5:9,10; 10:9. Tingnan ang mga espesyal na paksa sa 10:13. Kaligtasan ay nagsisimula sa unang desisyon ngunit ay sa isang relasyon na isang araw ay consummated. Ang konsepto ay madalas na inilalarawan sa pamamagitan ng tatlong teolohiko terms: katarungan, na nangangahulugan "ay hango mula sa parusa ng kasalanan"; pagpapakabanal, na nangangahulugan "ay hango mula sa kapangyarihan ng kasalanan"; at pagkaluwalhati, na nangangahulugan "ay hango mula sa presensya ng kasalanan. "Ito ay nagkakahalaga ng pagpuna na katarungan at pagpapakabanal ay parehong mabait kilos ng Diyos, na ibinigay sa naniniwala sa pamamagitan ng pananampalataya kay Cristo. Subalit ang NT din nagsasalita ng pagpapakabanal bilang isang patuloy na proseso ng Christlikeness. Para sa mga kadahilanang ito theologians nagsasalita ng "posisyonal pagpapakabanal" at "progresibo pagpapakabanal." Ito ay ang misteryo ng isang libreng kaligtasan linked sa isang banal na buhay!

▣ "mula sa galit ng Diyos" Ito ay isang eschatological konteksto. Ang Biblia ay nagsasabi ng Diyos malaki, hindi tampat, hindi tampat pag-ibig, ngunit malinaw na nagsasabi rin ng Diyos ang husay pagsalungat sa kasalanan at paghihimagsik. Ang Diyos ay nagbigay ng isang paraan ng kaligtasan at kapatawaran sa pamamagitan ni Cristo ngunit ang mga taong tanggihan Kanya ay sa ilalim ng init (cf. 1:18-3:20). Ito ay isang anthropomorphic parirala, ngunit ito expresses isang katotohanan. Ito ay isang kahila-hilakbot na bagay na bumabagsak sa mga kamay ng isang galit ng Diyos (Heb. 10:31).

5:10 "kung" Ito ay isang first class kondisyon na pangungusap na kung saan ay assumed totoo mula sa mga manunulat ng perspektibo o para sa kanyang sanaysay na layunin. Sangkatauhan, panghuli ng paglikha ng Diyos, naging enemies! Man (cf. Gen. 3:5) at Satanas (cf. Isa. 14:14; Ezek. 28:2,12-17) nagkaroon ng parehong problema, isang pagnanais para sa pagsasarili, isang pagnanais para sa control, ang isang pagnanais na maging gods.

▣ "kami ay magkasundo sa Diyos. . . pagiging magkasundo "Ito ay pareho sa isang AORIST Passive pinagkakilanlan at isang AORIST Passive pandiwari. Ang verb "magkasundo" orihinal meant "sa exchange." Diyos ay palitan ang aming mga kasalanan para sa Jesus' katuwiran (cf. Isa. 53:4-6). Kapayapaan ay ibalik (cf. v. 1)!

▣ "sa pamamagitan ng kamatayan ng Kanyang anak na lalaki" Ang Ebanghelyo ng kapatawaran ay pinagbabatayan sa (1) ang pag-ibig ng Diyos; (2) ang gawain ni Kristo; (3) ang ligaw ng Espiritu, at (4) ang pananampalataya / nagsisisi tugon ng isang indibidwal. Walang ibang paraan upang maging may karapatan sa Diyos (cf. Juan 14:6). Assurance ng kaligtasan ay nakabatay sa karakter ng may tatlong Diyos, hindi tao ang pagganap! Ang kabalintunaan ay ang mga tao matapos na pagganap ng kaligtasan ay isang ebidensiya ng isang libreng kaligtasan (cf. James at ako John).

▣ "namin ay dapat na na-save na" Ang NT ang nagsasalita ng kaligtasan tulad ng nakaraan, kasalukuyan, at hinaharap. Narito ang mga hinaharap na isinangguni sa aming panghuli, kumpletong kaligtasan sa Second Coming. Tingnan ang tanda sa v. 9 at mga espesyal na paksa sa 10:13.

▣ "sa pamamagitan ng Kanyang buhay" Ang salitang Griyego para sa buhay ay zoa. Ang katagang ito sa John's sulatin palaging refer sa muling buhay, buhay na walang hanggan, o kaharian buhay. Paul ginagamit din ito sa teolohiko kahulugan. Ang malakas na tulak ng ganitong konteksto ay binayaran na mula sa Diyos tulad ng isang mataas na presyo para sa mga believers' kapatawaran Siya ay tiyak na magpapatuloy ang kanyang pagiging epektibo. "Life" ay maaaring sumangguni sa alinman sa (1) Hesus' muling (cf. 8:34; ko cor. 15) ; (2) ni Hesus' kumakalinga trabaho (cf. 8:34; Heb. 7:25; I Juan 2:1), o (3) ng Espiritu pagbabalangkas Kristo sa atin (cf. ROM. 8:29; Gal. 4 : 19). Paul asserted na si Hesus' makamundo buhay pati na rin ang kanyang marangal na buhay ay ang batayan ng aming pagkakasundo.

5:11 "At hindi lamang ito, ngunit ang" Tingnan ang mga nota sa tula 3.

▣ "din namin magpakasaya" Tingnan ang mga nota sa 5:2. Ito ay ang ikatlong paggamit ng "magpakasaya" (magyabang) sa ganitong konteksto. 1. magpakasaya sa pag-asa ng kaluwalhatian, v. 2 2. magalak sa pagtitiis, v. 3 3. magpakasaya sa pagkakasundo, v. 11 Negatibong bansag ay makikita sa 2:17 at 23!

▣ "na namin ngayon ang natanggap ng pagkakasundo" Ito ay isang AORIST Aktibong pinagkakilanlan, isang nakumpletong pagkilos. Believers' pagkakasundo ay tinalakay sa v. 10 at II cor. 5:18-21; Eph. 2:16-22; Col. 1:19-23. Sa ganitong konteksto "pagkakasundo" ay ang teolohiko synonym ng "katwiran."

NASB (BINAGO) TEKSTO: 5:12-14
12Sa kadahilanang ito, sa pamamagitan ng isang tao, pumasok ang kasalanan sa sanlibutan.
Dahil sa kasalanan nagkaroon ng kamatayan at ang kamatayan ay dumating sa lahat ng tao
sapagkat nagkasala ang lahat. 13Ito ay sapagkat ang kasalanan ay nasa sanlibutan na bago pa
ibinigay ang kautusan. Ngunit nang wala pa ang kautusan ang kasalanan ay hindi ibinibilang.
14Subalit ang kamatayan ay naghari mula kay Adan hanggang kay Moises. Ito ay naghari maging
sa kanila na ang kasalanan ay hindi tulad ng pagsalangsang ni Adan na siyang larawan ng
paparating na.

5:12 "Kaya" Roma ay may ilang mga strategically nakalagay "therefores" (cf. 5:1; 8:1; 12:1). Ang interpretive tanong ay magkaugnay sa kung ano sila. Sila ay maaaring isang paraan ng mga sumasangguning sa Paul's buong argument. Para sa isa na ito ay may kinalaman sa simula at, kung gayon, maaaring bumalik sa ROM. 1:18-32.

▣ "bilang isang tao sa pamamagitan ng kasalanan ipinasok sa mundo" Lahat ng tatlong verbs sa v. 12 ay AORIST Tense. Adam's fall nagdala ng kamatayan (cf. ko cor. 15:22). Ang Bibliya ay hindi mangatwiran sa pinagmulan ng kasalanan. Kasalanan din ang naganap sa angelic kaharian (cf. Gen. 3 at Rev. 12:7-9). Paano at kailan ay hindi maaasahan (cf. Isa. 14:12-27; Ezek. 28:12-19; Job 4:18; Matt. 25:41; Lucas 10:18; Juan 12:31; Rev. 12:7 -9). Adam ang kasalanan kasangkot dalawang aspeto (1) hindi pagsunod sa isang tiyak na utos (cf. Gen. 2:16-17), at (2) self-oriented pagmamalaki (cf. Gen. 3:5-6). Ito ay patuloy ang parunggit sa Gen. 3 sinimulan sa ROM. 1:18-32. Ito ay ang teolohiya ng kasalanan na kaya malinaw separates Paul mula sa rabbinical isipan. Ang rabbis hindi focus sa Gen. 3; sila asserted sa halip, na may mga dalawang "intents" (yetzers) sa bawat tao. Ang kanilang mga sikat na rabbinical kasabihan "Sa bawat puso ng tao ay isang itim at isang puting aso. Ang isa sa inyo ang pinaka-feed ay nagiging pinakamalaking. " Paul nakakita kasalanan bilang isang malaking barrier sa pagitan ng banal na Diyos at ang Kanyang paglikha. Paul ay hindi isang sistematikong teologo (cf. James tagapamahala ng isang tao kay Cristo). Siya nagbigay ng ilang mga pinanggalingan ng kasalanan (1) Adam's mahulog, (2) demonyo tukso, at (3) patuloy na tao paghihimagsik. Sa teolohiko contrasts at parallels sa pagitan ng Adam at si Hesus dalawang posibleng epekto ay naroroon. 1. Adam ay isang tunay na kasaysayan ng tao. 2. Si Jesus ay isang tunay na tao. Pareho ng mga ito truths affirm ang Bibliya sa harap ng maling pagtuturo. Paunawa ang mga paulit-ulit na paggamit ng "isang tao" o "ang isa." Ang dalawang paraan ng tumutukoy sa Adam at si Hesus ay ginagamit labing beses sa konteksto.

▣ "kamatayan sa pamamagitan ng kasalanan" Ang Bibliya ay nagpapakita ng tatlong yugto ng kamatayan (1) espirituwal na kamatayan (cf. Gen. 2:17; 3:1-7; Eph. 2:1); (2) pisikal na kamatayan (cf. Gen. 5); at (3) walang hanggan kamatayan (cf. Rev. 2:11; 20:6,14; 21:8). Ang isa sinasalita ng mga ito sa daan ay ang espirituwal na kamatayan ng Adam (cf. Gen. 3:14-19) na nagbunga sa pisikal na kamatayan ng sangkatauhan (cf. simula 5).

▣ "kamatayan kumalat sa lahat ng tao" Ang mga malalaking tulak ng mga talata na ito ay ang universality ng kasalanan (cf. vv. 16-19; ko cor. 15:22; Gal. 1:10) at kamatayan.

▣ "dahil ang lahat sinned" Lahat ng tao kasalanan sa Adam corporately (ibig sabihin, minana ng isang makasalanan estado at ang isang makasalanan hilig.) Dahil ito ng bawat tao upang piliin ang personal na kasalanan at paulit-ulit. Ang Bibliya ay malinaw na ang lahat ng tao ay makasalanan parehong corporately at isa-isa (cf. I Kgs. 8:46; II Chr. 6:36; PS. 14:1-2; 130:3; 143:2; Prov. 20: 9; Eccl. 7:20; Isa. 9:17; 53:6; ROM. 3:9-18,23; 5:18; 11:32; Gal. 3:22; ko John 1:8-10) . Ngunit ito ay dapat na sinabi na ang contextual diin (cf. vv. 15-19) ay kumilos na ang isa na sanhi ng pagkamatay (Adam) at isang pagkilos na dulot ng buhay (Hesus). Subalit, ang Diyos ay may kaya ang balangkas ng Kanyang relasyon sa sangkatauhan na tao tugon ay isang makabuluhang bahagi ng "lostness" at ang "katwiran." Mga tao ay volitionally kasangkot sa kanilang hinaharap destinies! Sila ay patuloy na pumili ng kasalanan o sila pumili Kristo. Sila ay hindi makaka-apekto ang mga ito ng dalawang mga pagpipilian, ngunit ang kanilang gawin volitionally ipakita na kung saan sila-aari!

Ang translation "sapagkat" ay karaniwan, ngunit ibig sabihin nito ay madalas disputed. Paul ginamit eph 'ho sa II cor. 5:4; Phil. 3:12; 4:10 at sa kahulugan ng "dahil." Kaya bawat isa at bawat tao piliin upang personal na lumahok sa mga kasalanan at paghihimagsik laban sa Diyos. Ang ilan sa pamamagitan ng mga espesyal na tanggihan ang paghahayag, ngunit ang lahat ng likas na tanggihan ang paghahayag (cf. 1:18-3:20).

5:13-14 Ang parehong katotohanan ay tinuturuan sa ROM. 4:15 at Gawa 17:30. Ang Diyos ay makatarungan. Ang tao ay tanging responsable para sa kung ano ang makukuha sa kanila. Ang tula ay nagsasalita lamang ng mga espesyal na paghahayag (OT, Jesus, NT), hindi likas na paghahayag (Awit 19; ROM. 1:18-23; 2:11-16). Abiso na ang mga NKJV nakikita ang paghahambing ng v. 12 bilang pinaghihiwalay ng isang mahabang parenthesis (cf. vv. 13-17) mula sa kanyang pagtatapos sa vv. 18-21.

5:14 NASB, NKJV, JB	"kamatayan reigned"
NRSV	"kamatayan exercised dominyo"
TEV	"kamatayan pinasiyahan"

Kamatayan reigned bilang Hari (cf. vv. 17 at 21). Ang pagsasatao ng kamatayan at kasalanan bilang tyrants ay matagal na ito sa buong kabanata at kabanata 6. Ang unibersal na karanasan ng kamatayan Kinukumpirma ang unibersal na kasalanan ng sangkatauhan. Sa verses 17 at 21, pagpapala ay personified. Grace reigns! Ang tao ay may isang pagpipilian (ang dalawang paraan OT): kamatayan o buhay. Sino reigns sa iyong buhay?

▣ "kahit na sa mga taong hindi nagkaroon sinned sa anyo ng mga pagkakasala ng mga Adam" Adam lumabag sa utos ng isang sinabi ng Diyos, kahit na Eba ay hindi kasalanan sa parehong paraan. Siya narinig mula sa Adam tungkol sa mga puno, hindi mula sa Diyos ng direkta. Tao mula sa Adam hanggang-akda ng mga batas ay apektado ng Adam's paghihimagsik! Sila ay hindi lumalabag sa isang partikular na utos mula sa Diyos, ngunit 1:18-32, na kung saan ay tiyak na bahagi ng ito teolohiko konteksto, expresses ang katotohanan na sila ay lumabag sa mga ilaw na sila ay mula sa paglikha at sa gayon ay may pananagutan sa Diyos para sa paghihimagsik / kasalanan . Adam's makasalanan hilig kumalat sa lahat ng kanyang mga anak.

▣ NASB, NKJV, NRSV	"na isang uri ng Kanya na dumalo"
TEV	"Adam ay isang pigura ng isa na dumalo"
JB	"Adam prefigured ang isa sa mga darating"

Ito expresses sa isang tiyak na paraan ng Adam -Kristo tipolohiya (cf. ko cor. 15:21-22,45-49; Phil. 2:6-8). Pareho ng mga ito ay makikita bilang ang unang sa isang serye, ang pinagmulan ng isang lahi (cf. ko cor. 15:45-49). Adam ay ang tanging tao na mula sa mga partikular na OT na tinatawag na isang "uri" ng NT. Tingnan ang mga espesyal na paksa: Form (Tupos) sa 6:17.

NASB (BINAGO) TEKSTO: 5:15-17

15Subalit ang kaloob ay hindi tulad ng pagsalangsang sapagkat kung sa pagsalangsang ng isa, marami ang namatay, lalong higit ang biyaya ng Diyos. At sa pamamagitan ng isang tao, si Jesucristo, ang kaloob sa pamamagitan ng biyaya ay sumagana sa marami. 16Ang kaloob ay hindi tulad ng isang nagkasala sapagkat sa kasalanan ng isa, ang hatol ay nagdala ng kaparusahan. Ngunit sa kabila ng maraming pagsalangsang, ang walang bayad na kaloob ay nagbunga ng pagpapaging-matuwid. 17Ito ay sapagkat sa pagsalangsang ng isang tao, naghari ang kamatayan sa pamamagitan ng taong iyon. At lalong higit sa kanila na tumanggap ng kasaganaan ng biyaya at ng kaloob ng katuwiran. Maghahari sila sa buhay sa pamamagitan ng isang iyon, si Jesucristo.

5:15-19 Ito ay isang matagal argument gamit kahilera parirala. Ang NASB, NRSV, at TEV hatiin ang mga talata sa taludtod 18. Subalit UBS4, NKJV, at JB translate ito bilang isang unit. Tandaan ang mga susi sa interpretasyon ng mga orihinal na layunin ng may-akda ay isa sa mga pangunahing katotohanan sa bawat talata. Abiso na ang mga salitang "mga," vv. 15 & 19, ay magkasingkahulugan sa "lahat" sa vv. 12 at 18. Ito ay totoo rin sa Isa. 53:11-12 at v. 6. Walang teolohiko distinctions (Calvin's hinirang laban sa di-hinirang) ay dapat gawin batay sa mga salitang ito!

5:15 "ang libreng regalo" May dalawang magkaibang Greek na salita para sa "gift" na ginagamit sa ganitong konteksto-charisma, vv. 15,16 (6:23) at dorea / dorama, vv. 15, 16, 17 (tingnan ang mga tanda at 3:24)-pero ang mga ito ay magkasingkahulugan. Ito ay talagang ang Mabuting Balita tungkol sa kaligtasan. Ito ay isang libreng regalo mula sa Diyos sa pamamagitan ni Hesus Kristo (cf. 3:24; 6:23; Eph. 2:8,9) sa lahat na naniniwala sa Kristo.

▣ "kung" Ito ay isang first class kondisyon na pangungusap na kung saan ay assumed ay tunay na mula sa may-akda ng perspektibo o para sa kanyang sanaysay na layunin. Adam's kasalanan nagdala ng kamatayan sa lahat ng mga tao. Ito ay paralleled sa v. 17.

▣ "abound" Tingnan ang mga espesyal na paksa sa 15:13.

5:16 "paghatol. . . katarungan "Pareho ng mga ito ay forensic, legal na termino. Kadalasan ang OT iniharap ang propeta ng mensahe bilang isang hukuman pinangyarihan. Paul ay gumagamit ng form na ito (cf. ROM. 8:1, 31-34). 5:17 "kung" Ito ay isa pang first class kondisyonal pangungusap na kung saan ay assumed na totoo mula sa may-akda ng perspektibo o para sa kanyang sanaysay na layunin. Ang paglabag sa batas ng Adam ay magreresulta sa kamatayan ng lahat ng mga tao.

▣ "marami pa ang mga tumanggap ng" Verses 18-19 ay hindi eksakto theologically balanse. Ang parirala ay hindi maaaring tanggalin mula sa konteksto ng Roma 1-8 at ginamit bilang patunay-text para sa universalism (na ang lahat ay isi-save sa huli). Mga tao ay dapat tumanggap ng (v. 17b) ng Diyos ay nag-aalok sa Kristo. Kaligtasan ay magagamit sa lahat, ngunit dapat na tinanggap ang isa-isa (cf. Juan 1:12; 3:16; ROM. 10:9-13). Adam ng isang pagkilos ng paghihimagsik na inisyu sa kabuuang paghihimagsik ng lahat ng mga tao. Ang isang makasalanan ay kumilos magnified! Ngunit sa Kristo ng isa makatarungan pagpapakasakit ay magnified upang masakop ang mga indibidwal na kasalanan pati na rin ang corporate makakaapekto ng kasalanan. Ang "marami pa" ni Kristo ang kumilos ay emphasized (cf. vv. 9,10,15,17). Grace abounds!

5:17,18 "ang kaloob ng katuwiran ay maghari sa buhay. . . katarungan ng buhay "ni Hesus ay Diyos na regalo at mga probisyon para sa lahat ng sangkatauhan pagkalugmok ng espirituwal na mga pangangailangan (cf. ko cor. 1:30). Ang mga ito ay maaaring nangangahulugan na kahilera parirala (1) makasalanan sangkatauhan ay nakatayo sa kanan ng Diyos sa pamamagitan ni Cristo ay tapos na sa trabaho kung saan ang mga resulta sa isang "maka-diyos buhay" o (2) na ito parirala ay magkasingkahulugan sa "buhay na walang hanggan." Ang konteksto ay sumusuporta ang unang opsiyon. Para sa isang salita na pag-aaral sa katuwiran makita ang mga espesyal na paksa at 1:17.

ESPESYAL PAKSA: REIGNING SA KAHARIAN NG DIYOS

Ang konsepto ng reigning kay Kristo ay bahagi ng mas malaking teolohiko kategorya na tinatawag na "ang Kaharian ng Diyos." Ito ay isang carry-over mula sa OT konsepto ng Diyos bilang ang tunay na hari ng Israel (cf. ko Sam. 8:7). Siya symbolically reigned (ko Sam. 8:7; 10:17-19) sa pamamagitan ng isang inanak mula sa angkan ng Dyuda (cf. Gen. 49:10) at sa mga pamilya ng mga Jesse (cf. II Sam. 7).

Ipinangako ni Hesus ay ang katuparan ng OT hula tungkol sa Mesiyas. Siya inaugurated ang Kaharian ng Diyos sa Kanyang pagkakatawang-tao sa Bethlehem. Ang Kaharian ng Diyos ay

naging central paste ni Hesus' pangangaral. Ang Kaharian ay may ganap na lumapit sa Kanya (cf. Matt: 10:7; 11:12; 12:28; Markahan 1:15; Lucas 10:9,11; 11:20; 16:16; 17:20-21) . Subalit, ang Kaharian ay din hinaharap (eschatological). Ito ay kasalukuyan ngunit hindi consummated (cf. Matt. 6:10; 8:11; 16:28; 22:1-14; 26:29; Lucas 9:27; 11:2; 13:29; 14:10 -- 24; 22:16,18). Si Jesus ay dumating sa unang pagkakataon bilang isang paghihirap katulong (cf. Isa. 52:13-53:12); bilang magpakumbaba (cf. Zech. 9:9) ngunit Siya ay babalik bilang Hari ng Kings (cf. Matt. 2:2 ; 21:5; 27:11-14). Ang konsepto ng "reigning" ay tiyak na isang bahagi ng mga ito "kaharian" teolohiya. Ang Diyos ay nagbigay ng mga kaharian sa Jesus' mga (tingnan sa Lucas 12:32). Ang konsepto ng reigning kay Kristo ay may ilang mga aspeto at mga katanungan:

1. Gawin ang mga passages na magpahayag na ang Diyos ay nagbigay sa believers "ang kaharian" sa pamamagitan ni Cristo sumangguni sa "reigning" (cf. Matt. 5:3,10; Lucas 12:32)?
2. Mayroon ba si Jesus' na salita sa orihinal na mga alagad sa unang siglo Jewish context sumangguni sa lahat ng believers (cf. Matt. 19:28; Lucas 22:28-30)?
3. Ba ang Paul's diin sa reigning sa buhay ngayon kaibahan o pamuno sa itaas teksto (cf. ROM. 5:17; ko cor. 4:8)?
4. Paano ang mga paghihirap at mga kaugnay na reigning (cf. ROM. 8:17; II Tim. 2:11-12; ko Alagang Hayop. 4:13; Rev. 1:9)?
5. Ang paulit-ulit na tema ng paghahayag ay sharing ang glorified Kristo ang papaghariin a. makamundo, 5:10 b. ng sanlibong taon, 20:5,6 c. walang hanggan, 2:26; 3:21; 22:5 at Dan. 7:14,18,27

NASB (BINAGO) TEKSTO: 5:18-21

[18]Kaya nga, sa pagsalangsang ng isang tao, napasalahat ng tao ang kaparusahan. Sa gayunding paraan, sa gawa ng katuwiran ng isang tao, napasalahat ng tao ang pagpapaging-matuwid ng buhay. [19]Ito ay sapagkat sa pagsuway ng isang tao, marami ang naging mga makasalanan. Sa gayunding paraan, sa pagsunod ng isang tao, marami ang magagawang matuwid.

[20]Upang dumami ang pagsalangsang, nagkaroon ng kautusan, ngunit sa pagdami ng kasalanan lalong sumagana ang biyaya. [21]Kaya kung papaano ngang naghahari ang kasalanan patungo sa kamatayan, gayundin ang biyaya ay maghahari sa pamamagitan ng katuwiran patungo sa buhay na walang hanggan. Ito ay sa pamamagitan ni Jesucristo, ang ating Panginoon.

5:18 NASB "kahit na sa pamamagitan ng isang gawa ng katuwiran may katwiran nagdulot ng buhay sa lahat ng mga lalaki"
NKJV "kahit na sa pamamagitan ng isa Man's makatarungan kumilos ang libreng regalo ang dumating sa lahat ng tao"
NRSV "kaya ang isang tao ay gawa ng katuwiran leads sa katarungan at buhay para sa lahat ng"
TEV “sa parehong paraan na ang isang banal kumilos itakda lahat ng tao libre at nagbibigay sa kanila ng buhay”
JB " kaya ang magandang pagkilos ng isang tao nagdadala everyone buhay at gumagawa ng mga ito makatarungan”

Ito ay hindi sinasabi na ang lahat ay na-save na (universalism). Mga taludtod na ito ay hindi maaaring tanggalin mula sa interpreted ang mensahe ng libro ng Roma at ang mga kagyat na konteksto. Ito ay tumutukoy sa mga potensyal na ang kaligtasan ng lahat ng tao sa pamamagitan ni Hesus' buhay / kamatayan / muling. Sangkatauhan ay dapat na tumugon sa mga nag-aalok ng Ebanghelyo sa pamamagitan ng pagsisisi at pananampalataya (cf. Mark 1:15; Gawa 3:16,19; 20:21). Ang Diyos ay laging tumatagal ang mga inisyatiba (cf. Juan 6:44,65), ngunit Siya ay napili na ang bawat indibidwal ay dapat na tumugon personal (cf. Mark 1:15; Juan 1:12; at ROM. 10:9-13). Kanyang alok ay unibersal (cf. I Tim. 2:4,6; II Alagang Hayop. 3:9; I Juan 2:2), ngunit ang misteryo ng katampalasanan ay ang maraming say "no."
Ang "gawa ng katuwiran" ay alinman sa (1) Hesus' buong buhay ng pagkamasunurin at paghahayag ng Ama o (2) ang partikular Kanyang kamatayan sa makasalanan sangkatauhan sa ngalan. Bilang isang tao ang buhay apektado lahat (Jewish corporality, Cf. Magbiro. 7), kaya masyadong, isang taong walang malay sa buhay apektado ang lahat. Ang dalawang kilos ay magkahilera, ngunit hindi pantay-pantay. Lahat ay apektado ng Adam ng kasalanan, ngunit ang lahat ay tanging mga potensyal na apektado si Hesus sa pamamagitan ng 'buhay; lamang believers na matanggap ang mga regalo ng katarungan. Jesus' gawa rin nakakaapekto sa lahat ng tao kasalanan, para sa mga taong naniniwala at tumanggap, nakaraan, kasalukuyan, at hinaharap!

5:18-19 "paghatol sa lahat ng mga lalaki. . . katarungan ng buhay sa lahat ng mga lalaki. . . ang maraming ginawa makasalanan. . . ang marami ay gagawin banal "Ang mga ito ay kahilera na parirala na nagpapakita na ang salitang" mga "ay hindi mahigpit ngunit kasama. Ang parehong paralelismo ay matatagpuan sa Isa. 53:6 "lahat" at 53:11,12 "marami." Ang katagang "marami" ay hindi maaaring gamitin sa isang mahigpit-unawa sa mga limitasyon ng Diyos ay nag-aalok ng kaligtasan sa lahat ng sangkatauhan (Calvin's hinirang laban sa di-hinirang). Paunawa ang tinig pakuwento ng dalawang VERBS. Sila ay sumangguni sa aktibidad ng Diyos. Tao kasalanan sa relasyon sa Diyos na character at sila ay makatwiran sa kaugnay sa kanyang pagkatao.

5:19 "isang tao sa hindi pagsunod. . . ang pagkamasunurin ng isang "Paul ay ang paggamit ng teolohiko konsepto ng Lumang Tipan corporality. Isang tao ang gawang apektado ang buong komunidad (cf. Achan sa magbiro. 7). Adam at Eba ng pagsuway nagdala tungkol sa paghuhusga ng Diyos sa lahat ng paglikha (cf. Gen. 3). Lahat ng paglikha ay apektado ng mga kahihinatnan ng Adam's paghihimagsik (cf. 8:18-25). Ang mundo ay hindi pareho. Mga tao ay hindi pareho. Kamatayan ang naging katapusan ng lahat ng mga kasaysayan ng buhay (cf. Gen. 5). Hindi ito ang mundo na inilaan ng Diyos na ito na! Sa parehong corporate-unawa ni Hesus' ng isang gawa ng pagsunod, Calvary, nagresulta sa (1) ng isang bagong edad, (2) ng isang bagong mga tao, at (3) ng isang bagong kasunduan. Kinatawan ng teolohiya na ito ay tinatawag na "ang Adam-Kristo tipolohiya" (cf. Phil. 2:6). Si Jesus ay ang ikalawang Adam. Siya ay ang bagong simula para sa pagkalugmok sangkatauhan.

▣ "ginawa banal" Tingnan ang mga espesyal na paksa at 1:17.

5:20

NASB "At ang kautusan ay dumating na ang mga paglabag sa batas ay maaaring dagdagan ang"
NKJV "Bukod sa batas ipinasok na ang kasalanan ay maaaring abound "
NRSV " Ngunit dumating sa batas, na ang resulta at ang mga paglabag sa batas multiplied "
TEV "Law ay nagpasimula upang madagdagan ang kasalanan"
JB "Kapag dumating batas, ito ay sa multiply ang mga oportunidad ng mga bumabagsak na"
Ang layunin ng Batas ay hindi upang i-save ang sangkatauhan ngunit upang ipakita ang pagkalugmok sangkatauhan's kailangan at helplessness (cf. Eph. 2 :1-3) at sa gayon dalhin ang mga ito sa Kristo (cf. 3:20; 4:15; 7:5; Gal. 3:19, 23-26). Ang Batas ay mabuti, ngunit ang sangkatauhan ay makasalanan!

▣ "grasya abounded ang lahat ng mga karagdagang" Ito ay Paul's pangunahing tulak sa section na ito. Kasalanan ay kasuklam-suklam at malaganap, ngunit pagpapala abounds at lumampas sa kanyang mahigpit na impluwensya! Ito ay isang paraan upang himukin ang unang siglo inakay simbahan. Sila ay overcomers sa Kristo (cf. 5:9-11; 8:31-39; I Juan 5:4). Ito ay hindi isang lisensiya sa kasalanan pa! Tingnan ang mga espesyal na paksa: Paul's Gumamit ng Huper Compounds at 1:30.

5:21 Parehong "kasalanan" at "grasya" ay personified bilang hari. Reigned kasalanan sa pamamagitan ng kapangyarihan ng unibersal na kamatayan (vv. 14, 17). Grace reigns sa pamamagitan ng kapangyarihan ng imputed katuwiran sa pamamagitan ng mga natapos na trabaho ni Hesus Kristo at believers' personal na pananampalataya at nagsisisi tugon sa Ebanghelyo.

Tulad ng Diyos ang mga bagong tao, na si Cristo ang katawan, mga Kristiyano rin manaig kay Kristo (cf. 5:17; II Tim. 2:12; Rev. 22:5). Ito ay makikita bilang isang makamundo o maghan ng sanlibong taon (cf. Rev. 5:9-10, 20). Ang Bibliya din ang nagsasalita ng parehong katotohanan sa pamamagitan ng asserting na ang Kaharian ay binigay sa mga santo (cf. Matt. 5:3,10; Lucas 12:32; Eph. 2:5-6). Tingnan ang mga espesyal na paksa: Reigning sa Kaharian ng Diyos at 5:17.

MGA TANONG SA TALAKAYAN

Ito ay isang gabay ng pag-aaral na komentaryo, na ang kahulugan ikaw ay may tungkulin para sa iyong sariling pagsalin ng Bibliya. Ang bawat isa sa atin ay dapat lumakad sa liwanag na mayroon tayo. Ikaw, ang Bibliya, at ang Banal na Espiritu ay pangunahin sa pagsalin. Hindi mo dapat ipaubaya ito sa isang tagapagsalita.

Ang mga pag-uusapang tanong na ito ay binibigay upang makatulong sa iyong makapag-isip sa mga pangunahing isyu nitong bahagi ng aklat. Sila ay binabalak na maging mapagpukaw ng isipan, hindi katiyakan.

1. Tukuyin ang Diyos "katuwiran."

2. Ano ang pagkakaiba sa pagitan ng teolohiko "posisyonal pagpapakabanal" at "progresibo aari"?

3. Ay na-save na namin sa pamamagitan ng grasya o pananampalataya (cf. Eph. 2:8-9)?

4. Bakit ang mga Kristiyano magtiis?

5. Ay na-save na namin ini-o-save o ay isi-save?

6. Ang kami ay makasalanan dahil aming kasalanan, o ang gagawin namin kasalanan dahil tayo ay makasalanan?

7. Paano ang mga kayarian na "katwiran," "na-save na" at "magkasundo" na may kaugnayan sa kabanata na ito?

8. Bakit ang Diyos hold ako na responsable para sa ibang tao ang kasalanan na buhay ng mga libo-libong taon na ang nakalilipas (vv. 12-21)?

9. Bakit lahat mamatay sa pagitan Adam at mga akda ng mga batas kung ang kasalanan ay hindi nabibilang sa panahon na ito (vv. 13-14)?

10. Ang mga kayarian na "lahat" at "maraming" magkasingkahulugan (vv. 18-19, ba. 53:6, 11-12)?

ROMA 6

PAGKAKAHATI NG MGA TALATA SA MAKABAGONG MGA PAGSASALIN*				
UBS[4]	**NKJV**	**NRSV**	**TEV**	**JB**
Patay sa kasalanan Ngunit buhay sa Kristo	Patay sa kasalanan, buhay sa Diyos	Nag-aagaw-buhay at Rising Sa Kristo	Patay sa kasalanan Ngunit buhay sa Kristo	Binyag
6:1-11	6:1-14	6:1-4	6:1-4	6:1-7
		6:5-11	6:5-11	

				6:8-11
				Kabanalan, Hindi kasalanan na maging Master
6:12-14		6:12-14	6:12-14	6:12-14
Alipin ng katuwiran	Mula sa mga alipin ng kasalanan sa mga alipin ng Diyos	Ang Dalawang Slaveries	Alipin ng katuwiran	Ang mga Kristiyano ay napalaya Mula sa Slavery ng kasalanan
6:15-23	6:15-23	6:15-19	6:15-19	6:15-19
				Ang Gantimpala ng kasalanan at ang kabanalan ng Gantimpala
		6:20-23	6:20-23	6:20-23

PAGBASA SA SIKLO TATLO (pagbasa p. vi pagbasa sa Panimulang mga Tala)
BILANG PAGSUNOD SA ORIHINAL NA HANGAD NG MAY-AKDA SA ANTAS NG TALATA

Isa itong komentaryo sa gabay ng pag-aaral, na nagangahulugan na responsible ka sa sarili mong intepretasyon ng Bibliya. Bawat isa sa atin ay dapat na sundan ang ilaw natin. Ikaw, ang Bibliya, at ang Banal na Espiritu ang pinahahalagahan sa pagsasalin. Hindi mo dapat ito ipaubaya sa taga-komentaryo.

Basahin ang kapitulo sa isang upuan. Tukuyin ang mga paksa. Paghambingin ang mga pagkakahati ng mga paksa na may limang pagsasalin sa iataas. Ang pagtatalata is walang inspirasyon, subalit ito ang susi upang masundan ang nais ng orihinal na may-akda, na isang interpretasyong mula sa puso. Bawat talata ay may isa at isa lamang na paksa.

1. Unang talata
2. Pangalawang talata
3. Pangatlong talata
4. Atbp.

MGA KONTEKSTUWAL NA PAGPAPALAGAY

A. Chapters 6:1-8:39 form ng isang yunit ng pag-iisip (pampanitikan yunit) na ang trato sa mga Kristiyano relasyon sa kasalanan. Ito ay isang napaka-importanteng isyu dahil sa Ebanghelyo ay

nakabatay sa libreng hindi tampat grasya ng Diyos sa pamamagitan ni Cristo (3:21-5:21) upang sa gayon, ang kasalanan kung paano makakaapekto ang naniniwala? Kabanata 6 ay batay sa dalawang pakunwari katanungan, vv. 1 at 15. Verse 1 may kaugnayan sa 5:20, habang v. 15 may kaugnayan sa 6:14. Ang una ay may kinalaman sa kasalanan bilang isang pamumuhay (pangkasalukuyan), ang pangalawa sa mga indibidwal na kilos ng kasalanan (AORIST Tense). Ito ay malinaw na din na vv. 1-14 na pakikitungo sa mga believers' kalayaan mula sa kasalanan ng dominasyon, habang vv. 15-23 na pakikitungo sa mga believers kalayaan upang maglingkod sa Diyos habang ang mga ito na dating nagsilbi kasalanan-ganap, buo at buong-puso.

B. Pagpapakabanal ay pareho:
1. isang posisyon (imputed tulad ng katarungan at kaligtasan, 3:21-5:21)
2. isang progressing Christlikeness
a. 6:1-8:39 ipahayag ang katotohanan na ito theologically
b. 12:1-15:13 ipahayag ito totoo (Tingnan ang mga espesyal na paksa sa 6:4)

C. Kadalasan commentators ay dapat theologically nahati ang paksa ng katarungan at posisyonal pagpapakabanal upang makatulong sa hawakang mahigpit ang kanilang mga Bibliya kahulugan. Sa katotohanan na sila ay sabay-sabay gawang ng grasya (posisyonal, ako cor. 1:30; 6:11). Ang mekanismo para sa parehong ay pareho-Diyos ng grasya nagpakita si Hesus sa 'buhay na kung saan ay natanggap sa pamamagitan ng pananampalataya (cf. Eph. 2:8-9).

D. Ito ang nagtuturo sa mga potensyal na kabanata buong panahon ng pagbabayad (sinlessness, Cf. I John 3:6,9; 5:18) ng Diyos ang mga bata sa Kristo. Kabanata 7 at I Juan 1:8-2:1 nagpapakita ng katotohanan ng mga believers' magpatuloy sinfulness. Karamihan sa conflict sa Paul's view ng kapatawaran ay may kinalaman sa isyu ng moralidad. Ang mga Hudyo gustong siguruhin banal na pamumuhay sa pamamagitan ng demanding na ang mga bagong convert sumasangayon sa mosaik batas. Ito ay dapat na admitido na ang ilang mga did at gamitin ang Paul's views bilang isang lisensiya sa kasalanan (cf. vv. 1,15; II Alagang Hayop. 3:15-16). Paul believed na ang mga naninirahan na Espiritu, hindi sa isang panlabas na code, ay gumawa ng mga relihiyoso Christlike. Sa katotohanan na ito ay ang pagkakaiba sa pagitan ng Lumang Tipan (cf. Deut. 27-28) at ang Bagong Tipan (cf. Jer. 31:31-34; Ezek. 36:26-27).

E. binyag ay lamang ng isang pisikal na pagpapakita ng halimbawa ng espirituwal na katotohanan ng katarungan / pagpapakabanal. Sa Roma ang twin doctrines ng posisyonal pagpapakabanal (katarungan) at experiential pagpapakabanal (Christlikeness) ay parehong stressed. Ang pagiging buried sa Kanya (v. 4) ay magkahilera sa "ay crucified sa Kanya" (v. 6).

F. Ang susi sa overcoming tukso at kasalanan sa mga Kristiyano ang buhay ay ang mga:
1. Alam na ikaw ay nasa Kristo. Alamin kung ano ang Kanyang ginawa para sa iyo. Ikaw ay walang kasalanan! Ikaw ay patay sa kasalanan!
2. Magtuos / bilangin ang iyong posisyon sa Kristo sa iyong pang-araw-araw na sitwasyon sa buhay.
3. Kami ay hindi ang aming mga sarili! Kami ay dapat na maglingkod / sundin ang aming Master. Kami maglingkod / sumunod sa labas ng utang na loob at pag-ibig sa isang taong mahal sa amin!

4. Ang buhay Kristiyano ay isang sobrenatural na buhay. Ito, tulad ng kaligtasan, ay isang regalo mula sa Diyos kay Cristo. Siya initiates na ito at nagbibigay ng kanyang kapangyarihan. Kami ay dapat na tumugon sa pagsisisi at pananampalataya, at patuloy na pareho sa una.
5. Huwag i-play sa paligid na may kasalanan. Label na ito para sa kung ano ito ay. Lumiko mula sa mga ito; lumayo mula sa mga ito. Huwag ilagay ang iyong sarili sa lugar ng tukso.
6. Kasalanan ay isang addiction na maaaring nasira, ngunit ito ay tumatagal ng panahon, pagsisikap, at kalooban.

PAG-AARAL NG SALITA AT PARIRALA

NASB (BINAGO) TEKSTO: 6:1-7

[1]Ano ngayon ang sasabihin natin? Magpapatuloy ba tayo sa kasalanan upang ang biyaya ay
sumagana. [2]Huwag nawang mangyari. Papaano nga na tayong mga namatay sa kasalanan ay
patuloy na mamumuhay pa roon? [3]Hindi ba ninyo nalalaman na tayong mga nabawtismuhan
kay Cristo Jesus ay nabawtismuhan sa kaniyang kamatayan? [4]Kaya nga, tayo ay inilibing na
kasama niya sa pamamagitan ng bawtismo sa kamatayan. Sa pamamagitan ng kaluwalhatian ng
Ama, si Cristo ay ibinangon mula sa mga patay. Sa gayunding paraan dapat tayong lumakad sa
panibagong buhay.

[5]Ito ay sapagkat yamang tayo ay nakasama sa wangis ng kaniyang kamatayan, magiging
gayundin tayo sa kaniyang pagkabuhay muli. [6]Nalalaman natin na ang ating dating pagkatao ay
kasama niyang napako sa krus upang mapawalang-bisa ang katawan ng kasalanan. Dahil diyan
hindi na tayo magiging alipin ng kasalanan. [7]Ito ay sapagkat siya na namatay ay pinalaya na
mula sa kasalanan.

6:1 NASB "Mayroon namin upang magpatuloy sa kasalanan na grasya maaaring dagdagan ang"
NKJV "tayong magpatuloy sa kasalanan na grasya ay maaaring abound"
NRSV "Dapat namin magpatuloy sa kasalanan sa order na grasya ay maaaring abound"
TEV "Iyon namin ay dapat na patuloy na mabuhay sa kasalanan upang ang grasya ng Diyos ay dagdagan ang”
JB “ba sundin na kami ay dapat manatili sa kasalanan upang ipaalam sa grasya ay may mas malaking saklaw”

Ito ay isang Present Aktibong pasakali. Ito literal humihingi ng tanong, ang mga Kristiyano "upang sumunod sa" o "sa akapin" kasalanan? Tanong na ito asta bumalik sa 5:20. Paul na ginagamit ng isang hypothetical objector (tuligsa) sa pakikitungo sa mga potensyal na maling paggamit ng grasya (cf. I Juan 3:6,9; 5:18). Grasya ng Diyos at kaawaan ay hindi sinadya upang magbigay ng isang lisensya para sa mga suwail pamumuhay. Paul's Ebanghelyo ng isang libreng kaligtasan bilang regalo ng Diyos sa pamamagitan ng grasya Kristo (cf. 3:24; 5:15,17; 6:23) itataas maraming mga katanungan tungkol sa buhay estilo ng katuwiran. Paano gumagana ang isang libreng regalo nagbigibay moral kabanalan? Katarungan at pagpapakabanal ay hindi dapat

na separated (cf. Matt. 7:24-27; Lucas 8:21; 11:28; Juan 13:17; ROM. 2:13; James1 :22-25; 2:14-26) .
Sa puntong ito ipaalam sa akin ang quote FF Bruce sa Paul: Apostle ng puso Itakda Free, "ang binyag ng mga Kristiyano constituted ang hangganan sa pagitan ng kanilang mga lumang unregenerate buhay at ang kanilang mga bagong buhay kay Cristo: ito minarkahan ng kanilang kamatayan sa lumang kautusan, sa gayon ay para sa mga isang baptized Kristiyano upang pumunta sa kasalanan ay bilang kabaliwan na ito ay para sa isang emancipated alipin na mananatili sa pagkaalipin sa kanyang dating may-ari (cf. ROM. 6:1-4, 15-23) o para sa isang balo na mananatiling napapailalim sa 'sa batas ng kanyang asawa,' "pp. 281-82 (cf. ROM. 7:1-6). Sa James S. Stewart 's libro, ang isang tao kay Cristo, siya ang magsusulat: "Ang locus classicus na ito para sa lahat ng bahagi ng mga apostoles' iisip ay matatagpuan sa ROM. 6. May Paul, na may napakarikit lakas at pagsisikap, nag-mamaneho sa bahay sa puso at budhi ang mga aralin na dapat na may buo ni Hesus sa Kanyang kamatayan ay nangangahulugan para sa mga naniniwala ng isang kumpleto at marahas break na may kasalanan, "pp. 187-88.

6:2 "ito ay maaaring hindi" Ito ay isang bihirang optatibo form na kung saan ay isang panggramatika paturol o mode na ginagamit ng isang naisin o panalangin. Ito ay Paul's pangkakanyahan paraan ng sumasagot ang isang hypothetical objector. Ito ay ipinahayag Paul's pagkabigla at horror at alinlangan sangkatauhan ang hindi pagkakaunawaan at pang-aabuso ng grasya (cf. 3:4,6).

▣ "namin na namatay sa kasalanan" Ito ay isang AORIST Aktibong nagpapakilala, ibig sabihin ay "kami ay namatay." Ang isahan "kasalanan" ay ginagamit kaya madalas sa buong kabanata na ito. Ito tila sa sumangguni sa aming "kasalanan kalikasan" minana mula sa Adam (cf. ROM. 5:12-21; ko cor. 15:21-22). Paul madalas ay gumagamit ng konsepto ng kamatayan bilang isang metapora upang ipakita ang naniniwala sa bagong relasyon sa Hesus. Sila ay hindi na saklaw ng kasalanan ng karunungan.

▣ "pa rin manirahan sa ito" Ito ay literal "lakad." Ang metapora ay ginagamit upang stress ang alinman sa aming pamumuhay pananampalataya (cf. Eph. 4:1; 5:2,15) o pamumuhay kasalanan (cf. v. 4). Believers hindi magiging masaya sa kasalanan!

6:3-4 "ay na-baptized. . . may been buried "Ang mga ito ay parehong AORIST Passive INDICATIVES. Ito pambalarila form emphasized isang nakumpletong pagkilos sa pamamagitan ng isang panlabas na agent, dito ang Espiritu. Sila ay magkahilera sa ganitong konteksto.

ESPESYAL PAKSA: BINYAG

Curtis Vaughan, Gawa, ay isang nakawiwiling footnote sa p. 28. "Ang salitang Griyego para sa 'baptized' ay isang ikatlong tao pautos; ang salita para sa 'nagsisi,' isang pangalawang taong makapangyarihan. Ang pagbabagong ito mula sa mga mas direktang ikalawang utos sa mga tao na mas mababa ang direktang ikatlong tao ng 'baptized' ay nagpapahiwatig na ang Peter's basikong pangunahing demand ay para sa pagsisisi. "Ang mga sumusunod ang pangangaral diin

ng John the Baptist (cf. Matt. 3:2) at si Hesus (cf. Matt. 4:17). Pagsisisi parang isang espirituwal na susi at binyag ay isang palabas na expression na ito ng espirituwal na baguhin. Ang Bagong Tipan knew wala ng mga hindi binyagan believers! Sa binyag ng mga unang iglesia ay ang pampublikong propesyon ng pananampalataya. Ito ay ang mga pagkakataon para sa mga pampublikong pagtatapat ng pananampalataya kay Cristo, hindi ang mga mekanismo para sa kaligtasan! Ito ay kailangang remembered na binyag na ito ay hindi nabanggit sa pangalawang sermon ni Pedro, kahit na pagsisisi ay (cf. 3:19; Lucas 24:17). Binyag ay isang halimbawa na itinakda ng Hesus (cf. Matt. 3:13-18). Binyag ay commanded ni Hesus (cf. Matt. 28:19). Ang modernong tanong ng mga pangangailangan ng mga binyag para sa kaligtasan ay hindi direksiyon sa Bagong Tipan; lahat ng believers ay inaasahang maging baptized. Gayunman, ang isa ay dapat ding-ingat laban sa isang sacramental mechanicalism! Kaligtasan ay isang pananampalataya isyu, hindi isang right-lugar, karapatang-salita, mag-right ritwal kumilos isyu!

▣ "sa Kristo Hesus" Ang paggamit ng mga eis (sa) parallels ang Great Commission ng Matt. 28:19, kung saan ang mga bagong believers ay baptized eis (sa) ang pangalan ng Ama at sa Anak at ang Banal na Espiritu. Ang ukol din ay ginagamit upang ilarawan ang mga believers na baptized sa pamamagitan ng Espiritu sa katawan ni Kristo sa I cor. 12:13. Eis sa ganitong konteksto ay magkasingkahulugan sa en (sa Kristo) sa v. 11, na kung saan ay Paul's paboritong paraan upang mangahulugan believers. Ito ay isang kalaanant NG globo. Believers nakatira at ilipat at ang kanilang pagiging sa Kristo. Ang mga ito PREPOSITIONS ipahayag ito matatalik unyon, ang katayuan ng relasyon, ang puno ng ubas at sangay relasyon. Believers makilala at sumali sa kay Kristo sa Kanyang kamatayan (cf. v. 6; 8:17), sa Kanyang muling pagkabuhay (cf. v. 5), sa Kanyang masunurin serbisyo sa Diyos, at sa Kanyang Kaharian!

▣ "sa Kanyang kamatayan . . . kami ay na-buried sa Kanya "binyag sa pamamagitan ng paglulubog ay naglalarawan kamatayan at libing (cf. v. 5 at Col. 2:12). Ni Hesus na ginagamit binyag bilang isang metapora para sa kanyang sariling kamatayan (cf. Mark 10:38-39; Lucas 12:50). Ang empasis dito ay hindi isang doktrina ng binyag, ngunit sa mga Kristiyano ang bago, matatalik na relasyon sa Kristo ng kamatayan at libing. Believers makilala kay Kristo sa binyag, sa Kanyang karakter, kasama ng kanyang pagpapakasakit, sa kanyang misyon. Kasalanan ay walang kapangyarihan sa ibabaw believers!

6:4 "namin ay na-buried sa Kanya sa pamamagitan ng binyag sa kamatayan" Sa kabanata na ito, tulad ng ito ay katangian ng lahat ng Paul's pagsulat, siya ay gumagamit ng maraming Linggo (kasama) compounds (hal. Eph. 2:5-6).

1. Linggo + thaptō = co-buried, v. 4; Col. 2:12; din tandaan v. 8
2. Linggo + stauroō = co-nakatanim, v. 5
3. Linggo + azō = co-exist, v. 8; II Tim. 2:11 (din ay co-namatay at co-paghahara)

▣ "kaya namin masyadong maaaring lakarin sa kabaguhan ng buhay" Ito ay isang AORIST Aktibong pasakali. Ang mga inaasahang resulta ng kaligtasan ay pagpapakabanal. Dahil believers kung grasya ng Diyos sa pamamagitan ni Cristo, ang kanilang mga buhay ay dapat naiiba. Ang aming mga bagong buhay ay hindi magdadala sa amin ng kaligtasan, ngunit ito ay

ang resulta ng kaligtasan (cf. vv. 16, 19; at Eph. 2:8-9,10; James 2:14-26). Ito ay hindi isang alinman / o mga katanungan, pananampalataya o ang gumagana, ngunit may isang nanggagalaing order.

▣ "Si Cristo ay itataas" Sa ganitong konteksto ang Ama ng pagtanggap at approval ng Anak ang mga salita at mga gawa ay ipinahayag sa dalawang magaling na mga kaganapan. 1. Jesus' na muli mula sa mga patay 2. Jesus' Ascension sa Ama ng kanang kamay

▣ "sa kaluwalhatian ng Ama" Para "kaluwalhatian" tingnan ang mga espesyal na paksa at 3:23. Para sa mga "Ama" tingnan ang mga espesyal na paksa sa 1:7. 6:5 "kung" Ito ay isang first class kondisyon na pangungusap, na kung saan ay assumed na totoo mula sa mga manunulat ng perspektibo o para sa kanyang sanaysay na layunin. Paul assumed kanyang mga mambabasa ay believers.

▣ "kami ay maging sama-sama sa Kanya" Ito ay isang perpektong Aktibong paturol na kung saan ay maaaring isinalin, "ay naging at patuloy na sumali magkasama, ang" o "ay na-o patuloy na nakatanim kasama. "Ang katotohanan ay theologically analogous sa" masunurin "sa Juan 15. Kung believers ay na kinilala ni Hesus na may 'kamatayan (cf. Gal. 2:19-20; Col. 2:20; 3:3-5), theologically sila ay dapat na kinilala sa Kanyang muling buhay (cf. v. 10).
Ito metaporiko aspeto ng binyag bilang kamatayan ay sinadya upang ipakita (1) kami ay namatay sa gulang na buhay, ang lumang tipan, (2) tayo ay buhay sa Espiritu, ang bagong kasunduan. Kristiyano binyag ay, samakatuwid, hindi katulad ng sa binyag ng John the Baptist, na OT ay ang huling propeta. Binyag ay ang unang bahagi ng iglesia ng pagkakataon para sa mga bagong naniniwala sa pampublikong propesyon ng pananampalataya. Ang earliest baptismal formula, na paulit-ulit ng mga kandidato, ay "ako naniniwala si Hesus ay Panginoon" (cf. ROM. 10:9-13). Ang pampublikong deklarasyon ay isang pormal na, ritwal gawa ng kung ano ang nangyari nagkaroon na dati sa karanasan. Binyag ay hindi ang mga mekanismo ng kapatawaran, kaligtasan o ang pagdating ng Espiritu, ngunit ang mga pagkakataon para sa kanilang pampublikong propesyon at kumpisal (cf. Gawa 2:38). Gayunman, ito rin ay hindi sapilitan. Jesus commanded ito (cf. Matt. 28:19-20), at exemplified ito, (cf. Matt. 3; Markahan 1; Lucas 3) at ito ay naging bahagi ng apostoliko sermons at pamamaraan ng Gawa.

6:6 NASB "alam na ito, na ang aming lumang sarili ay crucified sa Kanya"
NKJV "alam na ito, na ang aming lumang tao ay crucified sa kanya"
NRSV "Alam namin na ang aming lumang sarili ay crucified sa kanya"
TEV "At alam namin na ito : ang aming mga gulang na ito ay ilagay sa kamatayan kay Kristo sa kanyang cross "
JB " Kami ay dapat mapagtanto na ang aming dating selves na na-crucified sa kanya "

Ito ay isang AORIST Passive pinagkakilanlan ibig sabihin ay" ang aming lumang sarili na ito ay isang beses para sa lahat ng crucified sa pamamagitan ng Espiritu . "Ang katotohanan ay mahalaga sa mapagtagumpay Kristiyano pamumuhay. Believers ay dapat mapagtanto ang kanilang bagong relasyon sa kasalanan (cf. Gal. 2:20; 6:14). Sangkatauhan ng lumang bumagsak sa sarili (Adamic kalikasan) ay may namatay kay Kristo (cf. v. 7; Eph. 4:22 at Col. 3:9). Bilang

believers namin ngayon ay mayroon ng isang pagpili tungkol sa kasalanan bilang Adam orihinal did.

▣

NASB, NKJV "Na ang aming mga katawan ng kasalanan ay maaaring tapos na ang layo sa"
NRSV "upang ang katawan ng kasalanan ay ang mga maaaring nawasak"
TEV "sa order na ang kapangyarihan ng ang makasalanan sa sarili ay maaaring maging nawasak "
JB “upang sirain ang ang makasalanan katawan "
Paul ay gumagamit ng mga salitang "katawan" (soma) na may ilang dyenitibo parirala.
1. katawan ng (ang) kasalanan, ROM. 6:6
2. katawan ng kamatayan, ROM. 7:24
3. katawan ng laman, Col. 2:11
Paul ay nagsasalita ng pisikal na buhay ng mga ito na edad ng kasalanan at paghihimagsik. Jesus' bagong muling katawan ay ang katawan ng bagong edad ng katuwiran (cf. II cor. 5:17). Physicalness na ito ay hindi ang problema (Griyego pilosopiya), ngunit ang kasalanan at paghihimagsik. Ang katawan ay hindi masama. Kristiyanismo affirms ang paniniwala sa isang pisikal na katawan sa kawalang-hanggan (cf. ko cor. 15). Gayunman, ang pisikal na katawan ay ang gera sa lupa ng tukso, kasalanan, at sa sarili. Ito ay isang AORIST Passive pasakali. Ang pariralang "tapos na ang layo sa" meant "na ginawa walang bisa," "na ginawa walang magawa," o "na ginawa walang bunga," hindi "nawasak." Ito ay isang paboritong salita na may Paul, ginamit na sa loob ng dalawampu't-limang beses. Tingnan ang mga espesyal na paksa sa 3:3. Ang aming mga pisikal na katawan ay halos walang kinikilingan, ngunit ito rin ay ang battleground para sa patuloy na espirituwal na salungatan (cf. vv. 12-13; 5:12-21; 12:1-2).

6:7 "siya na namatay ay napalaya mula sa kasalanan" Ito ay isang AORIST Aktibong pandiwari at isang perpektong Passive nagpapakilala, ibig sabihin ay "siya na may namatay na ito ay at patuloy na libre mula sa mga kasalanan." Dahil believers ay bagong creations sa Kristo na sila ay na at patuloy na magtakda ng libre mula sa pang-aalipin ng kasalanan at sariling minana mula sa Adam's taglagas (cf. 7:1-6). Ang Griyego kataga isinalin dito bilang "napalaya" ay ang mga kataga ng isinalin sa ibang lugar sa ang pagbubukas chapters bilang "katwiran "(ASV). Sa ganitong konteksto "napalaya" gumagawa ng marami mas makatuturan (katulad ng sa kanyang gamitin sa Gawa 13:39). Tandaan, ang konteksto nagtatakda salita ibig sabihin, hindi isang diksyunaryo o mga preset na teknikal na kahulugan. Salita lamang magkaroon ng kahulugan sa mga pangungusap at pangungusap lamang magkaroon ng kahulugan sa mga talata.

NASB (BINAGO) TEKSTO: 6:8-11

8 Kaya nga, yamang tayo ay kasamang namatay ni Cristo, tayo ay sumasampalatayang mabubuhay na
kasama niya. 9 Alam nating sa pagkabuhay ni Jesucristo mula sa mga patay ay hindi na siya mamamatay.
Ang kamatayan ay hindi na maghahari sa kaniya. 10 Ito ay sapagkat sa kaniyang kamatayan namatay siya
sa kasalanan nang minsan lang. At sa kaniyang pagkabuhay, nabuhay siya sa Diyos.

[11]Ituring din nga ninyo ang inyong mga sarili na patay sa kasalanan ngunit buhay sa Diyos sa pamamagitan ni Cristo na ating Panginoon.

6:8 "Kung" Ito ay isang first class kondisyon na pangungusap na kung saan ay assumed na totoo mula sa mga manunulat ng perspektibo o para sa kanyang sanaysay na layunin. Naniniwala's binyag visually exemplifies ng kamatayan kay Kristo.

▣ "namin ay dapat din nakatira sa Kanya" Ito context demands isang "dito at ngayon" orientation (cf. I Juan 1:7), hindi lamang ng isang hinaharap na setting. Verse 5 nagsasalita ng aming sharing Kristo ang kamatayan, habang ang mga taludtod 8 nagsasalita ng aming pagbabahagi ng Kanyang buhay. Ito ay ang parehong pag-igting likas sa Bibliya konsepto ng Kaharian ng Diyos. Ito ay pareho dito at ngayon, pa hinaharap. Libreng pagpapala ay dapat gumawa ng self-control, hindi lisensiya.

6:9 "pagiging itataas mula sa mga patay" Ito ay isang AORIST Passive pandiwari (tingnan ang 6:4, AORIST Passive pinagkakilanlan). Ang NT affirms na ang lahat ng tatlong tao ng Trinity ay aktibo sa Jesus' muling: (1) ng Espiritu (cf. ROM. 8:11); (2) ang Anak (cf. Juan 2:19-22; 10:17-18); at pinaka-madalas na (3) ang mga Ama (cf. Gawa 2:24,32; 3:15,26; 4:10; 5:30; 10:40; 13:30,33,34,37; 17:31; ROM. 6:4,9). Ang Ama ng mga aksyon ay confirmation ng Kanyang pagtanggap ni Hesus' buhay, kamatayan, at teachings. Ito ay isang pangunahing aspeto ng unang bahagi ng pangangaral ng mga apostoles. Tingnan ang mga espesyal na paksa: Ang Kerygma sa 1:2.

▣ NASB "kamatayan ay hindi na master sa Kanya"
NKJV, NRSV "Kamatayan hindi na ay may kapangyarihan higit sa Kanya"
TEV "kamatayan ay hindi na tuntunin sa kanya"
NJB "Kamatayan ay walang kapangyarihan sa kanya anymore"
Ang verb kurieuō ay mula sa mga kataga kurios, na ibig sabihin nito ay "may-ari," "master," "asawa," o "panginoon," si Jesus ay ngayon panginoon sa kamatayan (cf. Rev. 1:18). Si Hesus ay ang unang sa basagin ang kapangyarihan ng kamatayan (cf. ko cor. 15)!

6:10 "para sa kamatayan na Siya ay namatay, namatay siya sa kasalanan" ni Hesus ay nanirahan sa isang makasalanan mundo at kahit na siya ay hindi kailanman sinned, ang makasalanan mundo crucified Kanya (cf. Heb. 10:10). Jesus' substitutionary kamatayan sa lahat ng tao sa ngalan kinansela ang Batas sa mga kinakailangan at kahihinatnan sa kanila (cf. Gal. 3:13; col 2:13-14).

▣ "isang beses para sa lahat ng" Sa ganitong konteksto Paul ay emphasizing ang krus ni Hesus. Ang kanyang isang-oras na kamatayan para sa kasalanan ay apektado ng kanyang mga 'kamatayan sa kasalanan. Ang mga aklat ng Hebreo din emphasizes ang ultimacy ni Hesus' isang beses-na ibinigay ng sakripisiyo kamatayan. Ito ng isang beses tapos na-kaligtasan at kapatawaran ay magpakailanman sa (cf. "minsan" [ephapax], 7:27; 9:12; 10:10 at "isang beses

para sa lahat ng" [hapax], 6:4; 9:7,26 , 27,28; 10:2; 12:26,27). Ito ay ang paulit-ulit sa sakripisiyo affirmation.

▣ "ngunit ang buhay na buhay niya, Siya ay nabubuhay sa Diyos" Ang dalawang AORISTS ng v. 10a ay contrasted na may dalawang Kasalukuyang Aktibo INDICATIVES sa v. 10b. Believers namatay kay Kristo; believers mabuhay sa Diyos, sa pamamagitan ni Cristo. Ang layunin ng Ebanghelyo ay hindi kapatawaran lamang (katarungan) ngunit serbisyo sa Diyos (pagpapakabanal). Believers ay sini-save upang maglingkod.
6:11 "Kahit upang isaalang-alang ang inyong sarili na patay sa kasalanan," Ito ay isang Present Gitnang (deponent) pautos. Ito ay isang patuloy, kinaugalian na utos para sa mga believers. Kristiyano 'kaalaman ni Kristo ang kanilang mga trabaho sa ngalan ay napakahalaga para sa pang araw-araw na buhay. Ang terminong "isaalang-alang" (cf. 4:4,9), ay isang accounting term na meant "maingat na idagdag ito up" at pagkatapos ay kumilos sa na kaalaman. Verses 1-11 acknowledged ang posisyon sa Kristo (posisyonal pagpapakabanal) habang 12-13 emphasized paglakad sa Kanya (progresibong pagbabanal). Tingnan ang mga espesyal na paksa sa v. 4.

NASB (BINAGO) TEKSTO: 6:12-14

12Huwag nga ninyong paghariin ang kasalanan sa inyong katawang may kamatayan upang sundin ito sa kaniyang mga pagnanasa. 13Kahit ang mga bahagi ng inyong katawan ay huwag ninyong ipaubayang maging kagamitan ng kalikuan sa kasalanan. Sa halip, ipaubaya ninyo ang inyong mga sarili sa Diyos tulad ng mga nabuhay mula sa mga patay. Ang bahagi ng inyong katawan ay ipaubaya sa Diyos bilang mga kagamitan ng katuwiran. 14Ang kasalanan ay hindi dapat maghari sa inyo dahil hindi kayo nasa ilalim ng kautusan. Kayo ay nasa ilalim ng biyaya.

6:12 "Kaya hindi ipaalam sa kasalanan maghari sa iyong mortal katawan" Ito ay isang Present Aktibong makapangyarihan sa negatibong tinga, na kadalasan ay sinadya upang ihinto ang isang gawa na sa proseso. Ang terminong "paghahara" ay may kinalaman sa 5:17-21 at 6:23. Paul personifies ilang teolohiko concepts: (1) pagkamatay reigned bilang hari (cf. 5:14,17; 6:23); (2) pagpapala reigned bilang hari (cf. 5:21); at (3) kasalanan reigned bilang hari (cf. 6:12,14). Ang tunay na tanong ay kung sino ang reigning sa iyong buhay? Ang mga naniniwala ay may kapangyarihan sa Kristo na pumili! Ang trahedya para sa mga indibidwal, ang mga lokal na simbahan, at ang Kaharian ng Diyos ay kapag believers pumili sa sarili at ang kasalanan, kahit na habang pagtubos ng grasya!

6:13 "hindi pumunta sa harap ng mga kasapi ng iyong katawan sa kasalanan" Ito ay isang Kasalukuyang Aktibo hindi maiwasan na may mga negatibong kapurit na karaniwang sinadya upang itigil ng isang gawa na sa proseso. Ito ay nagpapakita ng mga potensyal na para sa mga kasalanan sa buhay ng believers (cf. 7:1 ff; I Juan 1:8-2:1). Ngunit ang mga pangangailangan ng kasalanan ay eliminated sa naniniwala relasyon kay Kristo, vv. 1-11.

▣ "bilang instrumentong" Ang katagang ito ay isinangguni sa "isang kawal ng mga armas." Ng aming pisikal na katawan ay ang battleground para sa tukso (cf. vv. 12-13; 12:1-2; ko cor. 6:20; Phil . 1:20). Ang aming mga buhay-display sa publiko sa Ebanghelyo.

▣ "ngunit kasalukuyang inyong sarili sa Diyos" Ito ay isang AORIST Active na kung saan ay kinakailangan ng isang tawag para sa isang tiyak kumilos (cf. 12:1). Believers gawin ito sa kaligtasan sa pamamagitan ng pananampalataya ngunit ang mga ito ay dapat magpatuloy na gawin ito sa kabuuan ng kanilang buhay. Paunawa ang paralelismo ng mga taludtod na ito. 1. parehong verb at sa parehong IMPERATIVES 2. panlabang metaphors a. armas ng kawalan ng katarungan b. armas ng katuwiran 3. believers ay maaaring magharap ng kanilang katawan o sa kasalanan ng kanilang sarili sa Diyos Tandaan, ang mga taludtod na ito ay tumutukoy sa believers-patuloy ang pinili, ang gera ay patuloy!

6:14 "Para sa mga kasalanan ay hindi dapat master sa iyo" Ito ay isang Future Aktibong pinagkakilanlan (cf. PS. 19:13) gumagana bilang isang makapangyarihan, "kasalanan ay hindi dapat na master sa iyo!" kasalanan ay hindi master higit believers na ito sapagkat ito ay hindi master higit Kristo, (cf. v. 9; Juan 16:33).

NASB (BINAGO) TEKSTO: 6:15-19

15Ano na ngayon? Tayo ba ay magpapatuloy sa kasalanan dahil hindi tayo nasa ilalim ng kautusan kundi sa ilalim ng biyaya? Huwag nawang mangyari. 16Hindi ba ninyo alam na kung
kanino ninyo ipinaubaya ang inyong sarili bilang alipin, kayo ay mga alipin niya na inyong sinusunod? Ito man ay sa kasalanan patungong kamatayan o sa pagsunod patungong katuwiran. 17Kayo ay mga dating alipin ng kasalanan. Ngunit salamat sa Diyos, dahil mula sa
puso ay sinunod ninyo ang katuruang ibinigay sa inyo. 18Sa inyong paglaya mula sa kasalanan
kayo ay naging mga alipin ng katuwiran.

19Dahil sa kahinaan ng inyong katawan ako ay nagsasalita bilang tao sapagkat ipinaubaya ninyo ang mga bahagi ng inyong mga katawan na mapaalipin sa karumihan at walang pagkakilala sa kautusan patungo sa walang pagkakilala sa kautusan ng Diyos. Sa gayunding paraan ipaubaya ninyo ngayon ang mga bahagi ng inyong katawan na mga alipin ng katuwiran patungo sa kabanalan.

6:15 Ang ikalawang pakunwari tanong (tuligsa) ay marami tulad 6:1. Parehong sagot ng iba't ibang mga katanungan tungkol sa mga Kristiyano ay may kinalaman sa kasalanan. Verse 1 trato sa grasya hindi ginagamit bilang isang lisensiya sa kasalanan habang v. 15 na trato sa mga Kristiyano ay kailangang makipag-away, o lumaban, mga indibidwal na kilos ng mga kasalanan. Gayundin, sa parehong oras ang mga naniniwala ay dapat na maglingkod sa Diyos na ngayon na may parehong sigasig na kung saan siya dati served kasalanan (cf. 6:14).

▣ NASB, NKJV, TEV "tayong kasalanan"

NRSV "Dapat namin kasalanan"
JB "na kami ay libre sa kasalanan”

Ang Williams at Phillips pagsalin sa parehong isalin ito AORIST Aktibong pasakali bilang isang Present Aktibong pasakali katulad sa v. 1. Ito ay hindi ang tamang focus. Paunawa ang mga alternatibong mga pagsasalin (1) KJV, ASV, NIV - "ay dapat namin kasalanan?"; (2) Ang sentenaryo Translation - "tayong magsaulo ng isang gawa ng kasalanan?"; (3) RSV - "kami sa kasalanan?" tanong na ito ay malinaw sa Griyego at inaasahan ng "oo" na sagot. Ito ay Paul's tuligsa paraan ng pakikipag-usap katotohanan. Ang mga taludtod expresses maling teolohiya! Paul sagot na ito ng kanyang mga katangian "May ito hindi." Paul's Ebanghelyo ng radikal libreng grasya ng Diyos ay gusot at inabuso sa pamamagitan ng maraming mga huwad na guro.

6:16 Ang tanong expects ng "oo" tugon. Maglingkod sa mga tao ng isang bagay o isang tao. Sino reigns sa iyong buhay, kasalanan o ang Diyos? Sino ang mga tao sumunod nagpapakita na sila maglingkod (cf. Gal. 6:7-8). 6:17 "Ngunit salamat sa Diyos ay" Paul madalas break out sa pagpupuri sa Diyos. Ang kanyang mga sulatin dumaloy mula sa kanyang mga panalangin at ang kanyang mga panalangin mula sa kanyang kaalaman sa Ebanghelyo. Tingnan ang mga espesyal na paksa: Paul's Prayer, Purihin, at Thanksgiving sa Diyos at 7:25.

▣ "kayo. . . kayo ay naging "Ito ay ang hindi lubos panahunan ng pandiwa," na, "kung saan inilarawan ang kanilang estado ng pagiging sa nakalipas (alipin ng kasalanan) sinundan ng isang AORIST Tense na asserts na ang kanilang estado ng paghihimagsik ay ceased.

▣" Ikaw naging masunurin mula sa iyong puso na form ng pagtuturo "Sa konteksto, ito ay tumutukoy sa kanilang katwiran sa pamamagitan ng pananampalataya, na kung saan ay dapat na humantong sa pang-araw-araw Christlikeness. Ang terminong "pagtuturo" refer sa apostoliko pagtuturo o sa Ebanghelyo.

▣ "puso" Tingnan ang Espesyal Topic: Puso at 1:24.

ESPESYAL PAKSA: FORM (TUPOS)

Ang problema ay ang salita tupos, na kung saan ay may iba't-ibang mga gumagamit ng.
1. Moulton at Milligan, Ang bokabularyo ng Griyego ng Bagong Tipan, p. 645
a. pattern
b. plano
c. form o sa paraan ng pagsulat ng
d. utos o kautusan
e. pangungusap o desisyon
f. modelo ng katawan ng tao bilang ipinanata offerings sa healing diyos
g. verb na ginagamit sa mga kahulugan ng mga enforcing ang precepts ng batas
2. Louw at Nida, Griyego-Ingles leksikon, Vol. 2, p. 249
a. peklat (cf. Juan 20:25)
b. imahe (cf. Gawa 7:43)

c. modelo (cf. Heb. 8:5)
d. halimbawa (cf. ko cor. 10:6; Phil. 3:17)
e. archetype (cf. ROM. 5:14)
f. uri (cf. Gawa 23:25)
g. nilalaman (cf. Gawa 23:25)
3. Harold K. Moulton, Ang Analytical Greek leksikon Binago, p. 411
a. isang suntok, isang impression, ang isang markahan (cf. Juan 20:25)
b. guhit-balangkas ng isang
c. isang imahe (cf. Gawa 7:43)
d. isang formula, pamamaraan (cf. ROM. 6:17)
e. form, ang ibig sabihin (cf. Gawa 23:25)
f. isang pigura, kapilas (cf. ko cor. 10:6)
g. isang anticipative tayahin, uri (cf. ROM. 5:14; ko cor. 10:11)
H. isang modelo pattern (cf. Gawa 7:44; Heb. 8:5)
I. isang moral pattern (cf. Phil. 3:17; ko Thess. 1:7; II Thess. 3:9; ko Tim. 4:12; ko Alagang Hayop. 5:3)
Sa ganitong konteksto # ko sa itaas tila pinakamahusay. Ang Ebanghelyo ay may parehong epekto ng pamumuhay at doktrina. Ang libreng regalo ng kaligtasan kay Cristo din demands ng isang buhay tulad Kristo!

6:18 "pagkakaroon ay napalaya mula sa kasalanan" Ito ay isang AORIST Passive pandiwari. Ang Ebanghelyo ay napalaya believers ng ahensiya ng Espiritu sa pamamagitan ng gawain ni Kristo. Believers ay na-parehong napalaya mula sa parusa ng kasalanan (katarungan) at ang paniniil ng kasalanan (pagpapakabanal, Cf. Vv. 7 at 22).

▣ "kayo ay naging mga alipin ng katuwiran" Ito ay isang AORIST Passive pinagkakilanlan, ang "ikaw ay naging enslaved sa katuwiran. "Tingnan ang mga espesyal na paksa at 1:17. Believers ay napalaya mula sa kasalanan upang maglingkod sa Diyos (cf. vv. 14,19,22; 7:4; 8:2)! Ang layunin ng libreng pagpapala ay isang banal na buhay. Katarungan ay kapwa isang legal na pagpapahayag at isang pampasigla para sa personal na katuwiran. Diyos na gustong i-save sa amin at palitan sa amin upang maabot ang iba! Grace ay hindi hihinto sa amin!

6:19 "Ako ay nagsasalita sa mga tao dahil sa mga tuntunin ng kahinaan ng iyong mga laman" Paul ay addressing ang mga believers sa Roma. Ay siya addressing ng isang lokal na problema siya ay naririnig ang tungkol sa (pagseselos sa mga Jewish believers at hentil believers) o siya ay asserting ng katotohanan tungkol sa lahat ng believers? Paul parirala na ginagamit ito nang mas maaga sa ROM. 3:5, na siya ay sa Gal. 3:15. Verse 19 ay magkahilera sa v. 16. Paul repeats kanyang teolohiko ng points para sa diin. Ang ilan ay sabihin na ito ay nangangahulugan na parirala Paul ay apologizing sa paggamit ng isang alipin metapora. Gayunman, "dahil sa mga kahinaan ng iyong mga laman" ay hindi magkasya ito interpretasyon. Pang-aalipin ay hindi na tiningnan bilang isang kasalanan sa pamamagitan ng unang siglo lipunan, lalo na sa Roma. Ito ay lamang ng kultura ng kanyang araw.

▣ "laman" Tingnan ang mga espesyal na paksa sa 1:3.

▣ "na nagreresulta sa pagpapakabanal" Ito ang layunin ng katarungan (cf. v. 22). Ang NT ginamit na kataga na ito sa loob ng dalawang teolohiko pandama na may kaugnayan sa kaligtasan (1) posisyonal pagpapakabanal, na kung saan ay ang kaloob ng Diyos (layunin aspeto) ibinibigay sa kaligtasan kasama ang katarungan sa pamamagitan ng pananampalataya kay Cristo (cf. Gawa 26:18; ko cor. 1 : 2; 6:11; Eph. 5:26-27; ko Thess. 5:23; II Thess. 2:13; Heb. 10:10; 13:12; ko Alagang Hayop. 1:2) at (2) progresibong pagpapakabanal na kung saan ay din ang gawain ng Diyos sa pamamagitan ng Banal na Espiritu kung saan ang naniniwala ang buhay ay transformed sa imahe at kapanahunan ni Kristo (subjective aspeto, Cf. II cor. 7:1; ko Thess. 4:3,7; ko Tim . 2:15; II Tim. 2:21; Heb. 12:10,14). Tingnan ang mga espesyal na paksa: pagpapakabanal at 6:4. Ito ay ang parehong regalo at isang command! Ito ay isang posisyon (layunin) at isang aktibidad (subjective)! Ito ay isang palatandaan (isang pahayag) at ng isang makapangyarihan (isang command)! Pagdating sa simula, ngunit hindi dumating sa takdang panahon hanggang sa katapusan (cf. Phil. 1:6; 2:12-13).

NASB (BINAGO) TEKSTO: 6:20-23

[20]Nang kayo ay mga alipin pa ng kasalanan, malaya kayo sa katuwiran. [21]Anong bunga nga ang
nakuha ninyo sa mga bagay na ikinakahiya ninyo ngayon? Ito ay sapagkat ang wakas ng mga
bagay na iyon ay kamatayan. [22]Ngunit ngayong nakalaya na kayo mula sa kasalanan at naging
mga alipin ng Diyos, nagkabunga kayo na patungo sa kabanalan. Ang wakas nito ay walang
hanggang buhay. [23]Ito ay sapagkat ang kabayaran nga ng kasalanan ay kamatayan ngunit ang
walang bayad na kaloob ng Diyos ay buhay na walang hanggan kay Cristo Jesus na ating
Panginoon.

6:20-21 Ito ay lamang na nagsasabi ng kabaligtaran ng vv. 18 at 19. Believers ay maaari lamang maglingkod sa isang master (cf. Lucas 16:13).

6:22-23 Ang mga verses form ng isang lohikal na paglala ng sahod binabayaran ng kung sino ang isa naglilingkod. Salamat sa Diyos na ito diskusyon ng kasalanan at ang mga naniniwala magwawakas sa isang pagpapala-focus! Una ay ang regalo ng kaligtasan sa pamamagitan ng aming pakikipagtulungan, at pagkatapos ay ang mga regalo ng mga Kristiyano buhay, din sa pamamagitan ng aming pakikipagtulungan. Pareho ay regalo na natanggap sa pamamagitan ng pananampalataya at pagsisisi.

6:22 "kunin mo ang iyong mga benepisyo, na nagreresulta sa pagpapakabanal, at ang kinalabasan, buhay na walang hanggan" Ang salitang "benepisyo," literal "bunga" ay ginagamit sa v. 21 na magsalita ng kahihinatnan ng kasalanan, ngunit sa v. 22 ito ang nagsasalita ng kahihinatnan ng serving Diyos. Ang kagyat na benepisyo ay ang naniniwala sa Christlikeness. Ang pangwakas na benepisyo ay sa Kanya at sa Kanya tulad parati (cf. I Juan 3:2). Kung walang agarang resulta (nagbago buhay, Cf. James 2) ang panghuli resulta ay maaaring legitimately questioned (buhay na walang hanggan, Cf. Matt. 7). "Walang bunga, walang root!"

6:23 Ito ang buod ng buong kabanata. Paul ipininta ang mga pagpipilian sa itim at puti. Ang pagpili ay atin-kasalanan at kamatayan o libreng parangalan sa pamamagitan ni Cristo at ang buhay na walang hanggan. Ito ay tunay na katulad ng "dalawang paraan" ng OT karunungan panitikan (Awit 1; Prov. 4; 10-19; Matt. 7:13-14).

▣ "ang kabayaran ng kasalanan" kasalanan ay personified bilang (1) ng isang may-ari ng alipin, (2) ng isang pangkalahatang militar, o (3) ng isang hari na nagbabayad ng sahod (cf. 3:9; 5:21; 6:9,14,17).

▣ "ang libreng regalo ng Diyos ay buhay na walang hanggan" Ang salita, isinalin "free gift" (charisma) ay mula sa root para sa grasya (charis, Cf. 3:24; 5:15, 16, 17; Eph. 2:8-9). Tingnan ang mga tanda at 3:24.

MGA TANONG SA TALAKAYAN

Ito ay isang gabay ng pag-aaral na komentaryo, na ang kahulugan ikaw ay may tungkulin para sa iyong sariling pagsalin ng Bibliya. Ang bawat isa sa atin ay dapat lumakad sa liwanag na mayroon tayo. Ikaw, ang Bibliya, at ang Banal na Espiritu ay pangunahin sa pagsalin. Hindi mo dapat ipaubaya ito sa isang tagapagsalita.

Ang mga pag-uusapang tanong na ito ay binibigay upang makatulong sa iyong makapag-isip sa mga pangunahing isyu nitong bahagi ng aklat. Sila ay binabalak na maging mapagpukaw ng isipan, hindi katiyakan.

1. Paano gumagana ang mga mahusay na may kaugnayan sa kaligtasan (cf. Eph. 2:8-9,10)?

2. Paano ay patuloy na kasalanan sa buhay ng mga naniniwala na may kinalaman sa kaligtasan (cf. I John 3:6,9)?

3. Ba sa kabanata magturo "walang kasalanan kasakdalan?"

4. Paano ang kabanata 6 na may kaugnayan sa chapters 5 at 7?

5. Bakit binyag usapan dito?

6. Mayroon mga Kristiyano panatilihin ang kanilang mga lumang kalikasan? Bakit?

7. Ano ang implikasyon ng pangkasalukuyan verbals dominating v. 1-14 at AORIST Tense VERBALS sa 15-23?

APPENDIX ISANG
Lumang Tipan AS Kasaysayan

I. Kristiyanismo at Hudaismo ay makasaysayang faiths. Sila ay base sa kanilang pananampalataya sa kasaysayan ng mga kaganapan (sinamahan ng kanilang pagpapakahulugan). Ang problema ay dumating sa sinusubukan upang tukuyin o ilarawan kung ano ang "history" o "kasaysayan ng pag-aaral." Karamihan sa mga problema sa modernong

teolohiko interpretasyon rests sa modernong pampanitikan o makasaysayang pagpapalagay inaasahang likod papunta sa sinaunang Malapit Eastern Bibliya panitikan. Hindi lamang diyan ay hindi isang wastong appreciation ng sentido at cultural pagkakaiba, ngunit din ng pampanitikan pagkakaiba. Bilang modernong kanluranin mga tao lamang na hindi namin maintindihan ang genres at pampanitikan pamamaraan ng mga sinaunang Malapit Eastern sulatin, sa gayon aming interpreted mga ito sa dahilan ng kanluranin literal genres. Ang ikalabinsiyam siglo ang diskarte sa pag-aaral ng Bibliya atomized at depreciated ang mga libro ng Lumang Tipan bilang makasaysayang, pinag-isa mga dokumento. Ang kasaysayan ng pag-aalinlangan ay apektado-aaral ukol sa diyos at makasaysayang imbestigasyon ng Lumang Tipan. Ang kasalukuyang takbo papunta sa "makanoniko-aaral ukol sa diyos" (Brevard Childs) ay may helped pokus sa kasalukuyang form ng Lumang Tipan text. Ito, sa aking opinyon, ay isang helpful tulay sa ibabaw ng abyss ng mas mataas na Aleman pintas ng ikalabinsiyam siglo.

Kami ay dapat na pakikitungo sa mga makanoniko teksto na ito ay ibinigay sa amin sa pamamagitan ng isang hindi kilalang makasaysayang proseso na ang inspirasyon ay assumed. Maraming mga iskolar ay bumabalik na sa palagay ng historicity ng OT. Ito ay tiyak na hindi sinadya upang tanggihan ang mga halatang-edit at i-update ng OT sa pamamagitan ng mamaya Jewish scribes, ngunit ito ay isang basic bumalik sa OT bilang isang may-bisang kasaysayan at ang mga babasahin ng tunay na kaganapan (sa kanilang mga teolohiko pagpapakahulugan). Ang isang quote mula sa R. K Harrison sa Ang Expositor sa Bibliya ng kuro, Vol. 1, sa artikulo, "Historical at literatura ng Lumang Tipan" ay helpful. "Comparative historiographic pag-aaral ay pinapakita na, kasama ng Hittites, ang sinaunang Hebreo ay ang pinaka-tumpak, layunin, at mga pananagutan ng mga recorders Malapit Eastern kasaysayan. . Form-kritikal na pag-aaral ng mga libro tulad ng simula at Deuteronomio, batay sa mga tiyak na mga uri ng tableta mababawi mula sa mga sites na kasama ang Mari, Nuzu, at Boghazköy, ay pinapakita na ang makanoniko materyal ay may mga tiyak na nonliterary counterparts sa kultura ng ilang Malapit Eastern tao. Bilang isang resulta, ito ay posible upang tingnan gamit ang isang bagong antas ng kumpyansa at paggalang sa mga unang bahagi ng mga tradisyon ng Hebreo na ang ibig sabihin ay historiographic sa kalikasan "(p. 232).

Ako lalo na apresyatibo ng RK Harrison ng trabaho dahil siya ay isang priority sa mga kahulugan ang Lumang Tipan sa dahilan ng kontemporaryo mga kaganapan, kultura at genres.

II. Sa aking sariling mga klase sa unang bahagi ng Jewish panitikan (simula - Deuteronomio at Joshua), subukan ko na magtatag ng isang-paniwala na link sa iba pang mga sinaunang Malapit Eastern panitikan at artifacts.

A. Simula pampanitikan parallels mula sa sinaunang Malapit East
1. Earliest kilala pampanitikan kahilera ng cultural setting ng simula 1-11 ay ang Ebla cuniform tableta mula sa hilagang Syria dating tungkol sa 2500 BC, na nakasulat sa Akkadian.

2. Creation
a. Ang pinakamalapit na Mesopotamian account pakikitungo sa paglikha, Enuma Elish, mula sa dating tungkol sa 1900-1700 BC, ay matatagpuan sa Ashurbanipal's library sa Nineveh at

maraming iba pang mga lugar. May mga pitong cuniform tableta na nakasulat sa Akkadian na naglalarawan sa paglikha ng Marduk.
1) ang mga gods, Apsu (tubig-tabang-lalaki) at Tiamat (asin ng tubig-female) ay hindi mapipigil, maingay na bata. Ang dalawang gods tried sa katahimikan ang mga mas bata gods.
2) ng isa sa mga diyos ng mga bata, Marduk, helped pagkatalo Tiamat. Siya binuo sa lupa mula sa kanyang katawan.
3) Marduk binuo ang sangkatauhan mula sa iba pang bagsak ng diyos, Kingu, na ang lalaki konsorte ng Tiamat matapos ang kamatayan ng Apsu. Sangkatauhan ay nagmula sa Kingu ng dugo.
4) Marduk ay ginawa chief ng Babylonian panteon.

b. "Ang paggawa ng selyo" ay isang cuniform tablet na kung saan ay isang larawan ng isang payak na tao at babae sa tabi ng isang punong prutas na may isang ahas balot sa paligid ng puno ng puno ng kahoy at positioned sa ibabaw ng babae sa balikat bilang kung ang pakikipag-usap sa kanya.

3. Creation at baha - The Atrahasis mahaba ang paghihimagsik ng mas maliit gods dahil sa labis na trabaho at ang pagbuo ng pitong tao couples upang maisagawa ang mga tungkulin ng mga ito mas maliit gods. Dahil sa (1) sa populasyon at (2) ingay, Human Beings ay nabawasan sa bilang ng isang mameste, dalawang famines at sa wakas ng isang baha, binalak ng Enlil. Ang mga pangunahing kaganapan ay makikita sa parehong pagkakasunud-sunod sa Gen. 1-8. Ito cuniform komposisyon mula sa petsa ng tungkol sa parehong beses bilang Enuma Elish at ang Gilgamesh mahabang tula, tungkol sa 1900-1700 BC Ang lahat ay sa Akkadian.

4. Noe ang baha
a. Isang Summerian tablet mula sa Nippur, na tinatawag na Eridu simula, dating mula sa abut 1600 BC, nagsasabi tungkol sa Zivsudra at darating na baha.
1) Enka, ang tubig sa diyos, Warned ng isang pagdating baha
2) Zivsudra, isang king-pari, na-save sa isang malaking bangka
3) Ang baha lasted pitong araw
4) Zivsudra binuksan sa isang window sa bangka at pinakawalan ng ilang ibon upang makita kung tuyo ang lupa ay lumitaw
5) Siya rin ang inaalok ng isang pagpapakasakit ng kapong baka at tupa kapag siya ang nag-iwan ng bangka
b. Isang composite Babylonian baha account mula sa apat na Summerian tales, na kilala bilang ang Gilgamesh mahaba, orihinal mula sa dating tungkol sa 2500-2400 BC, bagaman ang nakasulat na form ay composite cuniform Akkadian, ay marami mamaya. Ito ay nagsasabi tungkol sa isang baha survivor, Utnapishtim, na nagsasabi Gilgamesh, ang hari ng mga Uruk paano siya survived malaki ang baha at noon ay ipinagkaloob sa buhay na walang hanggan.
1) Ea, ang tubig sa diyos, warns ng pagdating baha at nagsasabi Utnapishtim (Babylonian porma ng Zivsudra) upang bumuo ng isang bangka
2) Utnapishtim at sa kanyang pamilya, kasama ang mga napiling healing halaman, survived ang baha
3) Ang baha lasted pitong araw

4) Ang mga bangka ay dumating sa pamamahinga sa hilagang-silangan Persiya, sa Mt. Nisir
5) Siya na ipinadala sa labas ng tatlong iba't-ibang mga ibon upang makita kung ang tuyong lupa nagkaroon pa lumitaw

5. Ang Mesopotamian literatura na naglalarawan ng isang sinaunang baha draws mula sa parehong source. Ang mga pangalan ay madalas mag-iba-iba, ngunit ang balangkas ay ang parehong. Isang halimbawa ay ang Zivsudra, Atrahasis, at Utnapishtim ang lahat ng mga parehong tao king.

6. Ang kasaysayan ng parallels sa maagang simula ng mga kaganapan ay maaaring ipinaliwanag sa ilaw ng tao sa predispersion (simula 10-11) kaalaman at karanasan ng Diyos. Ang mga tunay na kasaysayan ng pangunahing mga alaala ay na-elaborated at mythologicalized sa kasalukuyang baha account karaniwan sa buong mundo. Ang parehong ay maaari ding sinabi ng: paglikha (simula 1-2) at pantao at angelic unyon (simula 6).

7. Apo's Day (Gitnang tanso)
a. Mari tableta - cuniform legal (Ammonite kultura) at ang mga personal na mga teksto na isinulat sa Akkadian mula tungkol sa 1700 BC
b. Nuzi tableta - cuniform archives ng ilang mga pamilya (Horite o Hurrian kultura) na nakasulat sa Akkadian mula sa 100 na milya SE ng Nineveh tungkol 1500-1300 BC silang rekord ng pamilya at negosyo pamamaraan. Para sa karagdagang mga tiyak na mga halimbawa, tingnan ang Walton, pp. 52-58.
c. Alalak tableta - cuniform mga teksto mula sa Northern Syria mula 2000 tungkol sa BC
d. Ang ilan sa mga pangalan na matatagpuan sa simula ay pinangalanan bilang pangalan nang lugar sa Mari tableta: Serug, Peleg, Terah, Nahor. Iba pang mga pangalan ng Bibliya ay din pangkaraniwan: Abraham, Isaac, Jacob, Laban, at Joseph.

8. "Comparative historiographic pag-aaral ay pinapakita na, kasama ng Hittites, ang sinaunang Hebreo ay ang pinaka-tumpak, layunin at responsable recorders Malapit ng Eastern kasaysayan," R. K Harrison sa Biblical kritika, p. 5.

9. Arkeolohiya ay napatunayan na kaya helpful sa pagtataguyod ng historicity ng Bibliya. Gayunman, ang isang salita ng pag-iingat ay kinakailangan. Arkeolohiya ay hindi isang ganap na walang gabay na mapagkakatiwalaan dahil sa
a. mga mahihirap na pamamaraan sa maagang excavations,
b. iba't-ibang, very subjective pagpapakahulugan ng mga artifacts na natuklasan,
c. hindi sumang-ayon-sa-sunod ng mga Laong Malapit East (kahit na ang isa ay binuo mula sa puno rings)

B. Egyptian sa paggawa ng account ay maaaring matagpuan sa John W. Walton 's, Laong Israelite Literatura sa Its Cultural Konteksto. Grand Rapids, MI: Zondervan, 1990. pp. 23-34, 32-34.
1. Sa Egyptian panitikan creation ay nagsimula sa isang unstructured, may gulo, una tubig. Creation ay makikita bilang pag-unlad ng istraktura na puno ng tubig sa labas ng malaking gulo.

2. Sa Egyptian panitikan mula sa Memphis, ang naganap sa pamamagitan ng paglikha ng mga salita na ginagamit ng mga Ptah.

C. Joshua pampanitikan parallels mula sa sinaunang Malapit East
1. Arkeolohiya ay ipinapakita na ang karamihan ng mga malalaking napapaderan lungsod ng Canaan ay nawasak at mabilis na itinayong muli ang tungkol sa 1250 BC
a. Hazor
b. Lachish
c. Bethel
d. Debir (dating tinatawag na Kerioth Sepher, 15:15)
2. Arkeolohiya ay hindi pa makakapag-kumpirmahin o tanggihan ang Bibliya account ng paglagas ng Jericho (cf. Joshua 6). Ito ay dahil ang site ay sa mga mahihirap na kalagayan: a. panahon / lokasyon b. mamaya rebuildings sa lumang site na gumagamit ng mga mas lumang mga materyales c. aalinlangan na sa petsa ng mga layers
3. Arkeolohiya ay natagpuan ng isang altar sa Mt. Ebal na maaaring konektado sa Joshua 8:30-31 (Deuteronomy. 27:2-9). Ito ay tunay katulad sa isang paglalarawan matatagpuan sa Mishnah (Talmud).
4. Ang Ras Shamra teksto matatagpuan sa Ugarit ipakita Canaan buhay at relihiyon ng 1400's BC: a. polytheistic kalikasan pagsamba (pagkamayabong kulto) b. El ay chief diyos
c. El's konsorte ay Asherah (mamaya siya ay sumama sa Ba'al) na noon ay worshiped sa anyo ng isang kinatay istaka o live na puno, na kung saan symbolized "ang puno ng buhay"
d. ang kanilang mga anak na lalaki ay Ba'al (Haddad), ang bagyo diyos
e. Ba'al ay naging ng "mataas na diyos" ng Canaan panteon. Anat ay ang kanyang asawa
f. seremonya katulad sa Isis at Osairis ng Ehipto
g. Ba'al pagsamba ay nakatutok sa mga lokal na "mataas na lugar" o bato platform (ritwal prostitusyon)
h. Ba'al ay symbolized sa pamamagitan ng isang itataas bato poste (phallic symbol)
5. Ang tumpak na listahan ng mga pangalan ng mga sinaunang lungsod akma ang isang kapanahon may-akda, hindi mamaya editor (s):
a. Jerusalem tinawag Jebus, 15:8; 18:16,28 (15:28 sinabi ng Jebusites pa rin naiiwan sa bahagi ng Jerusalem)
b. Hebron tinatawag Kiriath-arba, 14:15; 15:13,54; 20:7; 21:11
c. Kiriath-jearim ay tinatawag na Baalah, 15:9,10
d. Sidon ay isinangguni sa bilang ng mga pangunahing Poeniko lungsod, hindi gulong, 11:8; 13:6; 19:28, na kung saan mamaya ay naging chief lungsod

APPENDIX DALAWANG
OT HISTORIOGRAPHY INIHAMBING MAY KONTEMPORARYO MALAPIT EASTERN KULTURA

I. Mesopotamian pinagkukunan
A. Tulad ng karamihan sa sinaunang panitikan ang paksa ay karaniwang ang hari o ilang pambansang bayani.

B. Ang mga kaganapan ay madalas embellished propaganda para sa mga layunin.

C. Karaniwan ay walang negatibong ay maitatala.

D. Ang layunin ay upang suportahan ang kasalukuyang kalagayan quo institusyon o ipaliwanag ang mga mag-alsa ng mga bagong regimes.

E. Ang makasaysayang distortions magdawit
1. embellished-angkin ng mga dakilang victories
2. mas maaga ang mga nagawa itinanghal bilang kasalukuyang mga nagawa
3. lamang ng positibong aspeto naitala

F. Ang panitikan served hindi lamang isang propagandistic function, ngunit din ay isang didaktiko function

II. Egyptian pinagkukunan

A. Sila ng suporta sa isang tunay static tingnan ng buhay, na kung saan ay hindi apektado ng oras.

B. Ang mga hari at sa kanyang pamilya ay ang layon ng marami ng panitikan.

C. Ito, tulad ng Mesopotamian panitikan, ay tunay propagandistic.
1. walang negatibong aspeto
2. embellished aspeto

III. Rabbinical pinagkukunan (mamaya)

A. Pagtatangka na gumawa ng Banal na Kasulatan na may kaugnayan sa pamamagitan ng midras, na kung saan ay lilipat mula sa pananampalataya ng interpreter sa text at hindi focus sa authorial layunin ni makasaysayang setting ng teksto
1. Halakha trato sa truths o mga patakaran para sa mga buhay
2. Haggada trato sa aplikasyon at encouragement para sa mga buhay

B. Pesher - mamaya pag-unlad na makikita sa Dead Sea Scrolls. Ito ay ginagamit ng isang typological diskarte para makita ang mga prophetic pagtupad ng mga nakaraang kaganapan sa kasalukuyang setting. Ang kasalukuyang mga setting ay ang prophesied eschaton (darating na bagong edad).

IV. Ito ay malinaw na sinaunang Malapit Eastern genres at mamaya Jewish panitikan ay naiiba mula sa Lumang Tipan Banal na Kasulatan. Sa maraming mga paraan ang mga genres ng Lumang Tipan, bagaman madalas na pagbabahagi ng mga katangian ng kontemporaryo panitikan, ay ang mga natatanging, lalo na sa kanilang paglalarawan ng kasaysayan ng mga kaganapan. Ang pinakamalapit na sa Hebreo historiography ay ang Hittite panitikan.

Ito ay dapat na acknowledged kung paano ang iba't-ibang mga sinaunang historiography ay mula sa modernong, kanluranin historiography. Dito lies ang problema para sa interpretasyon.

Modern historiography pagtatangka na layunin (non-propaganda, kung ito ay posible) at sa mga dokumento at rekord sa pagkakasunod-sunod sunud-sunod kung ano ang "tunay na nangyari!" Ito na susubok na dokumento "sanhi at epekto" ng mga kasaysayan ng mga kaganapan. Ito ay sa pamamagitan ng mga detalye! Dahil lamang Malapit Eastern histories ay hindi tulad ng modernong histories ay hindi gumawa ng mga ito mali, mababa, o hindi karapat-dapat. Kanluranin makabago histories sumasalamin sa biases (presuppositions) ng kanilang mga writers. Biblical history ay sa pamamagitan ng kanyang mga tunay kalikasan (inspirasyon) naiiba. May-unawa sa Bibliya na history ay makikita sa pamamagitan ng mga mata ng pananampalataya ng inspirasyon at mga may-akda para sa mga layunin ng teolohiya, ngunit ito ay pa rin ng isang wastong makasaysayang account. Ito historicity ng Lumang Tipan ay mahalaga sa akin bilang isang paraan ng advocating aking pananampalataya sa iba. Kung ang Bibliya ay nagpakita na ang naitalang pagkatapos nito pananampalataya claims ay may mas malakas na apila sa nonbelievers. Aking pananampalataya ay hindi magpahinga sa ang kasaysayan ng kumpirmasyon ng arkeolohiya at anthropology, ngunit ang mga ito ng tulong para ipakilala ang mensahe ng Bibliya, at upang bigyan ito ng isang katotohanan na ito sa kabilang banda ay hindi. Upang sabihin sa maikling panahon na iyon, historicity ay hindi umaandar sa lugar ng inspirasyon, pero sa lugar ng apologetics at magbahagi ng Ebanghelyo.

APPENDIX TATLONG
HEBREW MAKASAYSAYANG SALAYSAYIN

I. Pagbukas pahayag

A. Ang relasyon sa pagitan ng mga OT at iba pang mga paraan ng chronicling ng mga kaganapan
1. Iba pang mga sinaunang Malapit Eastern panitikan ay mitolohiko
a. polytheistic (karaniwan ay mga humanistic gods sumasalamin sa kapangyarihan ng kalikasan ngunit ang paggamit ng interpersonal conflict motifs)
b. batay sa mga kurso ng kalikasan (naghihingalo at pagbangon gods)

2. Greco-Romano ay para sa entertainment at encouragement sa halip na sa pagtatala ng kasaysayan ng mga kaganapan per se (Homer sa maraming paraan ay sumasalamin Mesopotamian motifs)

B. Marahil ay ang paggamit ng tatlong Aleman na termino ay naglalarawan ang pagkakaiba sa uri o depinisyon ng kasaysayan
1. "Historie," ang pagtatala ng mga kaganapan (hubad katotohanan)
2. "Geschichte," ang interpretasyon ng mga pangyayari na nagpapakita ng kanilang mga kahulugan sa sangkatauhan
3. "Heilsgeschichte" ay tumutukoy sa natatanging Diyos redemptive plano at aktibidad sa loob ng makasaysayang proseso

C. Ang OT at NT narratives ay "Geschichte" na humahantong sa isang unawa ng Heilgeschichte Sila ay pinili theologically oriented makasaysayang kaganapan
1. pumili ng mga kaganapan lamang
2. sunod ng hindi bilang makabuluhang bilang teolohiya
3. mga kaganapan sa shared bunyagan katotohanan

D. salaysayin ay ang pinaka-karaniwang genre sa OT. Ito ay tinatayang na 40% ng OT ay nagkukuwento. Samakatuwid, ang genre na ito ay kapaki-pakinabang sa Espiritu sa pakikipag-usap ng Diyos na mensahe at mga karakter sa pagkalugmok sangkatauhan. Ngunit, ito ay tapos na, hindi propositionally (tulad ng NT Epistles), ngunit sa pamamagitan ng pahiwatig, pagbubuo o piniling dialog / monologo. Ang isa ay dapat na patuloy na magtanong kung bakit ito ay maitatala. Ano ito upang bigyang-diin ang sinusubukan? Ano ang kanyang teolohiko layunin? Ito ay sa walang paraan ay sinadya upang bumaba ang halaga ng kasaysayan. Ngunit, ito ay ang kasaysayan ng bilang ng mga katulong at mga channel ng paghahayag.

II. Biblical Narratives

A. Ang Diyos ay aktibo sa kanyang mundo. Pero may-akda ng Bibliya pinili ang tiyak na mga kaganapan sa bunyagan Diyos. Ang Diyos ay ang mga pangunahing katangian ng OT.

B. Tuwing nagkukuwento function sa ilang paraan:
1. sino ang Diyos at kung ano ang ginagawa niya sa Kanyang mundo
2. sangkatauhan ay nagsiwalat ng Diyos sa pamamagitan ng pakikitungo sa mga indibidwal at pambansang entidad
3. bilang isang halimbawa na tiyak na paunawa Joshua's militar tagumpay na naka-link sa pagganap ng tipan (cf. 1:7-8; 8:30-35).

C. Kadalasan narratives ay langkin magkasama upang makagawa ng isang mas malaking pampanitikan yunit na kung saan ay nagpapakita ng isang solong teolohiko katotohanan.

III. Interpretive prinsipyo ng OT narratives

A. Ang pinakamahusay na diskusyon ko nakita tungkol sa interpret OT narratives ay sa pamamagitan ng Douglas Stuart sa Paano Basahin ang Biblia Para sa Lahat ng Its Worth, pp. 83-84

1. Ang OT salaysayin ay karaniwang hindi direkta magturo sa isang doktrina.
2. Ang OT salaysayin ay karaniwang naglalarawan ng isang doktrina o doctrines tinuturuan propositionally sa ibang dako.
3. Narratives record ng kung ano ang nangyari-hindi naman kung ano ang dapat na nangyari o kung ano ang dapat mangyari sa bawat oras. Samakatuwid, hindi lahat ng kuwento ay isang indibidwal na makikilalang moral ng kuwento.
4. Ano ang gagawin ng mga tao sa narratives ay hindi isang magandang halimbawa para sa amin. Madalas, ito ay ang kabaligtaran.
5. Karamihan sa mga karakter sa OT narratives ay malayo sa ganap, at ang kanilang mga aksyon din
6. Kami ay hindi laging sinasabi sa dulo ng isang salaysay kung ano ang nangyari noon ay mabuti o masama. Kami ay inaasahan na ma-hukom na sa ang batayan ng kung ano ang Diyos ay tinuturuan sa amin nang direkta at katiyakan sa ibang lugar sa mga Banal na Kasulatan.
7. Lahat ng narratives ay pumipili at hindi kumpleto. Hindi lahat ng mga kaugnay na mga detalye ay palaging ibinigay (cf. Juan 21:25). Ano ang lalabas sa salaysay ay ang lahat na ang mga may-akda inspirasyon-iisip mahalaga para sa amin na malaman.
8. Narratives ay hindi nakasulat sa sagot na sa lahat ng aming mga teolohiko katanungan. Sila ay may partikular na, tiyak, limitadong layunin at pakikitungo sa ilang mga isyu, umalis ang iba para maging dealt sa ibang lugar, sa ibang paraan.
9. Narratives ay maaaring magturo ng alinman malinaw (sa pamamagitan ng malinaw na nagsasabi ng isang bagay) o lamang (sa pamamagitan ng malinaw na implying na nagsasabi ng isang bagay na walang tunay na ito).
10. Sa huling pagsusuri, ang Diyos ay ang bayani ng lahat ng Bibliya narratives.

B. Isa pang magandang diskusyon sa interpret narratives ay nasa Walter Kaiser's sa Exegetical Theology:

"Ang mga kakaibang aspeto ng salaysay mga bahagi ng Banal na Kasulatan ay na ang mga manunulat ay karaniwang nagbibigay-kakayahan sa mga salita at kilos ng mga tao sa kanyang pagsasalaysay na ihatid ang pangunahing tulak ng kanyang mensahe. Kaya, sa halip ng addressing sa amin sa pamamagitan ng direktang pahayag, tulad ay matatagpuan sa doktrina o pagtuturo sa mga bahagi ng Banal na Kasulatan, ang mga manunulat tends upang manatili sa halip tila sa background bilang malayo bilang direktang pagtuturo o mapaghusga na pahayag ay nababahala. Samakatuwid, ito ay nagiging critically mahalaga upang makilala ang mas malaking konteksto na ang mga salaysayin akma at upang magtanong kung bakit ang mga manunulat na ginagamit sa mga tiyak na pinili ng mga kaganapan sa mga tiyak na pagkakasunod-sunod na kung saan siya ilagay ang mga ito. Ang kambal clues sa kahulugan ngayon ay aayos ng mga episodes at pagpili ng mga detalye mula sa isang galawin ng marahas ng posibleng speeches, tao, o episodes. Dagdag dito, ang banal na reaksyon sa at pagtantya ng mga ito sa mga tao at mga kaganapan ay dapat madalas na tinukoy mula sa mga paraan na ang mga may-akda ay nagbibigay-daan sa isang tao o isang grupo ng mga tao na tumugon sa rurok ng napiling

pagkakasunod-sunod ng mga pangyayari; na, kung siya ay hindi interrupted ang salaysay na magbigay ng kanyang sarili (sa pagkakataon na ito, ng Diyos) pagtatantya ng kung ano ang lugar na "(p. 205).

C. Sa narratives ang katotohanan ay matatagpuan sa buong pampanitikan unit at hindi ang mga detalye. Mag-ingat sa mga prooftexting o gumagamit ng OT narratives bilang isang alinsunuran para sa iyong buhay. IV. Ng dalawang mga antas ng interpretasyon P. YHWH's redemptive, revelatory gawang para sa Abraham's binhi B. YHWH's ay para sa bawat naniniwala ang buhay (sa lahat ng edad) C. Ang unang nakatutok sa "alam ng Diyos (kaligtasan); ang ikalawang serving sa Kanya (ang Kristiyano buhay ng pananampalataya, Cf. ROM. 15:4; ko cor. 10:6,11)

APPENDIX APAT HEBREW PANGHUHULA

I. Panimula

A. Pagbukas pahayag

1. Ang believing komunidad ay hindi sumasang-ayon sa kung paano kahulugan panghuhula. Iba pang mga truths na ito ay itinatag bilang sa isang posisyon na kinikilala sa buong siglo, ngunit hindi ito isa.

2. Mayroong ilang mga mahusay na tinukoy yugto ng OT panghuhula

a. premonarchial (bago King Saul)
(1) mga indibidwal na tinatawag na propeta
(a) Abraham - Gen. 20:7
(b) akda ng mga batas - Num. 12:6-8; Deut. 18:15; 34:10
(c) aseton - Exod. 7:1 (tagapagsalita para sa mga akda ng mga batas)
(d) Miriam - Exod. 15:20
(e) Eldad at Medad - Num. 11:24-30
(f) Deborah - Jdgs. 4:4
(g) hindi nasabi - Jdgs. 6:7-10
(h) Samuel - ko Sam. 3:20
(2) ng mga propeta bilang isang grupo - Deut. 13:1-5; 18:20-22
(3) prophetic grupo o guilds - ko Sam. 10:5-13; 19:20; ko Kgs. 20:35,41; 22:6,10-13; II Kgs. 2:3,7; 4:1,38; 5:22; 6:1, atbp
(4) Mesiyas na tinatawag na propeta - Deut. 18:15-18

b. di-sulat monarchial propeta (sila-address ang hari)
(1) maglimayon - ko Sam. 7:2; 12:25; II Sam. 24:11; ko Chron. 29:29
(2) Nathan - II Sam. 7:2; 12:25; ko Kgs. 1:22
(3) Ahijah - I Kgs. 11:29
(4) Jehu - ko Kgs. 16:1,7,12
(5) hindi nasabi - ko Kgs. 18:4,13; 20:13,22
(6) Elijah-I Kgs. 18; II Kgs. 2
(7) Milcaiah - I Kgs. 22
(8) Elisha - II Kgs. 2:8,13

c. klasiko pagsulat propeta (sila-address ang bansa pati na rin ang haring): Isaya-Malachi (maliban Daniel)

B. Biblical Tuntunin
1. ro'eh = propeta, ako Sam. 9:9. Reference na ito ay nagpapakita ng mga transition sa mga kataga ng Nabi, na nangangahulugan "propeta" at lumapit mula sa root, "na tumawag." Ro'eh ay mula sa pangkalahatang Hebreo salitang "upang makita." Ang taong ito na nauunawaan ng Diyos paraan at plano at ay kinunsulta sa tumyak ng Diyos ay sa isang bagay na ito.

2. hozeh = propeta, II Sam. 24:11. Ito ay karaniwang isang synonym ng ro'eh. Ito ay mula sa isang rarer Hebreo salitang "upang makita ang sa paningin." Ang mga pandiwari form ay ginagamit pinaka-madalas na mag-refer sa mga propeta.

3. nabi '= propeta, magkaugnay ng Akkadian verb nabu = "tumawag" at Arabic naba'a = "upang ipahayag." Ito ay ang pinaka-karaniwang OT kataga upang maitalaga ang isang propeta. Ito ay ginamit sa 300 beses. Ang eksaktong pinagmulan ng salita ay hindi sigurado, ngunit "sa tawag na" sa kasalukuyan tila ang pinakamahusay na opsyon.

Marahil ang pinakamahusay na unawa lumapit form YHWH ang paglalarawan ng mga akda ng mga batas' relasyon sa paro sa pamamagitan ng aseton (cf. Exod. 4:10-16; 7:1; Deut. 5:5). Ang isang propeta ay isang tao na nagsasalita para sa Diyos sa Kanyang mga tao (cf. Amos 3:8; Jer. 1:7,17; Ezek. 3:4).

4. Lahat ng tatlong termino ay ginagamit ng mga propeta's office sa Chron ko. 29:29; Samuel - Ro'eh; Nathan - Nabi '; at maglimayon - Hozeh.

5. Ang mga pariralang 'ish ha -' elohim, "tao ng Diyos," ay isang pangalan para sa isang mas malawak na nagsasalita para sa Diyos. Ito ay ginagamit ng ilang 76 beses sa OT sa kahulugan ng "propeta."

6. Ang salitang "propeta" ay Griyego sa pinanggalingan. Ito ay nanggaling mula sa (1) pro = "bago" o "para sa"; (2) phemi = "na magsalita."

II. Kahulugan ng paghula

A. Ang salitang "hula" ay may isang mas malawak na semantiko patlang sa Hebreo kaysa sa Ingles. Ang mga Judio na may label na ang kasaysayan ng mga libro sa pamamagitan ng Joshua Kings (maliban Ruth) "ang dating propeta." Parehong Abraham (Gen. 20:7; PS. 105:5) at mga akda ng mga batas (Deut. 18:18) ay itinalaga bilang mga propeta (din Miriam, Exod. 15:20). Kaya, mag-ingat ng isang assumed Ingles kahulugan!

B. "Propheticism ay maaaring legitimately ay tinukoy bilang na-unawa sa kasaysayan na tinanggap ang ibig sabihin lamang sa mga tuntunin ng banal na pag-aalala, banal na layunin, banal na pakikilahok" (Interpreter's Dictionary ng Bibliya, Vol. 3, p. 896).

C. "Ang mga propeta ay hindi isang pilosopo o ng isang sistematikong teologo, ngunit ang tagapamagitan ng isang tipan na naghahatid ng mga salita ng Diyos sa Kanyang mga tao upang hugis ng kanilang mga hinaharap sa pamamagitan ng kanilang mga reforming naroroon" ("propeta at panghuhula," Encyclopedia Judaica, Vol. 13, p. 1152).

III. Layunin ng paghula

A. Hula ay isang paraan para sa Diyos na makipag-usap sa Kanyang mga tao, na nagbibigay ng guidance sa kanilang mga kasalukuyang setting at umaasa sa kanyang kontrol ng kanilang buhay at mundo kaganapan. Ang kanilang mga mensahe ay karaniwang corporate. Ito ay sinadya upang suwat, hinihikayat, magbunga pananampalataya at pagsisisi, at alam ng Diyos ang mga tao tungkol sa kanyang sarili at sa kanyang mga plano. Kadalasan ito ay ginagamit upang malinaw na ibunyag ng Diyos pagpili ng isang tagapagsalita (Deut. 13:1-3; 18:20-22). Ito, kinuha sa huli, ay sumangguni sa Mesiyas.

B. Kadalasan, ang mga propeta ay naganap ang isang makasaysayang o teolohiko krisis ng kanyang araw at inaasahang ito sa isang eschatological setting. Ang end-oras na pagtanaw sa kasaysayan (teleolohiyakal) ay natatangi sa Israel at ang kanyang kahulugan ng banal na halalan at tipan pangako.

C. Ang opisina ng mga propeta parang balanse (Jer. 18:18) at palitan ang tungkulin ng High Priest bilang isang paraan ng pag-alam ng Diyos ay. Ang Urim at Thummim malampasan sa isang mensahe mula sa salita ng Diyos tagapagsalita. Ang opisina ng mga propeta parang din ang lumipas malayo sa Israel matapos Malachi (o ang pagsusulat ng Chronicles). Ito ay hindi lumitaw hanggang 400 mga taon mamaya sa John the Baptist. Ito ay hindi sigurado kung paano ang Bagong Tipan na regalo ng mga "hula" ay tungkol sa OT. Bagong Tipang propeta (Gawa 11:27-28; 13:1; 14:29,32,37; 15:32; ko cor. 12:10,28-29; Eph. 4:11) ay hindi revealers ng mga bagong paghahayag , ngunit alam-tellers at unahan tellers ng Diyos ay sa paulit-ulit na sitwasyon.

D. Panghuhula ay hindi eksklusibo o pangunahing mahuhulain sa kalikasan. Hula ay isang paraan upang kumpirmahin ang kanyang tungkulin at ang kanyang mensahe, ngunit ito ay dapat na kilala ". . . kulang sa 2% ng OT panghuhula ay mesyanik. Mas mababa sa 5% na partikular na naglalarawan sa Bagong Tipan Edad. Mas mababa sa 1% pag-aalala tungkol sa mga kaganapan pa sa darating "(Fee & Stuart, Paano Basahin ang Biblia Para sa Lahat ng Its Worth, p. 166).

E. propeta kumakatawan sa Diyos sa mga tao, habang ang mga pari ay kumakatawan sa mga tao sa Diyos. Ito ay isang pangkalahatang pahayag. May mga eksepsiyon tulad Habakkuk, na address katanungan sa Diyos.

F. Isang dahilan ito ay mahirap na maunawaan ang mga propeta ay dahil hindi namin alam kung paano ang kanilang mga libro ay balangkas. Sila ay hindi sunud-sunod. Sila tila sa maaari pampakay, ngunit hindi palaging ang paraan ng isa would asahan. Kadalasan ay walang malinaw na kasaysayan ng setting, time-frame, o malinaw na dibisyon sa pagitan ng oracles, ito ay mahirap (1) na basahin ang mga libro sa pamamagitan ng sa isang pulong; (2) upang balangkasin ang mga ito ayon sa paksa; at (3) sa tumyak ang central katotohanan o authorial layunin sa bawat orakulo.

IV. Mga katangian ng paghula

A. Sa Lumang Tipan, may parang isang pag-unlad ng konsepto ng "propeta" at "panghuhula." Sa unang bahagi ng Israel doon binuo ng isang samahan ng mga propeta, na humantong sa pamamagitan ng isang malakas na charismatic lider tulad ng Elijah o Elisha. Minsan ang pariralang "ang sons ng propeta" ay ginamit upang maitalaga ang grupong ito (II Kgs. 2). Ang mga propeta sa mga oras ay characterized sa pamamagitan ng paraan ng lubos na kaligayahan (ko Sam. 10:10-13; 19:18-24).

B. Gayunman, ang panahong ito sa mabilis na lumipas ang oras ng mga indibidwal na propeta. May mga mga propeta (parehong totoo at hindi totoo) na kinilala sa Hari, at nanirahan sa palasyo (maglimayon, Nathan). Gayundin, doon ay mga taong ay nagsasarili, kung minsan ay ganap na walang kinalaman sa mga katayuan ng quo ng Israelite lipunan (Amos). Sila ay parehong mga lalaki at babae (II Kgs. 22:14). 203

C. Ang mga propeta ay madalas isang revealer ng hinaharap, nakakondisyon sa isang tao o ng isang tao ng agarang tugon. Kadalasan ang mga propeta ng gawain ay ang magladlad ng Diyos unibersal na magplano para sa Kanyang paglikha na kung saan ay hindi apektado ng tao sagot. Ang unibersal na eschatological plano ay natatangi sa pagitan ng mga propeta ng Israel sa sinaunang Malapit Silangan. Hula Tipan at ang katumpakan ay kambal foci ng prophetic mensahe (cf. Fee at Stuart, p. 150). Ito ay nagpapahiwatig na ang mga propeta ay pangunahing korporasyon sa focus. Sila ay karaniwang, ngunit hindi lamang, i-address ang bansa ng Israel.

D. Karamihan prophetic materyal ay itinanghal sa paraang binibigkas. Ito ay pinagsama mamaya sa pamamagitan ng tema o-sunod, o iba pang mga pattern ng mga Malapit Eastern panitikan, na kung saan ay nawala sa amin. Dahil ito ay sa bibig, ito ay hindi bilang balangkas bilang nakasulat sa prosa. Ito ay gumagawa ng mga libro na mahirap na basahin sa pamamagitan ng matapat at mahirap maunawaan na walang tiyak na makasaysayang setting.

E. Ang mga propeta ay gumagamit ng ilang mga pattern sa magdala ng kanilang mga mensahe
1. Hukuman pinangyarihan - tumatagal ng Diyos ang Kanyang mga tao sa hukuman; madalas ito ay isang kaso kung saan ang diborsiyo YHWH rejects kanyang asawa (Israel) para sa kanyang mga unfaithfulness (Hosea 4; micah 6).
2. Libing punebre - ang espesyal na metro ng ganitong uri ng mensahe at ang kanyang mga katangian "aba" set-tanggalin ito bilang isang espesyal na form (Isaya 5; Habakkuk 2).
3. Tipan grasya pagpoproklama - ang kondisyon kalikasan ng Tipan ay emphasized at ang kahihinatnan, ang parehong positibo at negatibong, ay nabaybay out para sa hinaharap (Deuteronomio 27-29).

V. Biblical Qualifications para sa Pagpapatunay ng isang tunay na propeta

A. Deuteronomio 13:1-5 (paghuhula / palatandaan ay na-link sa isang diyos pagkamalinis)

B. Deuteronomio 18:9-22 (maling propeta / tunay na propeta)

C. Ang parehong mga kalalakihan at kababaihan ay tinatawag at itinalaga bilang propeta o prophetesses
1. Miriam - Exodo 15
2. Deborah - hukom 4:4-6
3. Huldah - II Kings 22:14-20; II Chronicles 34:22-28

D. Sa kalapit kultura propeta ay napatunayan sa pamamagitan ng paghula. Sa Israel sila ay napatunayan na ng

1. isang teolohiko pagsubok - ang paggamit ng pangalan ng YHWH
2. isang makasaysayang pagsubok - tumpak paghuhula

VI. Nakatutulong na mga patnubay para sa Interpreting panghuhula

A. Hanapin ang mga layunin ng orihinal na propeta (editor) sa pamamagitan ng pagpuna ang makasaysayang setting at ang mga pampanitikan konteksto ng bawat orakulo. Kadalasan ito ay kabilang Israel paglabag sa mosaik Tipan sa ilang mga paraan.

B. Basahin at kahulugan ang mga buong orakulo, hindi lamang ang isang bahagi; outline ito bilang sa mga nilalaman. Tingnan kung paano ito ay may kinalaman sa kalapit oracles. Subukan na outline ang buong libro (sa pamamagitan ng pampanitikan at mga yunit sa antas na talata).

C. ipalagay ang isang literal na interpretasyon ng dagat hanggang sa isang bagay sa teksto mismo points ka sa matalinghaga paggamit; pagkatapos ay tangkain na ilagay ang simbolismo ng wika sa prosa.

D. Analyze sinasagisag action sa dahilan ng makasaysayang setting at kahilera passages. Siguraduhin na tandaan na ito ay sinaunang Malapit Eastern panitikan, hindi kanluranin o modernong panitikan.

E. Matrato ang paghuhula sa pag-aalaga
1. Sila ng eksklusibo para sa mga may-akda ng araw?
2. Sila ay sa dakong huli matutupad sa Israel's history?
3. Sila pa na mga hinaharap na mga pangyayari?
4. Gawin nila ang isang kapanahon katuparan at pa sa isang hinaharap na katuparan?
5. Payagan ang mga may-akda ng Biblia, hindi sa modernong mga may-akda, sa gabay na ang iyong mga sagot.

F. Mga espesyal na pag-aalala tungkol sa
1. Ang hula ng mga kwalipikadong kondisyon sagot?
2. Ito ay tiyak na kung sino ang mga hula ay direksiyon (at bakit)?
3. Mayroon bang posibilidad parehong biblically at / o kasaysayan para sa maramihang mga fulfillments?
4. Ang mga may-akda NT sa ilalim ng inspirasyon ay able sa makita ang Mesiyas sa maraming lugar sa OT na hindi halata sa amin. Sila tila sa gumamit tipolohiya o salita maglaro. Dahil kami ay hindi pinukaw, aming pinakamahusay na umalis na ito sa kanila.

VII. Helpful Books

1. Isang Guide para Biblical paghula ng Carl E. Armerding at W. Ward Gasque
2. Paano Basahin ang Bibliya para sa Lahat ng Its Worth ni Gordon Fee at Douglas Stuart
3. Aking Servants mga propeta sa pamamagitan ng Edward J. Young

4. Plowshares at Pruning Hooks: Rethinking ang Wika ng Biblical panghuhula at Apocalyptic sa pamamagitan ng D. Brent Sandy
5. Cracking ang Lumang Tipan Code, D. Brent Sandy at Ronald L. Giese, Jr

APPENDIX LIMANG
BAGONG TIPAN PANGHUHULA

I. NT panghuhula ay hindi katulad ng OT panghuhula (BDB 611), na kung saan ay may rabbinical kahulugan ng inspirasyon revelations mula sa YHWH (cf. Gawa 3:18,21; ROM. 16:26). Tanging mga propeta ay maaaring sumulat ng Banal na Kasulatan.

A. Akda ng mga batas ay tinatawag na isang propeta (cf. Deut. 18:15-21).

B. Kasaysayan ng mga libro (Joshua - Kings [maliban Ruth]) ay tinatawag na "dating propeta" (cf. Gawa 3:24).

C. Propeta kamkamin ang lugar ng High Priest bilang ang pinagkukunan ng impormasyon mula sa Diyos (cf. Isaya - Malachi)

D. Ang ikalawang division ng Hebreo canon ay "mga propeta" (cf. Matt. 5:17; 22:40; Lucas 16:16; 24:25,27; ROM. 3:21).

II. Sa NT ang konsepto ay ginagamit sa maraming iba't-ibang paraan.

A. referring sa OT propeta at ang kanilang mga inspirasyon mensahe (cf. Matt. 2:23; 5:12; 11:13; 13:14; ROM. 1:2)

B. tumutukoy sa isang mensahe para sa isang indibidwal na sa halip na isang corporate grupo (ibig sabihin, OT propeta pigilan una sa Israel)

C. referring sa parehong John the Baptist (cf. Matt. 11:9; 14:5; 21:26; Lucas 1:76) at si Hesus bilang proclaimers ng Kaharian ng Diyos (cf. Matt. 13:57; 21: 11,46; Lucas 4:24; 7:16; 13:33; 24:19). inaangkin din si Hesus upang maging mas malaki kaysa sa mga propeta (cf. Matt. 11:9; 12:41; Lucas 7:26).

D. iba pang mga propeta sa NT
1. maagang bahagi ng buhay ni Hesus na naitala sa Lucas ng Ebanghelyo (ibig sabihin, si Mary's alaala)
a. Elizabeth (cf. Lucas 1:41-42)
b. Zacharias (cf. Lucas 1:67-79)
c. Simeon (cf. Lucas 2:25-35)
d. Anna (cf. Lucas 2:36)
2. tumbalik paghuhula (cf. Caiaphas, Juan 11:51)

E. referring sa isa na proclaims sa Ebanghelyo (ang mga listahan ng mga regalo sa proclaiming ko cor. 12:28-29; Eph. 4:11)

F. tumutukoy sa isang patuloy na regalo sa iglesia (cf. Matt. 23:34; Gawa 13:1; 15:32; ROM. 12:6; ko cor. 12:10,28-29; 13:2; Eph. 4 : 11). Minsan ito ay maaaring sumangguni sa mga kababaihan (cf. Lucas 2:36; Gawa 2:17; 21:9; ko cor. 11:4-5).

G. referring sa apocalyptic libro ng paghahayag (cf. Rev. 1:3; 22:7,10,18,19)

III. NT propeta

A. Hindi sila magbigay ng inspirasyon paghahayag sa parehong kahulugan bilang did ang OT propeta (ibig sabihin, Banal na Kasulatan). Pahayag na ito ay posible dahil sa paggamit ng pariralang "sa pananampalataya" (ibig sabihin, ang isang kahulugan ng isang nakumpletong Ebanghelyo) na ginagamit sa Gawa 6 : 7; 13:8; 14:22; Gal. 1:23; 3:23; 6:10; Phil. 1:27; Jude 3,20. Ito ay malinaw na konsepto mula sa buong parirala na ginagamit sa Jude 3, "ang pananampalataya minsan at para sa lahat ng kamay pababa sa mga santo." Ang "isang beses para sa lahat ng" pananampalataya ay tumutukoy sa mga truths, doctrines, concepts, mundo-view teachings ng Kristiyanismo. Ang isang beses na ibinigay-diin ay ang Bibliya para sa mga batayan theologically takda sa inspirasyon sa mga sulatin ng NT at hindi nagpapahintulot mamaya o iba pang mga sulatin na itinuturing revelatory. Mayroong maraming mga hindi siguradong kayarian, hindi sigurado, at kulay-abo na lugar sa NT, ngunit believers affirm sa pamamagitan ng pananampalataya na ang lahat ng bagay na ito ay "kinakailangan" para sa pananampalataya at pagsasanay ay kasama na may sapat na liwanag sa NT. Ang konsepto ay delineated sa kung ano ang tinatawag na "ang revelatory tatsulok"

1. Ang Diyos ay nagsiwalat ng kanyang sarili sa time-space kasaysayan (paghahayag)
2. Siya ay pinili ng ilang mga tao writers sa dokumento at ipaliwanag ang Kanyang gawaing (Inspiration)
3. Siya ay binigyan ng Kanyang Espiritu upang buksan ang isipan at mga puso ng mga tao na maunawaan ang mga sulatin, hindi definitively, ngunit sapat para sa kaligtasan at isang mabisang Kristiyano buhay (liwanag). Ang punto ng mga ito ay na inspirasyon na ito ay limitado sa mga writers ng Banal na Kasulatan. Walang mga karagdagang authoritative sulatin, visions, o revelations. Ang mga alituntunin ay sarado. Namin ang lahat ng mga katotohanan na kailangan namin upang tumugon naaangkop sa Diyos. Ang katotohanan ay pinakamahusay na nakita sa kasunduan ng Bibliya writers laban sa hindi pagkakaintindihan ng taos-puso, relihiyoso believers. Walang mga modernong manunulat o nagsasalita ay ang antas ng banal na pamumuno na ang mga writers ng Banal na Kasulatan did.

B. Sa ilang mga paraan NT propeta ay katulad sa OT propeta.

1. hula ng mga pangyayari sa hinaharap (cf. Paul, Gawa 27:22; Agabus, Gawa 11:27-28; 21:10-11; hindi nasabi ng iba pang mga propeta, Gawa 20:23)
2. iproklama paghuhusga (cf. Paul, Gawa 13:11; 28:25-28)
3. makahulugan na gawang vividly ilarawan ang isang kaganapan (cf. Agabus, Gawa 21:11)

C. Ng kanilang gawin iproklama ang truths ng Ebanghelyo kung minsan sa mahuhulain paraan (cf. Gawa 11:27-28; 20:23; 21:10-11), ngunit hindi ito ang pangunahing pokus. Prophesying sa I Corinthians ay karaniwang sa pakikipag-usap sa Ebanghelyo (cf. 14:24,39).

D. Ang mga ito ay ang Espiritu ng kontemporaryo ay nangangahulugan ng nagsisiwalat ng kontemporaryo at praktikal na aplikasyon ng Diyos ang katotohanan sa bawat bagong sitwasyon, kultura, o tagal ng panahon (cf. ko cor. 14:3).

E. Sila ay aktibo sa maagang Pauline simbahan (cf. ko cor. 11:4-5; 12:28,29; 13:29; 14:1,3,4,5,6, 22,24,29,31, 32,37,39; Eph. 2:20; 3:5; 4:11; ko Thess. 5:20) at ang mga ito ay binanggit sa

Didache (nakasulat sa huli unang siglo o sa ikalawang siglo, petsa alanganin) at sa Montanism ng ikalawang at ikatlong siglo sa hilagang Africa.

IV. May NT regalo ceased?

A. Tanong na ito ay mahirap na sagot. Ito ay tumutulong upang linawin ang isyu sa pamamagitan ng pagtukoy sa layunin ng mga regalo. Sila ay sinadya upang kumpirmahin ang unang pangangaral ng Ebanghelyo o sila ay patuloy na paraan para sa mga iglesia sa mga ministro sa kanyang sarili at isang nawala mundo?

B. Ba ang isang pagtingin sa kasaysayan ng iglesia upang sagutin ang mga tanong o ang NT mismo? Walang indikasyon sa NT na ang espirituwal na mga regalo ay pansamantalang. Mga taong subukang gamitin ko cor. 13:8-13 sa address ang isyu na ito na pang-aabuso ang authorial layunin ng daan, na kung saan asserts na ang lahat ng bagay ngunit ang pag-ibig ay mamatay.

C. I am tempted to say na dahil sa ang NT, hindi kasaysayan ng iglesia, ay ang kapangyarihan, believers ay dapat affirm na ang mga regalo magpatuloy. Gayunman, ako ay naniniwala na ang kultura nakakaapekto interpretasyon. Ang ilang mga napakalinaw teksto ay hindi na naaangkop na (ibig sabihin, ang banal na halik, babaeng may suot veils, simbahan pulong sa bahay, atbp). Kung kultura nakakaapekto sa teksto, at pagkatapos ay kung bakit hindi iglesia history?

D. Ito ay lamang ng isang katanungan na hindi na definitively nasagot. Ilang believers ay tagapagtaguyod "hinto" at iba pa "di-paghinto." Sa lugar na ito, dahil sa maraming nagpapaliwanag isyu, ang mga puso ng naniniwala ay ang susi. Ang NT ay hindi siguradong kayarian at cultural. Ang kahirapan ay able sa magpasiya na teksto ay apektado ng kultura / kasaysayan at kung saan ay para sa lahat ng oras at sa lahat ng kultura (cf. Fee at Stuart's Paano Basahin ang Bibliya para sa Lahat ng Its Worth, pp. 14-19 at 69-77) . Dito ay kung saan ang mga talakayan ng kalayaan at pananagutan, na kung saan ay matatagpuan sa ROM. 14:1-15:13 at ako cor. 8-10, ay mahalaga. Paano namin sagutin ang tanong ay mahalaga sa dalawang paraan.

1. Naniniwala ang bawat isa ay dapat na lakad sa pananampalataya sa ilaw nila. Diyos na tingin sa aming mga puso at motives.

2. Naniniwala ang bawat isa ay dapat na payagan ang iba pang mga believers sa paglalakad sa kanilang pananampalataya-unawa. May ay dapat na pagpapaubaya sa loob ng Bibliya hangganan. Gusto ng Diyos sa amin na pag-ibig sa isa't-isa bilang Siya ay.

E. Upang lagumin ang mga isyu, Kristiyanismo ay isang buhay ng pananampalataya at pag-ibig, hindi isang perpektong teolohiya. Ang relasyon sa Kanya na epekto sa aming relasyon sa iba ay mas mahalaga kaysa sa depinitibo impormasyon o creedal kasakdalan.

APPENDIX ANIM
NA HEBREO POETRY

I. PANIMULA

A. Ang ganitong uri ng panitikan gumagawa up 1 / 3 ng Lumang Tipan. Ito ay lalo na karaniwan sa "propeta" (lahat ngunit Haggai at Malachi naglalaman ng mga tula) at "mga sulatin" seksyon ng Hebreo canon.

B. Ito ay ibang-iba mula sa Ingles tula. Ingles tula ay binuo mula sa Griyego at Latin tula, na kung saan ay una tunog-based. Hebreo tula ay marami sa mga karaniwang may Canaan tula. Walang mga accented linya o tula sa Malapit East tula (ngunit may matalo).

C. Ang archaeological diskobre hilaga ng Israel sa Ugarit (Ras Shamra) ay may mga iskolar na maunawaan OT tula. Ang mga tula mula sa ika-15 siglo BC ay halatang pampanitikan na koneksyon sa Bibliya tula.

II. PANGKALAHATANG katangian ng mga tula

A. Ito ay napaka-compact.

B. Ito sumusubok upang ipahayag ang katotohanan, ang mga damdamin o mga karanasan sa mga imahe.

C. Ito ay una nakasulat na hindi sa bibig. Ito ay mataas na balangkas. Ang istrakturang ito ay ipinahayag sa:

1. balanseng linya (paralelismo)
2. salita plays
3. tunog plays

III. ANG Structure RK Harrison, Panimula Upang Ang Lumang Tipan, pp.965-975)

A. Bishop Robert Lowth sa kanyang mga libro, lektura sa sagradong Poetry ng Hebreo (1753) ay ang unang upang makilala Bibliya tula bilang balanseng linya ng pag-iisip. Karamihan sa modernong mga Ingles na pagsalin sa mga format na upang ipakita ang mga linya ng mga tula.

1. magkasingkahulugan - ang pagpapahayag ng mga linya ng parehong isipan sa iba't-ibang mga salita:
a. Awit 3:1; 49:1; 83:14; 103:13
b. Proverbs 19:5; 20:1
c. Isaya 1:3,10
d. Amos 5:24; 8:10

2. antithetical - ang mga linya ipahayag ang kabaligtaran saloobin sa pamamagitan ng kaibahan o nagsasabi ng positibo at ang negatibong:
a. Awit 1:6; 90:6
b. Proverbs 1:29; 10:1,12; 15:1; 19:4

3. gawa ng tao - ang mga susunod na dalawa o tatlong linya bumuo sa isipan - PS. 1:1-2; 19:7-9; 29:1-2

4. chiasmic - isang pattern ng mga tula pagpapahayag ng mensahe sa isang Descending at Ascending order. Ang pangunahing punto ay matatagpuan sa gitna ng pattern.

B. A Briggs sa kanyang mga libro, Pangkalahatang Pambungad sa Pag-aaral ng Banal na Banal na Kasulatan (1899) na binuo ang susunod na yugto ng pagsusuri ng Hebreo tula:

1. tumutukoy - isa sugnay literal at ang pangalawang metaporiko, PS. 42:1; 103:3.
2. klimatiko o baitang-katulad - ang clauses bunyagan katotohanan sa isang Ascending fashion, PS. 19:7-14; 29:1-2; 103:20-22.
3. introverted - isang serye ng mga clauses, kadalasan ay hindi bababa sa apat na mga kaugnay na sa pamamagitan ng panloob na istraktura ng mga linya ng 1 hanggang 4 at ang 2 sa 3 - PS. 30:8-10a

C. GB Gray sa kanyang mga libro, Ang Forms ng Hebreo Poetry (1915) na binuo ng konsepto ng balanseng clauses sa pamamagitan ng:
1. kumpleto na balanse - na kung saan ang bawat salita sa linya ng isa ay paulit-ulit o balanse ng isang salita sa dalawang linya - Awit 83:14 at Isaya 1:3
2. hindi kumpleto balanse na kung saan ang clauses ay hindi ang parehong haba - PS. 59:16; 75:6

D. Ngayon ay may lumalaking pagkilala ng pampanitikan estruktural pattern sa Hebreo na tinatawag na isang chiasm, na nagsasaad ng isang gansal na bilang ng mga linya kahilera pagbabalangkas ng isang oras salamin hugis kung saan ang central line ay emphasized.

E. Uri ng tunog pattern matatagpuan sa mga tula sa pangkalahatan, ngunit hindi madalas sa silangang tula
1. maglaro sa alpabeto (acrostic. Cf. PS. 9,34,37,119; Prov. 31:10 ff; Lam. 1-4)
2. maglaro sa consonants (alliteration, Cf. PS. 6:8; 27:7; 122:6; Isa. 1:18-26)
3. maglaro sa vowels (assonance, Cf. Gen. 49:17; Exod. 14:14; Ezek. 27:27)
4. maglaro sa pag-uulit ng mga katulad na tunog ng salita na may iba't-ibang kahulugan (paronomeysiya)
5. paglalaro sa mga salita na kung saan, kapag maliwanag, tulad ng tunog ng mga bagay na kanilang pangalan (onomatopoeia)
6. espesyal na pagbubukas at isara (kasama)

F. Mayroong ilang mga uri ng mga tula sa Lumang Tipan. Ang ilan sa mga paksa na may kaugnayan at ang ilan ay mga kaugnay na form.
1. dedikasyon song - Num. 21:17-18
2. trabaho songs - (alluded to pero hindi maitatala sa Jdgs. 9:27); Isa. 16:10; Jer. 25:30; 48:33
3. ballads - Num. 21:27-30; Isa. 23:16
4. pag-inom songs - negatibo, Isa. 5:11-13; Amos 6:4-7 at positibo, Isa. 22:13
5. love poems - Song ng Songs, kasal bugtong - Jdgs. 14:10-18, kasal song - PS. 45
6. laments / punebre - (alluded to pero hindi maitatala sa II Sam. 1:17 at II Chr. 35:25) II Sam. 3:33; PS. 27, 28; Jer. 9:17-22; Lam.; Ezek. 19:1-14; 26:17-18; Nah. 3:15-19

7. digmaan songs - Gen. 4:23-24; Exod. 15:1-18,20; Num. 10:35-36; 21:14-15; magbiro. 10:13; Jdgs. 5:1-31; 11:34; ko Sam. 18:6; II Sam. 1:18; Isa. 47:1-15; 37:21
8. espesyal na benedictions o grasya ng mga lider - Gen. 49; Num. 6:24-26; Deut. 32; II Sam. 23:1-7
9. nakapagtataka teksto - Balaam, Num. 24:3-9
10. sagradong poems - Psalms
11. acrostic poems - PS. 9,34,37,119; Prov. 31:10 ff at pagpipighati 1-4
12. curses - Num. 21:22-30
13. pag-uyam poems - Isa. 14:1-22; 47:1-15; Ezek. 28:1-23
14. isang libro ng digmaan poems (Jashar) - Num. 21:14-15; magbiro. 10:12-13; II Sam. 1:18

IV. Guideline SA Interpreting HEBREW Poetry

A. Hanapin ang sentral na katotohanan ng mga taludtod o stropa (ito ay katulad ng isang talata sa prosa.) Ang RSV ay ang unang modernong pagsasalin upang makilala ang mga tula sa pamamagitan ng stanzas. kumpara sa modernong pagsalin para sa mga pananaw.

B. Kilalanin ang mga simbolismo ng wika at sabihin ang mga ito sa prosa. Tandaan ng ganitong uri ng panitikan ay tunay kasunduan, marami sa kaliwa ay para sa mga mambabasa upang punan in

C. Siguraduhin na ang mga kaugnay na isyu oriented poems sa kanilang pampanitikan konteksto (madalas ang buong libro) at kasaysayan ng setting.

D. Hukom 4 at 5 ay very helpful makita kung paano ang mga tula expresses kasaysayan. Hukom 4 ay tuluyan at mga hukom 5 ay mga tula ng parehong pangyayari (din ihambing Exodo 14 & 15).

E. Pagtatangka upang makilala ang uri ng paralelismo kasangkot, kung magkasingkahulugan, antithetical, o gawa ng tao. Ito ay napakamahalaga.

APPENDIX PITONG
HEBREW KARUNUNGAN LITERATURA

I. ANG Genre

A. Karaniwang Literary uri sa sinaunang Malapit East ®. J. Williams, "karunungan sa Laong Malapit East," Interpreter Diksiyunaryo ng Bibliya, madagdagan)

1. Mesopotamya (I Kgs. 4:30-31; Isa. 47:10; Dan. 1:20; 2:2)
a. Sumeria nagkaroon ng binuo karunungan tradisyon parehong kilalang-kilala at mahaba (mga teksto mula sa Nippur).
b. Babylon's kilala karunungan ay konektado sa mga pari / mago. Ito ay hindi na nakatutok sa kagandahang-asal (WG Lambert, Babylonian karunungan Literature). Ito ay hindi isang binuo genre tulad ng sa Israel.
c. Assyria din nagkaroon ng karunungan tradisyon; Ang isang halimbawa ay ang teachings ng Ahiqar. Siya ay isang taga-payo sa Sennacherib (704-681 BC).

2. Ehipto (I Kgs. 4:30; Gen. 41:8; Isa. 19:11-12)
a. "Ang Pagtuturo para sa Vizier Ptah-hotep," nakasulat tungkol sa 2450 BC Kanyang teachings ay sa talata, hindi kilala, form. Sila ay balangkas bilang isang ama sa kanyang anak na lalaki, kaya rin, "Ang Teachings para sa King Meri-ka-muli," tungkol sa mga 2200 BC (LaSor, Hubbard, Bush, Lumang Tipan Survey, p. 533).
b. Ang karunungan ng Amen-em-opet, nakasulat tungkol sa mga 1200 BC, ay tunay katulad sa Prov. 22:17 - 24:12.

3. Phoenicia (Ezek. 27:8-9; 28:3-5)
a. Ang discoveries sa Ugarit ay ipinapakita ang mga malapit na koneksyon sa pagitan ng Poeniko at Hebreo kaalaman, lalo na ang mga metro. Marami sa mga di-pangkaraniwang forms at bihirang mga salita sa Bibliya karunungan Literatura ngayon ay maliwanag mula sa archaeological discoveries sa Ras Shamra (Ugarit).
b. Song ng Songs ay very much tulad Poeniko kasal songs tinatawag wasps nakasulat tungkol sa 600 BC

4. Canaan (ibig sabihin, Edom, Cf. Jer. 49:7; Obad. 8) - Albright ay nagsiwalat ng mga pagkakatulad sa pagitan ng Hebrew at Canaan karunungan literatura lalo na ang Ras Shamra teksto mula sa Ugarit, nakasulat tungkol sa ika-15 siglo BC
a. madalas na ang parehong mga salita ay lumilitaw bilang mga pares
b. pagkakaroon ng mga kiasmus
c. may superscriptions d. may musikal notations

5. Biblical karunungan Literatura kasama ang mga sulatin ng ilang di-Israelites:
a. Trabaho mula sa Edom
b. Agur mula sa Massa (isang Israelite kaharian sa Saudi Arabia (cf. 25:14 simula at ako Chronicles 1:30)
c. Lemuel mula sa Massa

6. Mayroong dalawang mga Jewish non-makanoniko libro na ibahagi ito genre form.
a. Ecclesiasticus (karunungan ng Ben Sirach)
b. Karunungan ng Solomon (karunungan)

B. Literary katangian
1. Una sa lahat dalawang natatanging uri ng

a. kilalang-kilala na patnubay para sa isang masaya, matagumpay na buhay (orihinal na salita, Cf. Prov. 1:8; 4:1)
(1) maikli
(2) madaling culturally naiintindihan (karaniwang karanasan)
(3) isipan makapupukaw - aaresto pahayag ng katotohanan
(4) ay karaniwang gumagamit ng kaibahan
(5) sa pangkalahatan totoo ngunit hindi palaging partikular na naaangkop

b. na bumuo ng mga espesyal na paksa, pampanitikan gumagana (karaniwan ay mga nakasulat) tulad ng Job, Ecclesiastes at taong nagdadala ng masamang palad ..
(1) monologues
(2) dialogues
(3) sanaysay
(4) na kanilang pakikitungo sa buhay ng mga pangunahing katanungan at mysteries
(5) ang sages ay malugod na pumapayag sa tutulan ang teolohiko status quo!

c. maliwanag na halimbawa ng kaalaman (laging babae). Ang kataga ng karunungan ay pambabae.
(1) madalas sa Proverbs karunungan ay inilarawan bilang isang babae (cf. 1:8-9:18)
(a) positibo ako 1:20-33 ii 4:6-9 iii 8:1 -- 36 iv 9:1-6
(b) negatibong ako 7:1-27 ii 9:13-18
(2) sa Proverbs 8:22-31 karunungan ay personified bilang ang unang ipinanganak sa pamamagitan ng paglikha ng Diyos na kung saan ginawa ang lahat ng ibang tao (3:19-20; PS. 104:24; Jer. 10:12). Ito ay maaaring ang background ng John's paggamit ng mga logo sa Juan 1:1 na sumangguni sa Hesus ang Mesiyas.
(3) na ito ay maaari ring makita sa Ecclesiasticus 24.

2. Ang panitikan ay naiiba mula sa mga kautusan at ang mga propeta (cf. Jer. 18:18) sa mga address na ito ang mga indibidwal na hindi ang bansa. Walang mga naitalang o cultic allusions. Una sa lahat ito ay nakatutok sa pang-araw-araw, matagumpay, masaya, moral na pamumuhay.

3. Biblical karunungan panitikan ay katulad na ng kanyang mga kapitbahay sa kalapit nito istraktura ngunit hindi na nilalaman. Ang isang tunay na Diyos ay ang pundasyon sa Bibliya na kung saan ang lahat ng kaalaman ay batay (hal., Gen. 213 41:38-39; Job 12:13; 28:28; Prov. 1:7; 9:10; Ps.111: 10). Sa Babylon ito ay Apsu, Ea o Marduk. Sa Ehipto, ito ay Thoth.

4. Hebreo ay tunay praktikal na kaalaman. Ito ay batay sa mga karanasan, hindi ang mga espesyal na paghahayag. Ito ang isang indibidwal na nakatutok sa pagiging matagumpay sa buhay (ang lahat ng buhay: sagradong at seglar). Ito ay banal na "kabayo-unawa."

5. Dahil ang kaalaman panitikan ginagamit pantao dahilan, karanasan at pagmamasid ito ay na-internasyonal, Transcultural. Ito ay ang isang diyos relihiyon mundo view na kung saan ay madalas na hindi sinabi, na ginawa ng Israel karunungan revelatory.

II. Posibleng pinanggalingan

A. Karunungan Literatura binuo sa Israel bilang kahalili o balanse sa iba pang mga paraan ng paghahayag. (Jer. 18:18; Ezek. 7:26)
1. pari - batas - form (corporate)
2. propeta - orakulo - nagpapagalaw (corporate)
3. sambong - karunungan - praktikal, matagumpay na pang araw-araw na buhay (indibidwal)
4. May mga babaeng propeta sa Israel (Miriam, Huldah) kaya, masyadong, may mga babaeng sages (cf. II Sam. 14:1-21; 20:14-22).

B. Ang ganitong uri ng panitikan seemed na binuo ng:
1. bilang katutubong kuwento sa paligid ng kampo ng apoy
2. tulad ng mga tradisyon ng pamilya sa lumipas na ang mga batang lalaki
3. isinulat at suportado ng Royal Palace:
a. Si David ay konektado sa Psalms
b. Solomon ay konektado sa Proverbs (I Kgs. 4:29-34; PS. 72 & 127; Prov. 1:1; 10:1; 25:1)
c. Hezekiah ay konektado sa pag-edit karunungan panitikan (Prov. 25:1)

III. LAYUNIN

A. Ito ay karaniwang isang "paano sa" focus sa kaligayahan at tagumpay. Ito ay una sa lahat ng indibidwal sa kanyang focus. Ito ay batay sa
1. ang karanasan ng mga nakaraang henerasyon
2. sanhi at epekto relasyon sa buhay
3. trusting sa Diyos ay Gantimpala (cf. Deut. 27-29)

B. Ito ay lipunan ng paraan upang pumasa sa mga katotohanan at tren sa susunod na henerasyon ng mga lider at mga mamamayan.

C. OT karunungan, bagaman hindi laging pagpapahayag na ito, nakikita ang Tipan ng Diyos sa likod ng lahat ng buhay. Para sa Hebreo walang matalim dibisyon sa pagitan ng mga kagalang-galang at walang kaugnayan sa relihiyon. Lahat ng buhay ay sagradong.

D. Ito ay isang paraan upang tutulan at ang balanse ng mga tradisyonal na teolohiya. Ang sages ay libre thinkers hindi nakasalalay sa pamamagitan ng aklat-aralin truths. Sila dared magtanong, "Bakit," "Paano," "Paano kung?"

IV. Susi sa Interpretation

A. Maikling bantog na pahayag

1. maghanap para sa pangkaraniwang mga sangkap ng buhay na ginagamit upang ipahayag ang katotohanan.
2. ipinahayag na ang sentral na katotohanan sa isang simpleng paturol na pangungusap.
3. since konteksto ay hindi makakatulong sa hitsura para sa kahilera passages sa parehong paksa.

B. Pampanitikan na piraso
1. siguraduhin na ipahayag ang mga sentral na katotohanan ng buo.
2. hindi tumagal verses out of context.
3. suriin ang kasaysayan ng pagkakataon o dahilan ng pagsulat.

C. Ang ilang karaniwang misinterpretations (Fee & Stuart, Paano Basahin ang Bibliya para sa Lahat ng Its Worth, p. 207)
1. Ang mga tao ay hindi mabasa ang buong libro karunungan (tulad ng Job at Ecclesiastes) at hanapin ang kanyang central katotohanan ngunit pull bahagi ng libro sa labas ng konteksto nito at mag-apply ito literal na modernong buhay.
2. Ang mga taong hindi maunawaan ang uniqueness ng pampanitikan genre. Ito ay isang mataas na kasunduan at matalinghaga Laong Malapit Eastern panitikan.
3. Proverbs ay mga pahayag ng mga pangkalahatang katotohanan. Sila ay malawak sweeps ng panulat hindi partikular na totoo, sa bawat kaso, ang bawat oras, pahayag ng katotohanan.

V. Biblical halimbawa

A. Lumang Tipan
1. Trabaho
2. Awit 1, 19, 32, 34, 37 (acrostic), 49, 78, 104, 107, 110, 112-119 (acrostic), 127-128, 133, 147, 148
3. Proverbs
4. Ecclesiastes
5. Song ng Songs
6. Pagpipighati (acrostic)
7. Taong nagdadala ng masamang palad

B. Extra makanoniko
1. Tobit
2. Karunungan ng Ben Sirach (Ecclesiasticus)
3. Karunungan ng Solomon (Book ng karunungan)
4. IV Maccabees

C. Bagong Tipan
1. Ang proverbs at parables ni Jesus
2. Ang mga libro ng James

APPENDIX WALONG
APOCALYPTIC

(Ang mga espesyal na paksa ay kinuha mula sa aking mga puna sa paghahayag.)

I. Paghahayag ay isang natatanging Jewish pampanitikan genre, apocalyptic. Ito ay madalas na ginagamit sa pag-igting-filled na beses upang ipahayag ang matibay na paniniwala na ang Diyos

ay na sa kontrol ng kasaysayan at magdala ng paglaya sa Kanyang mga tao. Ang ganitong uri ng panitikan ay sa pamamagitan ng

A. isang malakas na kahulugan ng mga pandaigdig na kapangyarihan ng Diyos (isang diyos at determinismo)

B. isang makipagsagupa sa pagitan ng mabuti at masama, ang edad at ang edad na dumating (dualism)

C. paggamit ng mga lihim na code ng mga salita (karaniwang mula sa OT o intertestamental Jewish apocalyptic literature)

D. paggamit ng mga kulay, numero, mga hayop, kung minsan ang mga hayop / tao

E. paggamit ng mga angelic pamamagitan sa pamamagitan ng visions at dreams, ngunit kadalasan ay sa pamamagitan ng angelic pamamagitan

F. una sa lahat ay nakatutok sa mga end-time (bagong edad)

G. paggamit ng mga taning na set ng mga simbolo, hindi katotohanan, upang makipag-usap sa mga end-oras na mensahe

H. Ang ilang mga halimbawa ng ganitong uri ng genre ay:
1. Lumang Tipan
a. Isaya 24-27, 56-66
b. Ezekiel 37-48
c. Daniel 7-12
d. Joel 2:28-3:21
e. Zacarias 1-6, 12-14

2. Bagong Tipan
a. Mateo 24, Mark 13, Lucas 21, at ako Corinthians 15 (sa ilang mga paraan)
b. II Thessalonians 2 (sa karamihan ng mga paraan)
c. Paghahayag (chapters 4-22)

3. di-makanoniko (kinuha mula sa DS Russell, Ang Paraan at Mensahe ng Jewish Apocalyptic, pp. 37-38)
a. I Enok, II Enok (ang Secrets ng Enok)
b. Ang Book ng Jubilees
c. Ang mga nanghuhula Oracles III, IV, V
d. Ang Tipan ng alas-dose Patriarchs
e. Ang Psalms ng Solomon
f. Ang Assumption-akda ng mga batas ng
g. Ang sakit ng Isaya

h. Ang Apocalypse ng mga akda ng mga batas (Life ng Adam at Eba)
I. Ang Apocalypse ng Abraham
j. Ang Tipan ng Abraham
k. II Esdras (IV Esdras)
l. Baruch II, III

I. Mayroon ng isang katinuan duality sa ganitong genre. Ito nakikita katotohanan bilang isang serye ng mga dualisms, contrasts, o tensions (kaya karaniwan sa John's sulatin) sa pagitan ng:
1. langit - lupa
2. masama edad (lalaki at masamang masama anghel) - bagong edad ng katuwiran (lalaki at mga relihiyoso relihiyoso anghel)
3. kasalukuyang buhay - hinaharap iral

J. Lahat ng mga ito ay lumilipat patungo sa isang katuparan nagdala tungkol sa pamamagitan ng Diyos. Ito ay hindi ang mundo Diyos hinahangad na ito upang maging, ngunit Siya ay patuloy na maglaro, trabaho, at ang Kanyang proyekto ay para sa isang pananauli ng barkada relasyon sinimulan sa Hardin ng Eden. Ang kaganapan na Kristo ay ang watershed ng plano ng Diyos, ngunit ang dalawang comings may nagdala ng tungkol sa mga kasalukuyang dualisms.

APPENDIX SIYAM
PARABLES

I. PARABLES

A. Ang Gospels ay isinulat ng maraming taon matapos Hesus' buhay. Ang Ebanghelyo writers (sa pamamagitan ng tulong ng Espiritu) ay culturally bihasa sa bibig tradisyon. Ang rabbis tinuturuan sa pamamagitan ng bibig pagtatanghal. Si Hesus mimicked na ito sa bibig diskarte sa pagtuturo. Upang ating kaalaman Siya hindi wrote down ng anuman sa Kanyang teachings o sermons. Upang aid sa memorya, pagtuturo sa mga pagtatanghal ay paulit-ulit, summarized at larawan. Ang Ebanghelyo writers mananatili ang mga memorya ng mga pantulong. Parables ay isa sa mga pamamaraan na ito. Parables ay mahirap na tukuyin ang: "Parables ay tinukoy bilang pinakamahusay na mga kuwento na may dalawang mga antas ng kahulugan; ang kwento antas ay nagbibigay ng isang mirror kung saan ang katotohanan ay perceived at naiintindihan." Kinuha mula sa Diksyunaryo ni Hesus at ang mga Gospels, p. 594 "Ang parabula ay isang pangungusap o kuwento na naghahanap upang himukin ang bahay ng isang point na ang mga nagsasalita nais bigyang-diin sa pamamagitan ng illustrating ito mula sa isang pamilyar na sitwasyon ng mga karaniwang buhay." Kinuha mula sa Ang Zondervan kuwentong Bible Encyclopedia, p. 590

B. Ito ay mahirap na tukuyin kung ano mismo ang ay nauunawaan ng mga salitang "talinghaga" sa Jesus' araw 1. Ang ilang mga ito sinasabi sumasalamin sa Hebrew term mashal kung saan ay ang anumang uri ng mga bugtong (Mark 3:23), matalino kasabihan (Proverbs, Lucas 4:23), maikling kasabihan (Mark 7:15) o mahiwaga kasabihan ("maitim kasabihan"). 2. Iba hold sa isang mas limitado ang kahulugan ng isang maikling kuwento.

C. Depende sa kung paano ang isa tumutukoy ang kataga, higit sa isang-ikatlo ng Jesus' teachings ay naitala sa paparabola form. Ito ay isang pangunahing NT pampanitikan genre. Parables ay tiyak tunay kasabihan ni Hesus. Kung tumatanggap ng isa sa ikalawang kahulugan, may mga pa rin ng ilang iba't-ibang uri ng mga maikling kuwento

1. simpleng mga kuwento (Lucas 13:6-9)
2. kumplikadong istorya (Lucas 15:11-32)
3. contrasting kuwento (Lucas 16:1-8; 18:1-8)
4. typological / allegorical (Matt. 13:24-30, 47-50; Lucas 8:4-8, 11-15; 10:25-37; 14:16-24; 20:9 - 19; John 10; 15: 1-8)

D. Sa pakikitungo sa mga ito ng iba't-ibang paparabola materyal ay dapat isa-kahulugan ang mga kasabihan sa ilang mga antas. Ang unang antas ay pangkalahatang hermeneutic prinsipyo applicable sa lahat ng Bibliya genres. Ang ilan sa mga alituntunin ay

1. kilalanin ang layunin ng buong libro o sa kahit na ang mga mas malalaking pampanitikan unit
2. kilalanin ang mga orihinal na madla. Ito ay makabuluhan na madalas ay ang parehong parabula ay ibinibigay sa iba't-ibang grupo, halimbawa:
a. nawalang tupa sa Lucas 15 itutungo sa makasalanan
b. nawalang tupa sa Matt. 18 itutungo papunta sa mga alagad
3. siguraduhin na tandaan ang mga kagyat na konteksto ng parabula. Madalas na si Jesus o ang Ebanghelyo manunulat nagsasabi sa pangunahing punto (karaniwan ay sa katapusan ng talinghaga o kaagad pagkatapos na ito).

4. ipinahayag na ang sentral na layunin (s) ng mga parabula sa isa paturol na pangungusap. Parables madalas ay may dalawa o tatlong pangunahing karakter. Karaniwang may ipinahiwatig na katotohanan, layunin o point (kapirasong) sa bawat karakter.
5. i-check ang kahilera passages sa iba pang mga Gospels, pagkatapos ng iba pang mga libro at NT OT libro.

E. Ang ikalawang antas ng interpretive prinsipyo ay ang mga partikular na may kaugnayan sa paparabola materyal
1. Basahin (marinig kung maaari) ang parabula muli at muli. Ang mga ito ay ibinigay para sa mga epekto sa bibig, hindi nakasulat na pagtatasa.
2. Karamihan sa parables magkaroon lamang ng isang central katotohanan na kung saan ay may kaugnayan sa kasaysayang pampanitikan at konteksto ng parehong Hesus at / o ang mga mangangaral ng Ebanghelyo.
3. Mag-ingat ng interpret ang mga detalye. Kadalasan ito ay lamang ng bahagi ng mga setting ng kuwento.
4. Tandaan parables ay hindi katotohanan. Sila ay mga buhay-tulad ng analogies, ngunit madalas na exaggerations, upang himukin ang bahay ng isang point (katotohanan).
5. Kilalanin ang mga pangunahing puntos ng kuwento na ang isang unang siglo Jewish madla ay naiintindihan. Pagkatapos ay hanapin ang patabingiin o sorpresa. Kadalasan ito ay patungo sa dulo ng kuwento (cf. P. Berkeley Mickelsen, Interpreting sa Bibliya, pp. 221-224).
6. Lahat ng parables ay ibinigay sa magtamo ng isang sagot. Na tugon ay karaniwang may kaugnayan sa konsepto ng "ang Kaharian ng Diyos." Ni Hesus ay ang inaugurator ng bagong mesyanik Kaharian (Matt. 21:31; Lucas 17:21). Ang mga naririnig sa Kanya ay dapat na tumugon sa Kanya ngayon! Ang Kaharian ay darating na panahon din (Matt. 25). Ang isang tao sa hinaharap ay nakasalalay sa kung paano siya tumugon sa Hesus sa panahon. Kaharian parables inilarawan ang bagong kaharian na si Jesus ay dumating sa. Sila ay inilarawan nito etikal at radikal demands para sa discipleship. Walang maaaring bilang na ito ay. Lahat ay radically bagong at nakatutok sa mga Hesus!
7. Parables madalas hindi ipinahayag na ang punto o central katotohanan. Ang interpreter ay dapat na humingi ng contextual keys na ilahad ang orihinal na culturally halata central truths ngunit ngayon nakakubli sa amin.

F. Ang ikatlong antas na ito ay madalas na pinagtatalunan na ng hiddenness ng paparabola katotohanan. Hesus madalas pumigil ng hiddenness ng parables (cf. Matt. 13:9-15; Markahan 4:9-13; Lucas 8:8-10; Jn. 10:6; 16:25). Ito ay may kinalaman sa paghula sa Isa. 6:9-10. Ang puso ng tagapakinig nagtatakda ng antas ng unawa (cf. Matt. 11:15; 13:9,15,16,43; Markahan 4:9,23,33-34; 7:16; 8:18; Lucas 8 : 8; 9:44; 14:35).
Gayunman, ito ay dapat ding nakasaad na madalas ay ang kakapalan ng tao (Matt. 15:10, Mark 7:14) at ang mga Pharisees (Matt. 21:45; Markahan 12:12; Lucas 20:19) naiintindihan kung ano ang sinasabi ngunit si Hesus ay tumanggi na tumugon sa mga angkop na ito sa pamamagitan ng pananampalataya at pagsisisi. Sa isang kahulugan na ito ay ang katotohanan ng parabula ng Soils (Matt. 13; Markahan 4; Lucas 8). Ang mga parables ay isang ay nangangahulugan na magtago o ilahad katotohanan (Matt. 13:16-17; 16:12; 17: 13; Lucas 8:10; 10:23-24). Grant Osborne, sa kanyang Hermeneutical paikid, p. 239, ay gumagawa ng mga puntos na "Parables

ay isang 'nakakaharap mekanismo' at function naiiba depende sa madla. . . Ang bawat grupo (lider, maraming tao, mga alagad) ay nakatagpo ng iba sa pamamagitan ng parables. "Kadalasan kahit na ang mga alagad ay hindi maintindihan ang alinman sa kanyang mga parables o Kanyang teachings (cf. Matt. 15:16; Markahan 6:52; 8:17-18 , 21; 9:32; Lucas 9:45; 18:34; Juan 12:16). "

G. Ang ika-apat na antas ay pinagtatalunan. Ito na trato sa mga sentral na katotohanan ng parables. Karamihan sa modernong mga interprete may reacted (justifiably kaya) sa allegorical interpretasyon ng parables. Allegory naporma ang mga detalye sa detalyado ng mga sistema ng katotohanan. Ang paraan ng interpretasyon ay hindi focus sa makasaysayang setting, pampanitikan setting o authorial layunin, ngunit iniharap ang isipan ng interpreter, hindi ang mga text.

Gayunman, ito ay dapat na admitido na ang parables na si Jesu-interpreted ay lubhang malapit sa allegorical o hindi bababa sa typological. Ni Hesus na ginagamit ang mga detalye sa ihatid katotohanan (ang maghahasik, Matt. 13; Markahan 4; Lucas 8 at ang masama nangungupahan, Matt. 21; Markahan 12, Lucas 20). Ang ilan sa mga ibang parables din ng ilang mga pangunahing truths. Isang magandang halimbawa ay ang parabula ng alibugha Anak (Lucas 15:11-32). Ito ay hindi lamang ang pag-ibig ng Ama at pagkasuwail ng mga batang anak na lalaki ngunit ang mga saloobin ng mga mas lumang mga anak na lalaki na kinakailangan upang ang buong kahulugan ng parabula. Ang helpful quote mula sa Linguistics at Biblical Interpretation sa pamamagitan ng Peter Cotterell at Max Turner, "Ito ay Adulf Julicher higit pa sa anumang iba pang mga taong itutungo Bagong Tipan iskolarsip patungo sa isang pangwakas pagtatangka na maintindihan ang papel na ginagampanan ng parabula sa pagtuturo ni Hesus. Ang radikal allegorizing ng parables ay ang inabandunang at sinimulan ang paghahanap para sa isang susi na paganahin ang sa amin na suutin ang kanilang tunay na kahulugan. Ngunit gaya ng ginawa Jeremias malinaw, 'Kanyang pagsisikap na libre ang parables mula sa mga hindi kapani-paniwala at arbitrary pagpapakahulugan ng bawat detalye dulot kanya na mapunta sa isang mortal error'. Ang error ay hindi basta-basta na igiit na ang isang parabula ay dapat maunawaan bilang conveying isang ideya, ngunit ang ideya ay dapat bilang pangkalahatang bilang ng posibleng "(p. 308).

Ibang mga quote mula sa Ang Hermeneutical paikid sa pamamagitan ng Grant Osborne, "Ngunit ako ay may maraming mga tanyag indications na ang parables ay sa katunayan allegories, albeit kontrolado ng may-akda ng intensyon. Blomberg (1990) sa katunayan argues na may mga bilang ng maraming points na may mga character sa parables at na sila ay sa katunayan allegories. Habang ito ay medyo overstated, ito ay malapit ang katotohanan kaysa sa 'isang punto' diskarte "(p. 240).

H. Dapat parables gagamitin upang turuan ng doktrina truths o maipaliwanag dogmatiko truths? Karamihan sa mga interprete na ito ay naiimpluwensyahan ng mga pang-aabuso ng allegorical paraan ng interpret parables na kung saan pinapayagan ang mga ito na gagamitin para maitatag doctrines na ay walang koneksyon sa Jesus' at hindi na ang orihinal na layunin ng Ebanghelyo manunulat. Ibig sabihin ay dapat na naka-link sa authorial layunin. Si Hesus at ang Ebanghelyo writers ay sa ilalim ng inspirasyon, ngunit interprete ay hindi. Subalit masama ang

parables na ito ay inabuso sila pa rin function tulad ng pagtuturo sa mga sasakyan ng katotohanan, dogmatiko katotohanan. Marinig Bernard Ramm sa puntong ito.

"Parables gawin turuan ng doktrina at ang claim na sila ay hindi maaaring gamitin sa lahat ng doktrina sa pagsusulat ay hindi tama. . . kami ay kailangang i-tsek ang aming mga resulta sa plain, maliwanag pagtuturo ng ating Panginoon, at sa mga natitira sa Bagong Tipan. Parables sa tamang cautions ay maaaring gamitin upang ilarawan doktrina, mailawan Kristiyano karanasan at magturo sa mga praktikal na mga aralin. "Protestante Biblical Interpretation" (p. 285).

II. Sa pagtatapos hayaan mo akong bigyan ng tatlong quotes na sumasalamin sa mga babala sa ating interpretasyon ng parables.

A. Kinuha mula sa Paano Basahin ang Biblia Para sa Lahat ng Its Worth ni Gordon Fee at Doug Suart: "Ang parables may suffered isang destinasyon ng mga maling pagkaunawa sa iglesia ikalawang lamang sa paghahayag" (p. 135).

B. Kinuha mula sa unawa at paglalapat ng Bibliya sa pamamagitan ng J. Robertson McQuilkin, "Parables na ito ay ang pinagkukunan ng katakut-takot sa nakapapaliwanag grasya ng Diyos sa mga tao tungkol sa espirituwal na katotohanan. At sa parehong oras, parables na ito ay ang pinagkukunan ng katakut-takot ng pagkalito sa parehong doktrina at pagsasanay sa mga iglesia "(p. 164).

C. na Pinagkuhaan mula sa Ang Hermeneutical paikid sa pamamagitan ng Grant Osborne, "Parables na ito ay kabilang sa mga pinaka-nakasulat tungkol sa pa hermeneutically inabuso mga bahagi ng Banal na Kasulatan. . . ang pinaka-dynamic pa ang pinaka-mahirap unawain ng Bibliya genres. Ang mga potensyal na ng talinghaga para sa komunikasyon ay napakabigat, dahil ito ay lumilikha ng isang paghahambing o kuwento batay sa araw-araw na karanasan. Gayunman, na ang istorya mismo ay kaya ng maraming mga kahulugan, at ang modernong mambabasa ay may bilang na nahihirapan interpret ito bilang did ang mga sinaunang hearers "(p. 235).

APPENDIX SAMPUNG

Talasalitaan ng mga salita kadalasang ginagamit SA Historical, tekstuwal, AT leksiko-aaral ng

Adoptionism. Ito ang isa sa mga maagang pananaw ukol sa kaugnayan ni Hesus sa pagka-Diyos. Iginiit nito na si Hesus ay isa lamang na pangkaraniwang tao sa lahat ng bagay at inampon lamang siya ng Diyos Ama ng siya's bininyagan (cf. Mt. 3:17; Mc. 1:11) o nang Siya ay nabuhay muli (cf. Ro. 1:4). Dahil naging kapuri-puri ang buhay ni Hesus, inampon siya ng Diyos Ama bilang "anak" Niya (cf. R. 1:4; Fil. 2:9) sa isang bahagi ng kanyang buhay (kabinyagan, pagkabuhay muli). Ito ay menoryang pananaw ng isang batang simbahan at noong ika-walong siglo. Imbis na ang Diyos ang naging tao (ang Pagkakatawang-tao), binaligtad ito at ngayon ang tao ay naging Diyos! Napakahirap sabihin kung papaano si Hesus, na Diyos Anak, na bathala na bago pa man ipinanganak, ay ginantimpalaan o pinuring mabuti ng Diyos Ama dahil sa kanyang ulirang pamumuhay. Kung Siya ay Diyos na, papaano pa Siya gagantimpalaan? Kung Siya ay banal na bago pa man ipinanganak, paano pa daragdagan ang karangalan Niya? Kahit na mahirap natin maintindihan, kahit papaano ay pinarangalan ng Diyos Ama si Hesus sa isang di-pangkaraniwang paraan dahil sa Kanyang ganap na pagpapatupad ng kagustuhan ng Diyos Ama.

Alejandria, Paaralan ng. Ang paraan na ito ng pagpapaliwanag ng Biblia ay umusbong at lumaki sa Alejandria, sa Egipto, sa ikalawang siglo A.D. Ginamit nito ang mga saligang alituntunin sa pagpapaliwanag ni Philo, na isang tagasunod ni Plato. Ito ay madalasang tinatawag na paraang pang-talinghaga o pang-alegorya (allegorical method). Namuno ang paraan na ito sa simbahan hanggang sa panahon ng Pagbabago o Repormasyon. Ang mga pinaka-may-kakayahang tagapagsulong nito ay sina Origen at Agustino. *Tignan ang ginawa ni Moises Silva,* "Has The Church Misread The Bible?" (Academic, 1987)

Alejandrinus. Ang manuskrito na Griyego na ito na mula sa ika-limang siglo at nagmula sa Alejandria, sa Egipto, ay naglalaman ng Matandang Tipan, Apokripa, at halos lahat ng Bagong Tipan. Ito ay isa sa ating mga pangunahing saksi sa buong Bagong Tipan na nasa wikang Griyego (maliban sa ilang bahagi ng Mateo, Juan, at 2 Mga Taga-Corinto). Kapag ang manuskritong ito, na pinangalanan bilang "A", at ang manuskritong pinangalanan bilang "B" (Vaticanus) ay nagkasundo sa isang pagbasa, ito ay itinuturing na isang orihinal ng karamihan ng mga iskolar sa halos lahat ng pagkakataon.

Alegorya o Talinghaga. Ito ay isang uri ng pagpapaliwanag ng Biblia na nagsimula sa Hudaismo ng Alejandria. Ito'y pinatanyag ni Philo ng Alejandria. Ang saligang tulak nito ay ang pagnanais na gawing makabuluhan ang Banal na Kasulatan sa sariling kultura o sistema ng pilosopiya sa pamamagitan ng pag-wawalang-bahala sa kasaysayang kinalalagyan ng Biblia at/o pati ang pampanitikang kahulugan nito. Laging hinahanapan nito ng nakatago o espiritwal na kahulugan ang bawat teksto sa Banal na Kasulatan. Kailangang aminin na si Hesus, sa Mateo 13, at si Pablo, sa 4 Mga Taga-Galacia, ay minsanang gumagamit ng alegorya o talinghaga upang magpahiwatig ng katotohanan. Kaya lang, ito ay nasa anyo ng typology, hindi limitado sa alegoría.

Analytical lexicon. Ito'y isang uri ng kagamitang pananaliksik na tinutulungan sinuman na kilalanin ang bawat Griyegong anyo sa Bagong Tipan. Ito'y isang talaan ng mga anyo at saligang kahulugan na naka-ayos ayon sa baybayin na Griyego. Kapag sinamahan ng isang pagsasalin na

interlinear (interlinear translation), pinapahintulutan ang mga nananampalatayang hindi nakapag-babasa ng Griyego na suriin ang mga anyong balarila at syntaktika na Griyego sa loob ng Bagong Tipan.

Analogy of Scripture (Pagkatulad ng Banal na Kasulatan). Ito ang parirala na ginagamit upang isalarawan ang paningin na ang buong Biblia ay inspirasyon ng Diyos at, samakatwid, ay hindi salungat nguni't bumubuo pa. Ang mapagpalagay na panindigan na ito ang batayan para sa paggamit ng magkatulad na mga sipi sa pagpapaliwanag ng teksto sa Biblia.

Ambiguity. Tumutukoy sa pagka-walang katiyakan na nanggagaling mula sa isang dokumento na maaaring may dalawa o higit pa sa dalawang kahulugan o bagay na tinutukoy ng sabay. Maaaring si Juan ay gumagamit ng ambiguity (double entendres).

Anthropomorphic. Nangangahulugan na "mayroong mga katangian na may kinalaman sa mga tao." Ang katawagang ito ay ginagamit na panglarawan sa ating wikang pang-relihiyon ukol sa Diyos. Ito ay nanggaling sa katawagang Griyego para sa "sangkatauhan." Ang ibig sabihin nito ay nagsasalita tayo tungkol sa Diyos na para Siyang tao. Ang Diyos ay isinasalarawan sa pamamagitan ng mga katawagang may kinalaman sa pisikal, sosyolohikal, at sikolohikal na aspeto ng pagkatao (cf. Gen. 3:8; 1 Har. 22:19-23). Subalit ito ay pagkatulad (analogy) lamang. Gayon pa man, wala tayong mga ibang kategorya o katawagan na magagamit kung hindi iyong sa pang-tao. Samakatwid, ang ating kaalaman sa Diyos ay totoo, nguni't limitado.

Antioch, Paaralan ng. Isang paraan ng pagpapaliwanag ng Biblia na umusbong at lumaki sa Antioch, sa Syria, ng ika-tatlong siglo A.D. bilang sagot sa pamamaraang talinghaga (allegorical method) ng Alejandria, sa Egipto. Ang saligang tulak nito ay ang pag-pokus sa makasaysayang kahulugan ng Biblia. Ipinapaliwanag nito ang Biblia bilang isang normal at gawang-tao na panitikan. Ang paaralan na ito ay nasama sa alitan sa pagitan ng dalawang paningin kay Kristo: kung Siya ba ay may dalawang pagkatao (Nestorianismo) o isa lamang (buong Diyos at buong tao). Tinawag ito na hidwang paniniwala ng Simbahang Katoliko Romano at lumipat sa Persia, nguni't ang paaralan na ito ay naging maliit lamang ang halaga. Ang saligang panuntunang hermenyutika na nito ay naging mga panuntunan sa pagpapaliwanag ng mga Classical Protestant Reformer (Luther at Calvin).

Antithetical. Ito ang isa sa tatlong mapanlarawang katawagan na ginagamit upang ipakilala ang kaugnayan sa pagitan ng mga linya ng tulang Hebreo. May kinalaman ito sa mga linya ng tula na magkatumbalik ang ibig sabihin (cf. Kaw. 10:1, 15:1). Panitikang Apokaliptiko. Nananaig ito, at maaari ngang bukod-tangi ito, sa genre ng mga Hudyo. Ito ay isang uri ng panunulat na may nakatagong kahulugan na ginagamit sa mga panahon ng pagsalakay at pananakop sa mga Hudyo ng mga banyagang makapangyarihan. Ipinapalagay nito na isang pansarili at mapagligtas na Diyos ang gumawa at namamahala sa mga pandaigdigang pangyayari, at ang Israel ay may bukod-tanging halaga sa Kanya. Ipinapangako ng panitikang ito ang tagumpay dahil sa tanging tulong ng Diyos. Ito ay mapagsagisag at mapag-likhang-isip na maraming gamit na katawagan na may mga nakatagong kahulugan. Madalas nitong ipinapahiwatig ang katotohanan sa pamamagitan ng mga kulay, bilang, pangitain, panaginip, tulong ng mga anghel, mga lihim at

naka-kodigong mga salita, at madalas na matalim na dualismo sa pagitan ng kabutihan at kasamaan. Ang ilan sa mga uri o genre nito ay (1) sa Matandang Tipan, Ezekiel (mga kabanata 36-48), Daniel (mga kabanata 7-12), Zacaraias; at (2) sa Bagong Tipan, Mt. 24; Mc.13, II Tes. 2 at Pahayag.

Apologist (Apologetics) / Mga Taga-Hingi ng Paumanhin. Galing ito sa salitang-ugat na Griyego para sa "pananggol na legal" ("legal defense"). Ito ay isang tiyak na disiplina sa loob ng teolohiya na naghahangad magbigay ng katibayan at mga makatwirang paliwanag para sa Kristyanong pananampalataya.

A priori. Kasingkahulugan nito ang katawagang "pagpapalagay" o "palagay." Kinakabilangan ito ng pangangatwiran mula sa mga dating tinatanggap na kahulugan, alituntunin o panindigan na inakalang totoo. Ito ang mga bagay na tinanggap na wala man lamang pagsisiyasat o pagsusuri.

Arianismo. Si Arius ay isang pari sa simbahan sa Alejandria, sa Egipto, na nabuhay mula sa ika-tatlo hanggang sa maagang bahagi ng ika-apat na siglo. Iginiit niyang si Hesus ay dati nang buhay bago pa man ipanganak, nguni't hindi siya banal (hindi kasingtulad ng diwa ng Diyos Ama), marahil bilang pagsunod sa Mga Kawikaan 8:22-31. Hinamon siya ng obispo ng Alejandria, na nagsimula (A.D. 318) ng isang alitan na nagtagal ng maraming taon. Ang Arianismo ang naging opisyal na pananampalataya ng Silangang Simbahan (Eastern Church). Tinuligsa ng Sanggunian ng Nicaea (Council of Nicaea) si Arius noong A.D. 325 at pinanindigan ang buong pagkakapantay at kabanalan ng Anak.

Aristotle. Isa siya sa mga pilosopo ng Grecia noong unang panahon, isang mag-aaral ni Plato at guro ni Alexander the Great. Ang kanyang impluho , kahit na ngayon, ay nakakaabot sa lahat ng sulok ng mga makabagong pag-aaral. Ito ay dahilan sa kanyang pagbibigay-diin sa pagkakaroon ng karunungan sa pamamagitan ng pagmamasid at pagbubukod-bukod. Ito ang isa sa mga aral ng siyentipikong paraan.

Autograp, Mga (Autographs). Ito ang pangalan na binigay sa mga orihinal na kasulatan ng Biblia. Nawala na ang lahat ng mga orihinal at sulat-kamay na manuskrito. Ang natira na lamang ay mga kopya. Ito ang pinagmulan ng marami sa mga pagkakaibang kasulatan ng mga manuskrito na Hebreo at Griyego at ng mga lumang salin.

Bezae. Ito ang Griyego at Latin na manuskrito ng ika-anim na siglo A.D. Pinangalanan ito bilang "D." Nilalaman nito ang mga Ebanghelyo at ilan sa mga Pangkalahatang Epistola. Nakikilala ito sa dami ng mga idinagdag na sulat. Binubuo nito ang batayan para sa "Textus Receptus," ang pangunahing manuskrito na Griego na nasa likod ng King James Versión.

Bias. Ito ang katawagan na ginagamit upang isalarawan ang malakas na hantad tungo sa isang bagay o pananaw. Ito ang paningin na kung saan ang kawalang-pagkiling sa isang bagay o pananaw ay imposibleng gawin. Ito ay isang panindigan na di-matwid.

Autoridad ng Biblia (Biblical Authority). Ang katawagang ito ay ginagamit sa isang natatanging pagpapakahulugan. Ipinapaliwanag ito bilang pagkakaintindi sa sinabi ng orihinal na manunulat sa kanyang panahon at ang paggamit ng katotohanang ito sa ating panahon. Ang Autoridad ng Biblia ay kadalasang pinapaliwanag bilang pagtingin sa Biblia bilang ating isa at natatanging gabay na dapat paniwalaan. Gayon pa man, dahil sa naglabasang mga hindi tamang paliwanag ngayon, nilimatahan ko ang kuro-kuro o konsepto sa Biblia sa paliwanag gamit ang mga aral ng paraang pang-kasaysayan at pang-gramatika (historical-grammatical method).

Kanoniko (Canon). Ito ay isang katawagang ginagamit upang isalarawan ang mga kasulatan na pinaniniwalaang bukod-tanging binigyan-sigla. Ito ang ginagamit kapag tumutukoy sa mga Banal na Kasulatan mula sa mga Matanda at Bagong Tipan.

Christocentric. Ito ay isang katawagan na ginagamit upang ilarawan ang kahalagahan ni Hesus. May kinalaman ang paggamit ko nito sa konsepto na si Hesus ang Diyos ng buong Biblia. Siya ang tinuturo ng Matandang Tipan at Siya ang katuparan at layunin nito (cf. Mt 5:17-48).

Paliwanag /Komentaryo (Commentary). Ito ay isang madalubhasang uri ng aklat ng pananaliksik. Binibigay nito ang pangkalahatang kaalaman na nasa likod ng isang aklat ng Biblia. Pagkatapos, ipinapaliwanag ang kahulugan ng bawat seksyon ng aklat. Ang iba ay naka-pokus sa paggamit, habang ang iba ay mas teknikal ang paraan ng pakikitungo sa mga teksto. Ang mga aklat na ito ay nakakatulong, ngunit dapat gamitin lamang matapos mong gumawa ng iyong panimulang pag-aaral. Ang mga pagpapaliwanag ng komentarista ay hindi dapat tanggapin ng walang panunuri. Ang paghahambing ng ilang mga paliwanag/komentaryo mula sa mga iba-ibang teolohikang paningin ay kadalasang nakakatulong.

Concordance. Ito ay isang uri ng kagamitang pananaliksik para sa pag-aaral ng Biblia. Itinala nito ang bawat paglitaw ng bawat salita sa mga Matanda at Bagong Tipan. Ito ay nakakatulong sa ilang paran: (1) pag-alam ng salitang Hebreo o Griyego na nasa ilalim ng kahit na anong tanging salita sa Ingles; (2) paghahambing ng mga sipi na kung saan ang parehong salita sa Hebreo o Griyego ay ginamit; (3) ipinapakita kung saan ang dalawang magkaibang katawagang Hebreo o Griyego ay isinalin sa parehong salitang Ingles; (4) pinapakita kung gaano kadalas ginamit ang ilang mga salita sa ilang mga aklat o ng ilang mga manunulat; (5) tinutulungan kang hanapin ang isang sipi sa Biblia (cf. Walter Clark’s How to Use New Testament Greek Study Aids, p. 54-55).

Mga Balumbon ng Papel mula sa Patay na Dagat (Dead Sea Scrolls). Tumutukoy ito sa isang serye ng mga lumang-lumang kasulatan sa Hebreo at Arameo na natagpuan malapit sa Patay na Dagat noong 1947. Sila ang mga aklatang pang-relihiyon ng isang sekta ng Hudaismo sa unang siglo. Dahil sa bigat ng pananakop ng Roma at mga digmaan ng mga zelotes noong mga 60 A.D., itinago nila ang mga balumbon ng papel sa loob ng mga bangang tinakpang mabuti at ipinasok ang mga banga sa mga kuweba o butas. Natulungan nila tayong intindihin ang makasaysayang kapaligiran ng Palestina noong unang siglo at pinatunayan na walang-kamali-mali ang Masoretic Text, hanggang sa maagang B.C. kapanahunan man lamang. Sila ay pinangalanan sa daglat na “DSS.”

Deductive. Ang paraang ito ng lohika ay kumikilos, sa pamamagitan ng katwiran, mula sa mga pangkalahatang alituntunin patungo sa mga tiyak na paggamit. Ito ang salungat ng *inductive reasoning*, na nilalarawan naman ang siyentipikong paraan, mula sa mga napagmasdan na bagay patungo sa mga kalahatang palagay o teyorya.

Dialectical. Ito'y isang paraan ng pangangatwiran na kung saan ang magkasalungat o kabalintunaan ay magkaigting na hinawakan, habang naghahanap ng isang sagot na kinabibilangan ng dalawang bahagi ng kabalintunaan. Maraming doktrina sa Biblia ang may mga diyalektikong pares: kapalaran--malayang kalooban; kaligtasan—pagtitiyaga; pananampalataya—mga gawain; pasya—pagka-disipulo; kalayaang Kristyano—pananagutang Kristyano.

Diaspora. Ito ang teknikal na katawagang Griyego na ginamit ng mga Hudyo sa Palestina upang ilarawan ang mga ibang Hudyo na nakatira at namumuhay sa labas ng heograpiyang handangan ng Ipinangakong Lupain.

Dynamic equivalent. Ito ay pangalan ng isang teoriya sa pagsalin ng Biblia. Ang pagsalin ng Biblia ay maaaring tignan bilang isang "continuum" mula sa "salita sa salita" na pagkakaayon, na kung saan may ipinapalit na salitang Ingles sa bawat salitang Hebreo o Griyego, hanggang sa "pakahulugan sa ibang pangungusap" ("paraphrase") na kung saan ang kahulugan o ideya lamang ang isinalin na kaunti lang ang saalang-alang sa orihinal na pananalita o parirala. Sa pagitan ng dalawang teoriyang ito ay ang "dynamic equivalent" na sumusubok na mataimtim na turingin ang orihinal na teksto, nguni't nakasalin sa mga makabagong gramatikong anyo at idioma. Ang isang magandang pagtalakay na ginawa sa mga iba't-ibang teoriya ng pagsasalin ay matatagpuan sa mga gawa nina Fee at Stuart na pinamagatang, "How To Read the Bible For All It's Worth," sa p. 35, at gawa ni Robert Bratcher na pinamagatang "Introduction to the TEV."

Eclectic. Ang katawagang ito ay ginagamit kapag may kaugnayan sa pagpuna sa teksto. Tumutukoy ito sa pagsasanay ng pagpipili ng mga pagbasa mula sa iba't-ibang manuskritong Griyego upang makarating sa isang teksto na ipinapalagay na malapit sa orihinal na autograph. Di nito tinatanggap ang paningin na mayroong iisang pamilya ng mga manuskritong Griyego na nakuha ang mga orihinal.

Eisegesis. Ito ang salungat ng "exegesis." Kung ang "exegesis" ay ang "tulungang palabasin" ang layunin ng orihinal na manunulat, ang ipinapahiwatig naman ng katawagang ito ay ang "pagtulong paloob" ng isang banyagang ideya o pananaw.

Etimolohiya (Etymology). Ito ay isang bahagi ng pag-aaral ng salita na sinusubukang matiyak ang orihinal na kahulugan ng isang salita. Mula sa kahulugang ugat na ito, ang mga magpakatanging gamit nila ay madaling kilalanin. Sa pagpapaliwanag, hindi etimolohiya ang pokus, kung hindi ang kasalukuyang kahulugan at gamit ng isang salita.

Exegesis. Ito ang teknikal na katawagan para sa pagsasanay ng pagpapaliwanag ng isang particular na sipi. Ang ibig sabihin nito ay "tulungang palabasin" (mula sa teksto), nagpapahiwatig na ang ating layon ay intindihin ang layunin ng orihinal na manunulat na isinaalang-alang ang makasaysayang kapaligiran, kontekstong literary, palaugnayan, at kahulugan ng salita nang panahong iyon.

Genre. Ito ay isang katawagang Pranses na nagpapakilala ng ilang uri ng panitikan. Ang layunin ng katawagang ito ay ang paghahati ng mga anyo ng panitikan sa mga kategorya na may mga parehong katangian: makasaysayang pagsasalaysay, tula, kawikaan, apokaliptiko, at pagbabatas.

Gnosticism. Karamihan ng ating kaalaman sa hidwang paniniwalang ito ay nanggaling sa mga kasulatang gnostiko ng ikalawang siglo. Gayon pa man, ang mga nagsisimula pa lang na mga ideya ay nandoon na sa unang siglo (at maging bago pa doon). Ang ilang sa mga aralang inihatag ng mga Valentian at Cerithian Gnosticism ng ikalawang siglo ay: (1) ang bagay at espirito ay parehong walang-hanggan (isang dualismo na ontolohikal). Ang bagay ay masama, ang epsirito ay mabuti. Ang Diyos, bilang espirito, ay hindi dapat nag-huhulma ng masamang bagay; (2) may mga emanasyon (mga napakatagal na panahon o antas ng pagka-anghel) sa pagitan ng Diyo at bagay. Ang huli o ang pinakamababa ay si YHWH ng Matandang Tipan na gumawa sa sansinukob (kosmos); (3) si Hesus ay isang emanasyon tulad ni YHWH ngunit nasa mas mataas na antas, mas malapit sa tunay na Diyos. Ang iba ay nilagay Siya sa pinaka-itaas, nguni't mas mababa sa Diyos at tiyak na hindi Diyos na nagkatawang tao (cf. Jn 1:14). Kung ang bagay ay masama, hindi maaaring nagkaroon ng katawang tao si Hesus at nanatiling Banal. Siya ay espiritwal na multo (cf. 1 Jn 1:1-3; 4:1-6); at (4) ang pagkakaligtas ay nakamit sa pamamagitan ng pananampalataya kay Hesus na may kasamang espesyal na kaalaman, na maaaring malaman lamang ng mga espesyal na tao. Ang kaalaman (mga hudyat) ay kailangan upang makadaan sa mga kalagayang pang-langit. Ang batas ng Hudyo ay kailangan din upang maabot ang Diyos. Ang mga mapandayang guro ng Gnostika ay may minungkahing dalawang magkasalungat na sistemang etikal: (1) para sa iba, ang pamumuhay ay walang kinalaman sa pagkaligtas. Para sa kanila, ang pagkaligtas at espiritwal ay ipinaloob sa mga lihim na kaalaman (mga hudyat) sa pamamagitan ng mga kalagayang pang-anghel (mga eon); o (2) para sa iba, ang pamumuhay ay mahalaga sa pagkaligtas. Binigyan-diin nila na ang pamumuhay asetiko o mapagpakasakit ay ebidensya ng totoong pagka-espiritwal.

Hermeneutics. Ito ang teknikal na katawagan para sa mga alituntunin na gumagabay sa exegesis. Ang hermeneutic na pang-Biblia, o banal, ay kadalasang nahahati sa dalawang kategorya: mga kalahatang alituntunin at mga espesyal na alituntunin. Ang mga ito ay may kinalaman sa iba't-ibang uri ng panitikan na natatagpuan sa Biblia. Ang bawat uri (genre) ay may sarili at bukod-tanging mga gabay, nguni't may binabahaginan silang mga pangkaraniwang palagay at mga paraan ng pagpapaliwanag. Mataas na uri ng Pagpuna. Ito ang paraan ng pagpapaliwanag na pang-biblia na naka-pokus sa makasaysayang kapaligiran at literary structure ng isang particular na uri ng aklat pang-biblia.

Idioma. Ito ang salitang ginagamit para sa mga parirala na natatagpuan sa iba't-ibang cultura na may mga espesyal na kahulugan na walang kinalaman s asa kadalasang kahulugan ng mga individual na katwagan. Ang ilan sa mga modernong halimbawa: "katakot-takot ang ganda noon" o "alam mo, papatayin mo ako sa (ginagawa)." Mayroon ping ganitong uri ng mga parirala ang Biblia.

Tanglaw o Liwanag (Illumination). Ito ang pangalang binigay sa konsepto na ang Diyos ay nakipag-usap sa sangkatauhan. Ang kabuoang konsepto ay kadalasang inihahayag ng tatlong katawagan: (1) pahayag o rebelasyon—ang Diyos ay kumilos sa kasaysayan ng tao; (2) nagbigay-sigla o inspirasyon—Siya ay nagbigay ng tamang paliwanag sa Kanyang mga kilos at sa kanilang kahulugan sa ilang piniling lalaki upang sulatin para sa sangkatauhan' at (3) tanglaw o liwanag—binigay niya ang Kanyang Kaluluwa upang tulungan ang sangkatauhan na mintindihan ang Kanyang sariling pagbubunyag o paghahayag.

Inductive. Ito ay isang paraan ng lohika o pangangatwiran na nagsisimula muna sa mga partikular o maliliit na bagay papunta sa kabuoan. Ito ang paraang empirical ng bagong siyensya. Ito ang pamamaraan na ginamit ni Aristotle.

Interlinear. Ito ay isang uri ng kagamitang pananaliksik na tumutulong sa mga taong hindi makabasa ng salitang pang-biblia na masuri ang kahulugan at balangkas nito.Kaagad na nilalagay ang Ingles na salin sa antas na salita sa salita sa ilalim ng orihinal na wikang biblia. Itong kagamitan na ito, kapag isinama sa "analytical lexicon," ang magbibigay ng mga anyo at saligang kahulugan sa Hebreo at Griyego.

Nagbigay-sigla o Inspirasyon (Inspiration). Ito ang konsepto na ang Diyos ay nakipag-usap sa sangkatauhan sa pamamagitan ng pag-gabay sa mg manunulat ng biblia na isulat ng walang-kamalian ang Kanyang pahayag o rebelasyon. Ang kabuoang konsepto ay kadalasang inihahayag ng tatlong katawagan: (1) pahayag o rebelasyon—ang Diyos ay kumilos sa kasaysayan ng tao; (2) nagbigay-sigla o inspirasyon—Siya ay nagbigay ng tamang paliwanag sa Kanyang mga kilos at sa kanilang kahulugan sa ilang piniling lalaki upang sulatin para sa sangkatauhan' at (3) tanglaw o liwanag—binigay niya ang Kanyang Kaluluwa upang tulungan ang sangkatauhan na mintindihan ang Kanyang sariling pagbubunyag o paghahayag.

Interlinear. Ito ay pamamaraan ng pananaliksik para sa mga nagbabasa ng wikang biblikal upang mapag-aralan nila ang kahulugan at balangkas nito. Agad nitong nailalagay ang pagsalin ng bawat salita sa Ingles sa ilalim na orihinal na wikang biblikal. Ang pamamaraang ito, kasama ng *analytical lexicon*, ay maibibigay ang mga anyo at payak na mga kahulugan ng Hebreo at Griyego.

Inspirasyon. Ito ay isang konsepto na ipinarating ng Diyos sa sangkatauhan sa pamamagitan ng pag-gabay sa mga biblikal na may-akda na eksakto at malinaw na maitala ang Kanyang rebelesyon. Ang kabuuang konsepto ay karaniwang nasasabi sa tatlong termino: (1) rebelesyon – ang Diyos ay kumilos sa kasaysayan sa tao; (2) inspirasyon – naibigay Niya sa mga piling tao ang tamang interpretasyon at kahulugan ng Kaniyang mga gawa upang maitala para sa sangkatauhan; at, (3) iluminasyon – ibinigay Niya ang Kanyang espiritu para tulungan ang

sangkatauhan na maintindihan ang Kanyang pagsabi ng Wika ng deskripsiyon. Ito ay ginagamit sa koneksiyon ng mga wika kung saan ang Lumang Testamento ay nakasulat. Binabanggit nito an gating mundo sa mga terminong humaharap sa limang sentido. Ito ay hindi isang siyentipikong deskripsiyon at hindi rin itinakdang maging ganoon.

Legalismo. Ang kilos na ito ay maiuuri sa sobrang pagdiin ng mga patakaran o ritwal. Ito ay karaniwang umaasa sa gawa ng mga tao at sa mga regulasyon bilang pagtanggap ng Diyos. Karaniwang nitong naibababa ang relasyon at itinataas ang paggawa na parehong mahahalagang aspeto sa relasyong tipan sa pagitan ng sagradong Diyos at makasalanang sangkatauhan.

Literal. Ito ay isang pangalan para sa pamamaraan ng hermeneutics mula sa Antioch na *textually-focused* at makasaysayan. Ang ibig sabihin nito ay ang interpretasyon ay may kasamang normal at litaw na kahulugan ng wika ng tao, kahit na kinikilala pa rin nito ang pagkakaroon ng wikang matalinghaga.

Literary Genre. Tinutukoy nito ang mga bukod-tanging anyo ng maaaring magawa ng komunikasyong pantao, gaya ng mga tula o makasaysayang pagkukuwento. Ang bawat klase ng literature ay mayroong sariling espesyal na pamamaraang hermeneutical, kasama sa mga karaniwang prinsipyo para sa lahat ng nakasulat nga literatura.

Literary Unit. Ito ay tumutukoy sa mga pangunahing bahagi ng pag-iisip ng isang librong biblikal. Maaari itong maglaman ng kaunting mga berso, mga talata o mga kabanata. Ito ay isang bahaging luluan ang sarili na may isang pangunahing paksa.

Mababang Kritisismo. Tingnan ang Kritisismong Tekstwal.

Manuskripto. Ang terminong ito ay tumutukoy sa iba't ibang mga kopya ng Griyegong Bagong Testamento. Ito ay karaniwang nahahati sa iba't ibang mga uri sa pamamagitan ng (1) materyales kung saan sila nakasulat (papyrus, balat), o (2) ang mismong uri ng sulatin (lahat ay malalaking letra o *running script*). Ito ay naka-*abbreviate* ng "MS" (iisa) o "MSS" (higit sa isa).

Masoretic Text. Ito ay tumutukoy sa mga Hebreong manuskripto ng Lumang Testamento na gawa ng mga Hudyong iskolar na naglalaman ng mga puntong katinig at iba pang talang tekstwal noong ika-siyam na siglo AD. Binubuo nito ang "basic" na teksto ng ating Ingles na Lumang Testamento. Ang teksto nito ay makasaysayang naikumpirma ng Hebreong MSS, lalo na si Isaiah, mula sa mga *Dead Sea scrolls*. Ito ay naka-*abbreviate* bilang "MT".

Metonymy. Ito ay isang matalinhagang pagsasalita kung saan ang pangalan ng isang bagay ay ginagamit upang mailarawan ang isa pang bagay na may kinalaman dito. Halimbawa, ang ibig sabihin ng "Ang takuri ay kumukulo" ay "Ang tubig sa loob ng takuri ay kumukulo."

Muratorian Fragments. Ito ay listahan ng mga librong kanonikal ng Bagong Testamento. Ito ay naisulat sa Roma bago ang 200 AD. Pareho nitong naibibigay sa ang dalawampu't pitong mga libro gaya ng Protestant NT. Malinaw nitong naipapakita na ang mga local na simbahan sa iba't ibang bahagi ng Kahariang Romano ay ang talagang naglapat ng kanon sa harap ng mga pangunahing lupon ng simbahan noong ika-apat na siglo.

Natural na Rebelasyon. Ito ay isang kategoryal ng sariling pagsabi ng Diyos sa tao. Kasama nito ang natural na kaayusan (Rom 1:19-20) at ang kamalayang moral (Rom 2:14-15). Ito ay nababanggit sa Ps 19:1-6 at Rom 1-2. ito ay natatangi mula sa espesyal na rebelasyon na tiyak at supremong sariling pagsabi ng Diyos sa Bibliya sa Hesus ng Nazareth. Ang kategoryang theolohikal na ito ay muling idinidiin ng kilos lumang mundo sa mga Kristiyanong siyentipiko. (Halimbawa ang mga sulatin ni Hugh Ross). Ginagamit nila ang kategoryang ito upang masabing

lahat ng katotohanan ya katotohanan ng Diyos. Ang kalikasan ay isang bukas na pinto papunta sa karunungan ukol sa Diyos; ito ay naiiba sa espesyal na rebelasyon (ang Bibliya). Pinapayagan nito ang modernong agham ang kalayaang manaliksik ukol sa likas na kaayusan. Sa aking palagay, ito ay isang mabuti at magandang opurtunidad para masaksihan ang moderno at siyentipikong kanlurang mundo.

Nestorianism. Si Nestorius ay ang patriyarko ni Constantinople sa ika-limang siglo. Siya ay sinanay sa Antioch ng Syria at nagsabing si Hesus ay may dalawang pag-uuri, isang ganap na tao at isang ganap na dakila. Ang pananaw na ito ay lumayo sa karaniwang isang uring pananaw ng Alexandria. Ang pangunahing intindi ni Nestorius ay ang titulong "Ina ng Diyos", na bigay kay Maria. Si Nestorius ay nilabanan ni Cyril ng Alexandria at ng implikasyong kanyang pagsasanay sa Antiodrian. Ang Antioch ay ang punong lugar ng apat na bahagi (alegorya) paaaralan ng interpretasyon. Sa huli, si Nestorius tinanggal sa opisina at itinapon.

Orihinal na May-akda. Ito ay tumutukoy sa mga tunay na may-akda o manunulat ng iskriptura.

Papyri. Ito ay isang klaseng pangsulat na materyal mula sa Ehipto. Ito ay gawa sa mga tambo mula sa ilog. Ito ay ang kung saan nakasulat ang mga pinakalumang kopya ng Griyegong Bagong Testamento.

Parehong mga Sipi (*Parallel Passages*). Ang mga ito ay kabilang sa konsepto na ang buong Bibliya ay bigay ng Diyos kaya ito ang pinakamabuting interpreter at taga-balanse ng mga katotohanang *paradoxical*. Ito rin ay nakakatulong kapag may isang nagtatangkang intindihin ang isang hindi malinaw na sipi. Tumutulong din silang hanapin ang pinkamalinaw na sipi sa isang nakatakdang paksa, pati na rin ang ibang mga aspetong iskriptural ng isang nakatakdang paksa.

Parapreys. Ito ay isang pangalan ng teorya ng pagsalin ng Bibliya. Ang pagsalin ng Bibliya ay maaaring tanawin bilang isang pakikipag-ugnayan ng patuloy na salita-sa-bawat-salita, na kung saan ang isang salitang Ingles ay kailangang matustusan para sa bawat salitang Hebreo o Griyego; sa isang parapreys kung saan tanging ang kaisipan ay isinasalin na may kaunting pagpuna sa orihinal na mga salita o parirala. orihinal na teksto ngunit isinasalin ito sa modernong anyong bararila at wika. Ang isang magandang diskusyon ng mga teoryang ito ay matatagpuan sa Fee and Stuart's *How to Read the Bible For All Its Worth* (p. 35).

Talata (Paragraph). Ito ay ang payak na bahagi ng lietraryong pagpapakahulugan sa pasulat. Naglalaman ito ng isang pangunahing kaisipan at ang pag-unlad nito. Kapag nanatili tayo sa kanyang pangunahing duldol, hindi natin pangungunahan ang mga wala pa sa tamang edad o palampasin ang kahulugan ng orihinal na may-akda.

Parochialism. Ito ay tumutukoy sa mga pagkiling na nakakabit sa isang lokal o teyolohikal na tagpo. Hindi nito nakikilala ang anyong paglilipat pangkultura ng katotohanang biblikal o ng aplikasyon nito.

Paradox. Ito ay tumutukoy sa mga katotohanang mukhang hindi nagkakasundo ngunit parehong totoo kahi na may tensiyon sa pagitan nila. Binabalangkas nito mula sa magkaibang mga panig. Karamihan ng katotohanang biblikal ay inilalahad nang dalawahan. Ang mga katotohanang biblikal ay hindi mga nag-iisang bituin kundi mga grup ng mga bituin na binubuo ng mga modelo ng mga tala.

Plato. Siya ay isa sa mga pilosopo ng sinaunang *Greece*. Ang kaniyang pilosopiya ay malaki ang naimpluwensiya sa naunang simbahan sa pamamagitan ng mga iskolar ng Alexandria, Ehipto at

sa kalaunan, Augustine. Kaniyang isinambit na na ang lahat ng bagay sa mundo ay ilusyon at kopya lamang ng espiritwal na orihinal na modelo. Nang maglaon, tinukoy ng mga theolohikal na esperitwal na mundo ang mga anyo o ideya ni Plato.

Presupposition. Ito ay tumutukoy sa ating unang akalang pagkakaintindi sa mga bagay. Kadalasan tayong nakakabuo ng mga opinyon o palagay ukol sa mga isyu bago natin lapitan ang mga iskriptura. Ang predisposition na ito ay kilala rin bilang bias, isang kalagayang mahalaga, palagay o bago ang pag-unawa.

Proof-texting. Ito ay ang pagsasanay ng pagsasalin ng isang iskriptura sa pamamagitan ng pag-uulit ng isang berso na walang pagkilala sa kanyang pangunahin o mas malaking konteksto sa kaniyang literary unit. Tinatanggal nito ang mga berso mula sa kahulugan ng orihinal na may-akda at karaniwang may kasamang pagsubok na patunayan ang isang personal na opinyon habang idinedeklara ang kapagngyarihang biblikal.

Rabbinical Judaism. Ang parte ng buhay ng mga Hudyo ay nagsimula sa *Babylonian Exile* (586-538 BC). Sa pagtanggal ng impluwensiya ng mga Pari at sa Templo, ang pokus ng buhay Hudyo ay ang mga lokal na sinagoga. Ang mga lokal na sentro ng kulturang Hudyo, fellowship, pagsamba at pag-aaral ng Bibliya ang naging pokus ng nasyonal na buhay relihiyon. Noong panahon ni Hesus, ang relihiyon ng mga Eskriba ay kapareho ng mga pari. Sa paghulog ng Herusalem noong 70 AD, ang anyong eskribal ay pinangunahan ng mga Pariseo; ang nagtimpi sa direksyon ng buhay relihiyon ng mga Hudyo. Ito ay nakilala sa pamamagitan ng isang praktikal at legolistikong pagsalin ng Torah ayon sa pagsalaysay sa oral na tradisyon (Talmud).

Rebelasyon. Ito ay ang pangalang bigay sa konsepto na nagsalita ang Diyos sa sangkatauhan. Ang kabuuang konsepto ay karaniwang nasasabi sa tatlong termino: (1) rebelasyon – ang Diyos ay kumilos sa kasaysayan ng tao; (2) inspirasyon – naibigay Niya sa piling mga tao ang tamang interpretasyon at kahulugan ng Kaniyang mga gawa upang maitala para sa sangkatauhan; at (3) iluminasyon – ibinigay Niya ang Kaniyang Espiritu para tulungan ang sangkatauhan na maintindihan ang Kaniyang pagsabi ng wika ng deskripsiyon.

Semantic Field. Ito ay tumutukoy sa kabuuang hanay ng mga kahulugang may kinlaman sa isang salita. Ito ay ang iba't ibang kahulugan ng isang salita sa iba't ibang konteksto.

Septuagint. Ito ang pangalang bigay sa Griyegong pagsalin ng Hebreong Lumang Testamento. Ayon sa tradisyon, ito ay nasulat sa loob ng pitumpung araw ng pitumpung iskolar na Hudyo para sa mga aklatan ng Alexandria, Ehipto. ang tradisyonal na petsa ay bandang 250 BC (sa totoo ay maaaring mahigit sa daang taon para makumpleto). Ang pagsalin ay makahulugan dahil (1) binibigyan tayo nito ng lumang teksto na maaaring ihambing sa tekstong *Masoteric Hebrew*; (2) ipinapakita nito ang anyong Hudyong pagsalin sa ikatlo at pangalawang siglo BC; at (3) binibigyan tayo nito ng pagintinding *Jewish Messianic* bago ang muling-pagkabuhay ni Hesus. Ang *abbreviation* nito ay LXX.

Sinaiticus. Ito ay isang Griyegong manuskripto noong ika-apat na siglo AD. Ito ay itinatag ng Alemang iskolar na si Tischendorf sa monasteryo ng St. Catherine sa Jebel Musa, ang tradisyonal na lugar ng Mt. Sinai. Ang manuskriptong ito ay tinawag sa pamamagitan ng unang letra ng alpabetong Hebreo na *aleph* (W). Kasama nito ang parehong Luma at Bagong mga Testamento. Ito ay isa sa mga pinakalumang MSS.

Spiritualism. Ang terminong ito ay katulad ng *allegorizing* sa kaunawaang tinatanggal nito ang historical at literal na konteksto ng isang sipi at sinasalin ito sa pamamagitan ng ibang *criteria*.

Synonymous. Ito ay tumutukoy sa mga terminong may eksakto o magkalapit na mga kahulugan (pero sa totoo ay walang dalawang salita ang may kumpletong semantic overlap). Sila ay napaka-magkalapit ang relasyon na maaari silang humalilin sa isa't isa na hindi nawawala ang kahulugan. Ginagamit rin ito para kilalanin ang isa sa tatlong *Hebrew poetic parallelism*. Sa ganitong pananaw, ito ay tumutukoy sa dalawang linya ng tula na nagsasabi ng parehong katotohanan (cf. Ps 103:3).

Syntax. Ito ay isang Griyegong termino na tumutukoy sa istraktura ng isang pangungusap. Ito ay tumtukoy sa mga paraan para makabuo ng isang pangungusap upang makagawa ng isang buong kaisipan.

Nthetical. Ito ay isa sa tatlong termino na tumutukoy sa mga uri ng tulang Hebreo. Ang terminong ito ay tumutukoy sa mga linya ng tula na binubuo ang isa't isa sa paraang pataas ang pag-unlad; minsan tinatawag ring *climactic* (cf. Ps 19:7-9).

Systematic Theology. Ito ay isang bahagi ng pagsalin ng sinusubukang isalaysay ang mga katotohanan ng Bibliya sa isang buo at rasyonal na pamamaraan. Ito ay isang lohikal, hindi lang historikal na presentasyon ng Kristiyanong theolohiya sa pamamagitan ng mga kategorya (Diyos, tao, kasalanan, kaligtasan, atbp.).

Talmud. Ito ang pamagat ng kodipikasyon ng *Jewish Oral Tradition*. Naniniwala ang mga Hudyo na ito ay sinabi ng Diyos kay Moses sa bundok ng Sinai. Sa totoo, lumalabas na ito ay pangkalahatang dunong ng mga gurong Hudyo sa paglipas ng mga taon. Mayroong dalawang magkaibang salin ng Talmud: ang *Babylonian* at ang mas maikli at hindi natapos na *Palestinian*.

Tekstwal na Kritisismo. Ito ay ang pag-aaral ng mga manuskripto ng Bibliya. Ang testwal na kritisismo ay kailangan dahil wala nang mga nanatiling orihinal at ang mga kopya ay nagkakaiba sa isa't isa. Sinusubok nitong isalaysay ang mga pagkakaiba at dumating (sa pinakamalapit at posibleng) sa orihinal na pagsasalita ng utographs ng Luma at Bagong mga Testamento. Madalas itong tawagang mababang kritisismo.

Textus Receptus. Ang titulong ito ay umunlad sa limbag ni Elzevir ng Griyegong Bagong Testamento noong 1633 AD. Ito ay isang uri ng Griyegong Bagong Testamento na ginawa mula sa ilang nahuling manuskriptong Griyego at mga salin sa Latin ni Erasmus (1510-1535), Stephanus (1546-1559) at Elzevir (1624-1678). Sa isang panimula sa textual criticism ng Bagong Testamento (p.27), sabi ni A.T. Robertson na "*the Byzantine text is practically the Textus Receptus.*" Ang tekstong Byzantine ang pinaka hindi mahalaga sa tatlong pamilya ng mga naunang Griyegong manuskripto (*Western, Alexandrian, Byzantine*). Nilalaman nito ang kabuuang mga pagkakamali ng pitong siglong tekstong kinopya sa pamamagitan ng kamay. Subalit sinabi rin ni A.T. Robertson na "ang *Textus Receptusay itinago para sa atin na tekstong wasto ang nilalaman* (p.21). Ang Griyegong tradisyon na ito (lalo na ang pangatlong limbag ni Erasmus) ang bumubuo sa basis ng *King James version* noong 1611 AD.

Torah. Ito ang Hebreong termino para sa pagtuturo. Ito ay naging opisyal na titulo para sa mga kasulatan ni Moses (mula *Genesis* hanggang *Deuteronomy*). Para sa mga Hudyo, ito ang pinakamapangyarihang bahagi ng *Hebrew canon*.

Typological. Ito ay isang espesyal na uri ng interpretasyon. Karaniwang kasama nito ang katotohanang Bagong Testamento na matatagpuan sa mga sipi ng Lumang Testamento sa pamamagitan ng mga simbolong *analogical*. Ang uri ng *hermeneutics* na ito ay naging pangunahing elemento ng pamamaraang *Alexandrian*. Dahil sa pag-abuso sa ganitong uri ng

interpretasiyon, kailangang limitahan ang paggamit ng mga tiyak na halimbawang nakatala sa Bagong Testamento.

Vaticanus. It ay ang Griyegong manuskripto ng ika- apat na siglo AD. Ito'y natagpuan sa aklatan ng *Vatican*. Noong una, kasama rito ang lahat ng Lumang Testamento, *Apocrypha*, at Bagong Testamento. Subalit, ilang bahagi ay nawala (*Genesis, Psalms, Hebrews, Pastorals, Philemon* at *Revelation*). Isa itong nakatulong na manuskripto sa pagkilala ng orihinal na pagsasalita ng mga *autographs*. Ito ay may titulong malaking titik *B*.

Vulgate. It ay ang pangalan ng pagsalin sa Latin ng Bibliya ni *Jerome*. Ito ang naging *basis* o karaniwang pagsalin para sa Simbahang Roman Katoliko. Ito ay ginawa noong 380's AD.

Wisdom Literature. Ito ay isang uri ng literature na naging karaniwan sa lumang silangan (at modernong mundo). Isa siyang pagsubok na makapagturo sa bagong henerasyion ng mga tuntunan para sa matagaumpay na pamumuhay sa pamamagitan ng tula, salawikain at sanaysay. Ito ay mas ipinarating sa indibiduwal kaysa sa lipunan. Hindi ito gumamit ng mga paghihiwatig sa kasaysayan kundi ito'y ibinase sa mga karanasan sa buhay at obserbasiyon. Sa Bibliya, ang *Job* at *Song of Songs* ay ipinalagay na ang pagkakaroon at pagsamba sa YHWH ngunit ang relihiyosong pananaw sa mundong ito ay hindi tiyak sa bawat karanasan ng tao sa lahat ng oras. Bilang *genre*, nagsabi ito ng mga karaniwang katotohanan. Subalit ang *genre* na ito ay hindi magagamit sa bawat tiyak na sitwasiyon. Ito ay karaniwang mga sabi na hindi laging nangyayari sa bawat indibiduwal na sitwasiyon. Ang mga paham na ito ay lakas-loob na nagtanong ng mga mahihirap na tanong ng buhay. Karaniwan nilang hinamon ang mga tradisiyonal na mga relihiyosong pananaw (*Job* at *Ecclesiastes*). Bumubuo sila ng ng balance at tensiyon para sa mga madadaling sagot ukol sa mga trahedya ng buhay.

World picture at worldview. Ito ay mga magkasamang termino. Pareho silang mga konseptong pilosopikal at tumutukoy sa paglikha. Ang terminong *world picture* ay tumutukoy sa "paano" ng paglikha habang ang *world view* ay tumutukoy sa "Sino." Ang mga terminong ito ay tumutukoy sa interpretasiyon na ang Gen. 1-2 ay tumatalakay sa Sino, hindi paano, ng paglikha, YHWH. Ito ay ang pangalang tipan para sa Diyos sa Lumang Testamento. Ito ay ipinaliwanag sa Exod. 3:14. Ito ay ang anyong *CAUSATIVE* ng Hebreong terminong "*to be*." Takot ang mga Hudyong banggitin ang pangalan nab aka magamit nila ito sa kasalanan. Kaya hinalinlin nila ang terminong Hebreo Adonai na "Panginoon." Ganito isinalin sa Ingles ang pangalang tipan.

APPENDIX LABING
BIBLIOGRAPHY NG CITED AT INIREREKUMENDANG BOOKS

Barr, James. Ang semantika ng Biblical Wika. Oxford: Oxford University Press, 1961
Barton, John. Banal na mga sulatin - sagradong Text: Ang Canon sa Maagang Kristiyanismo. Richmond: John Knox Press, 1997
Berkhof, Louis. Sistematikong Teolohiya. Grand Rapids: Eerdmans, 1939.
Prinsipyo ng Biblical Interpretation. Grand Rapids: Baker 1950
Itim, si David A., ed. Rethinking Bagong Tipan tekstuwal pintas. Grand Rapids: Baker Academic, 2002
Braga, James. Paano mag-aaral sa Bibliya. Portland: Multnomah, 1982
Bruce, FF Ang Books at ang Parchments. Lumang Tappan, NJ: Revell, 1963.
Kasaysayan ng Bagong Tipan. Garden City: Doubleday, 1969.
Ang Ingles Bible: Isang Kasaysayan ng Translations Mula sa Earliest Bersyon sa New English Bibliya. Oxford: Oxford University Press, 1970.
Mga kasagutan sa mga katanungan. Grand Rapids: Zondervan, 1972, ed.
Ang Bagong International puna sa Bagong Tipan. Grand Rapids: Eerdmans, 1955
Carson, DA Ang King James Version argumento: Isang panawagan para sa realismo, 1979.
Biblical Interpretation at ang Iglesia. Nashville: Thomas Nelson, 1984.
Exegetical Fallacies. Grand Rapids: Baker, 1984
Cole, Alan. Ang sulat ng mga Paul sa Galacia. Grand Rapids: Eerdmans, 1964
Cotterell, Pedro at Max Turner. Palawikaan at Bible Interpretation, 1989
Dana, Harvey Eugene. Naghahanap ng mga Kasulatan. Kansas City: Central seminaryo, 1946
Danker, Frederick W. Tools na layunin para sa mga Bible Study. Concordia, 1970
Dembski, William A., ed. Mere Creation. Downers Grove: InterVarsity Press, 1998
Ehrman, BART D. Ang Ortodoksia katiwalian ng Banal na Kasulatan. Oxford: Oxford University Press, 1993
Falk, Darrell R. Coming sa Kapayapaan Sa Science. Downers Grove: InterVarsity Press, 2004
Fee, Gordon D. Ebanghelyo at Espiritu: Isyu sa Bagong Tipan-aaral ukol sa diyos. Peabody: Hendrickson, 1991
Fee, Gordon D. at Douglas Stuart. Paano Basahin ang Bibliya para sa Lahat ng Its Worth. Grand Rapids: Zondervan, 1982. Upang Ano End pag-intindi ng teksto? Grand Rapids: Eerdmans, 2001
Ferguson, Duncan S. Biblical-aaral ukol sa diyos. Atlanta: John Knox Press, 1937
Froehlich, Karlfried. Biblical Interpretation sa Maagang Iglesia. Philadelphia: muog, 1984
Gilbert, si George Holley. Interpretasyon ng Bibliya, isang Maikling Kasaysayan. New York: MacMillan, 1908
Grant, Robert M. at David Tracy. Ang Maikling Kasaysayan ng Interpretation ng Bibliya. Philadelphia: muog, 1984
Greenlee, J. Harold. Panimula sa Bagong Tipan tekstuwal pintas. Grand Rapids: Eerdmans, 1972
Hayes, John H. at Carl R. Holladay. Biblical pag-intindi ng teksto. Atlanta: John Knox Press, 1934
Hendricks, Howard G. Buhay Ni ang mga Libro, 1991
Henricksen, Walter A. Isang lego's Guide para Interpreting sa Bibliya. Grand Rapids: Zondervan, 1973
Hirsch, Ed pagkatumpak Sa Interpretation. New Haven: Yale University, 1967.
Aims ng Interpretation. New Haven: Yale University, 1978
Hooykaas, R. Relihiyon at ang umahon / bumangon ng Modern Science. Grand Rapids: Eerdmans, 1972

Jansen, John Fredrick. Magsanay Interpreting sa Banal na Kasulatan. Philadelphia: Geneva Press, 1968
Jeeves, Malcolm A. Ang siyentipikong Enterprise at ang Christian Faith. Downers Grove: InterVarsity, 1969
Jensen, Irving L. Independent Bible Study: Paggamit ng Analytical Tsart at ang mga pangangatwirang Paraan. Chicago: Moody, 1963
Johnson, Elliott E. nagpapaliwanag-aaral ukol sa diyos. Grand Rapids: Zondervan, 1990
Johnson, Phillip E. darwinismo sa Pagsubok. Downers Grove: InterVarsity Press, 1993
Kaiser, Otto at Werner G. Kummel. Exegetical Paraan. New York: Seabury, 1981
Kaiser, Walter C., Jr papuntang An Exegetical Theology. Grand Rapids: Baker, 1981
Kaiser, Walter C. JR., Peter H. Davis, FF Bruce, at Manfred T. Baruch. Hard kasabihan ng Bibliya. Downers Grove: InterVarsity Press, 1996
Kusina, KA Laong Orient at ang Lumang Tipan. Downers Grove: InterVarsity, 1966
Kubo, Sakae at Walter Specht. Kaya Maraming Bersyon. Grand Rapids: Zondervan, 1983
Kuhatschek, Jack. Mag-apply sa Bibliya. Downers Grove: InterVarsity Press, 1990
Ladd, si George Eldon. Ang Teolohiya ng Bagong Tipan. Grand Rapids: Eerdmans, 1974
Liefeld, Walter L. Bagong Tipan pagsasaysay. Grand Rapids: Zondervan, 1984.
Biblical pag-intindi ng teksto sa Panahon ng apostoliko. Grand Rapids: Eerdmans, 1999
Longman, Tremper III. Literary na paglalapit sa Biblical Interpretation, Vol. 3, 1987
Marle, Rene SJ Panimula sa-aaral ukol sa diyos. New York: Herder at Herder, 1967
Marshall, I. Howard, ed. Bagong Tipan Interpretation. Grand Rapids: Eerdmans, 1977
Mayhue, Richard. Paano kahulugan sa Bibliya para sa iyong sarili. Chicago: Moody, 1986
McQuilkin, J. Robertson. Unawa at paglalapat ng Bibliya. Chicago: Moody, 1983
Metzger, Bruce M. Ang Bagong Tipan: Its Pagkakahawa, katiwalian at muling pagbabalik. Oxford: Oxford University Press, 1964.
Ang Bagong Tipan: Its Background, paglago at Content. New York: Abingdon, 1965.
Isang tekstuwal kuro sa Griyego ng Bagong Tipan. New York: United Bible Panlipunan, 1971.
Ang Maagang Bersyon ng Bagong Tipan, 1977
Ang Canon sa Bagong Tipan. Oxford: Clarendon Press, 1997
Mickelsen, P. Berkeley. Interpreting sa Bibliya. Grand Rapids: Eerdmans, 1963
Newport, John P. at William Cannon. Bakit Kristiyano Fight Over sa Bibliya. Nashville: Thomas Nelson, 1974
Nida, Eugene. Salita ng Diyos sa tao sa Wika. London: William Carey, 1952.
Ang Hermeneutical paikid. Downers Grove: InterVarsity Press, 1991
Osborn, Grant R. at Stephen B. Woodward. Handbook Para sa Bibliya ng Pag-aaral. Grand Rapids: Baker, 1979
Patte, Daniel. Maagang Jewish-aaral ukol sa diyos sa Palestine. Missoula, MT: Lipunan ng Biblical Literatura at iskolar Press, 1975
Poe, looban L. at puwersahin H. Davis. Agham at Pananampalataya. Nashville: Broadman, 2000
Poythress, Vern S. Agham at-aaral ukol sa diyos. Grand Rapids: Academie, 1988
Ramm, Bernard. Ang mga Kristiyano View ng Agham at Banal na Kasulatan. Grand Rapids: Eerdmans, 1954.
Protestante Biblical Interpretation. Grand Rapids: Baker, 1970
Ratzsch, Del. Ang Battle ng Beginnings. Downers Grove: InterVarsity Press, 1996

Rowley, HH Ang Kaugnayan ng Bibliya, 1940
Sandy, D. Brent at Ronald L. Giese, Jr Cracking Lumang Tipan Code. Nashville: Broadman, 1995. Plowshares at Pruning Hooks: Rethinking ang Wika ng Biblical panghuhula at Apocalyptic. Downers Grove: InterVarsity Press, 2002
Scholer, DW Basic Bibliographic Isang Guide para sa Bagong Tipan pag-intindi ng teksto. Grand Rapids: Eerdmans, 1973
Schultz, Samuel J. at Morris P. pulgada, eds. Interpreting ng Salita ng Diyos. Chicago: Moody, 1976
Silva, Moises. Biblical Words at kanilang Ibig sabihin. Grand Rapids: Zondervan, 1983.
Ay ang Iglesia hindi maunawaan ang Bibliya? Grand Rapids: Zondervan, 1987
Silva, Moises, ed. Pundasyon ng kontemporaryo Interpretation. Grand Rapids: Zondervan, 1996
ginoon, James W. Twisting Banal na Kasulatan. Downers Grove: InterVarsity Press, 1980 Stagg, Frank. Bagong Tipan Theology. Nashville: Broadman, 1962
Stein, Robert H. Isang Guide para Basic Interpreting sa Bibliya: Paglalaro ng Batas. Grand Rapids: Baker, 2000
Sterrett, J. Norton. Paano Upang Intindihin Ang iyong Bibliya. Downers Grove: InterVarsity, 1973
Stewart, Douglas. Lumang Tipan pag-intindi ng teksto. Philadelphia: Westminster, 1980
Stewart, James S. Ang Man Sa Kristo. New York: Harper at Hilera, 1935
Stibbs, Alan magsaayos. Unawa sa Salita ng Diyos. London: InterVarsity, 1950
Stuart, Douglas. Lumang Tipan pag-intindi ng teksto. Philadelphia: Westminster, 1980
Tenney, Merrill C. Galacia: Ang Charter ng Kristiyano Liberty. Grand Rapids: Eerdmans, 1950 Terry, Milton. Biblical-aaral ukol sa diyos. Grand Rapids: Zondervan, 1974
Thiselton, Anthony C. Ang Dalawang Horizons. Grand Rapids: Eerdmans, 1980
Traina, Robert P. masistema Bible Study. Grand Rapids: Zondervan, 1985
Vanhoozer, Kevin J. Ay May isang He sa Ang Teksto. Grand Rapids: Zondervan, 1998
Vaughn, Curtis, ed. Twenty-Six Translations ng Bibliya. Chattanooga: AMG, 1985 puno ng ubas, TAYO baging's Dictionary nagpapaliwanag ng Bagong Tipan Words. Westwood, NJ: Revell, 1966 Virkler, Henry P.-aaral ukol sa diyos. Grand Rapids: Baker, 1981
Walke, BK, D. Guthrie, GD Fee at RK Harrison. Biblical pintas: Historical, Literary at tekstuwal, 1997

APENDISE -ALAS-DOSE

PAHAYAG NA PANG-DOKTRINA

Hindi ko maunawaani ang mga sinasabi ng relihiyon o mga kredo. Mas pipiliin kong kilalanin ang Bibliya mismo. Subalit, napagtanto ko na ang pagsabi ng relihiyon ay magbibigay ng paraan para maintindihan at matasa ng mga taong hindi ako kilala ang aking pananaw sa doktrina. Sa panahon ngayon na maraming pagkakamali at panlolokong pang-doktrina, ang sumusunod ay maikling paglalahad ng aking aking teyolohiya.

1. Ang Bibliya, kapareho ng Luma at Bagong Tipan, ay inspirado, di-matitinag, makapangyarihan, na laging Salita ng Diyos. Ito ay ang sariling rebelasyon ng Diyos na itinala ng mga tao sa ilalim ng isang makapangyarihang pangunguna. Ito lang ang ating tanging pinanggalingan ng malinaw na katotohanan tungkol sa Diyos at ang Kanyang mga hangarin. Ito rin ang tanging pinagmulan ng relihiyon at paggawa ng Kanyang simbahan.

2. Mayroon lamang isang wlang kamatayang, tagapaglikha, tagapagligtas na Diyos. Siya ang lumikha ng lahat ng bagay, nakikita at hindi nakikita. Ipinakita niya ang Kanyang Sarili bilang mapagmahal at maasikaso ngunit Siya rin ay mabait at wasto. Ipinakita niya ang Kanyang Sarili sa tatlong tiyak na katauhan: Ama, Anak at Espiritu, tunay na magkahiwalay ngunit pareho sa esensiya.

3. Aktibo sa pagkontrol ng Kanyang mundo ang Diyos. Mayroong planong walang katapusan para sa Kanyang likha na hindi mababago at isang nakapokus sa indibiuwal na pinapayagan ang malayang hangarin ng tao. Walang nangyayari kung wala ang katalinuhan at pahintulot ng Diyos, subalit hinahayaan niya ang indibidwal sa pagpili ng mga anghel at tao. Si Hesus ang nakatakdang Tao ng Ama at ang lahat ay posibleng matakda sa Kanya. Ang nauunang kaalaman ng Diyos sa mga pangyayari ay hindi binabalangkas ang mga tao sa isang nakasulat nang iskrip. Lahat tayo ay may pananagutan para sa ating mga pag-iisip at mga gawa.

4. Ang sangkatauhan, kahit na nilikha sa imahe ng Diyos at malaya sa kasalanan, ay piniling magrebelde sa Diyos. Kahit na inakit ng isang ahenteng *supernatural* sina Adan at Eba ay may pananagutan sila sa kanilang gawaing makasarili. Ang kanilang rebelyon ay nakaapekto sa sangkatauhan at ang paglikha. Lahat tayo ay kailangan ang awa at grasya ng Diyos para sa ating kondisyong dulot ni Adan at ang ating indibidwal na rebelyon.

5. Naglaan ang Diyos ng pamamaraan ng pagpapatawad at panunumbalik para sa makasalanang sangkatauhan. Si Hesukristo, ang katangi-tanging anak ng Diyos, ay naging tao, namuhay nang walang kasalanan at sa pamamagitan ng kanyang pagkamatay, ay binayaran ang parusa ng kasalanan ng sangkatauhan. Siya lamang ang tanging paraan para sa panunumbalik at pakikisama sa Diyos. Wala nang ibang paraan ng kaligtasan liban sa paniniwala sa Kanyang natapos na gawa.

6. Bawat isa sa atin ay kailangang matanggap ang alay ng Diyos na kapatawaran at panunumbalik kay Hesus. Ito ay makukumpleto sa paniniwala sa mga pangako ng Diyos sa pamamagitan ni Hesus at ang ating kagustuhang lumayo sa kasalanan.

7. Lahat tayo ay buong pinapatawad at nanunumbalik ayon sa ating pagtitiwala kay Kristo at ang ating pagsisisi sa kasalanan. Subalit, ang ebidensiya nito ay makikita sa bagong relasyon sa pamamagitan ng isang panibago at nagbabagong buhay. Ang layon ng Diyos para sa sangkatauhan ay hindi lamang ang langit kundi pati ang pagiging tulad ni Kristo ngayon. Ang mga tunay na nanunumbalik, kahit minsan ay nagkakasala, ay palaging tutuloy sa paniniwala at pagsisisi sa kanilang mga buhay.

8. Ang Espiritu Santo ay ang "isa pang Hesus." Siya ay nananatili sa mundo para gabayan ang mga naliligaw kay Kristo at ipaunlad ang pagiging tulad ni Kristo sa mga nailigtas. Ang mga biyaya ng Espirito ay binibigay at pagliligtas. Sila ay ang buhay at ministro ni Hesus na nakabahagi sa Kanyang Katawan, ang Simbahan. Ang mga biyaya ay ang mga pag-uugali at hangarin ni Hesus ay kailangang maudyukan ng bunga ng Espirito. Ang Espirito ay aktibo sa ating panahon gaya ng sa sinaunang panahonng bibliya.

9. Ibinuhay ng Ama si Hesukristo at ginawa siyang Hukom ng lahat ng bagay. Siya ay babalik sa mundo upang husgahan ang sangkatauhan. Ang mga nagtiwala kay Hesus at ang mga pangalan na masusulat sa libro ng buhay ng Tupa ay makakatanggap ng mga katawang panghabangbuhay na katuwalhatian *s* sa Kanyang pagbabalik. Sila ay makakasama Niya magpakailanman. Subalit ang mga umaayaw na sumagot sa katotohanan ng Diyos ay mahihiwalay magpakailanman sa mga katuwaan ng pagsasama sa Diyos. Sila ay makokondema kasama ng Diyablo at ang kanyang mga anghel. Hindi ito kumpleto o ganap ngunit umaasa akong bibigyan kayo nito ng aking panlasang teyolohikal ng aking puso. Gusto ko ang kasabihang ito:

"Ang mga mahalaga—pagkakaisa;Sa karagdagan—kalayaan ,Sa lahat ng bagay—pag-ibig."

Isang Tula

Ito ay hindi ibig sabihin kung ano

ito ay hindi kailanman sinadya ko na etched na sa aking utak.

At kapag ako ay nag-pag-aaral sa Banal na Kasulatan ko echo na pigilin ang sarili.

Ko na-aral-aaral ukol sa diyos at pag-intindi ng teksto masyadong,

Kaya, bilang isang resulta ng mga ito tila ako ay nagbago ng aking tingnan.

Natutunan ko na ang ilang mga katawagan masyadong mahahabang upang tukuyin

tulad cultural kapamanggitan at tekstuwal disenyo.

May gayon na gusto kong malaman,

Paano maghalughog ang katotohanan.

Umaasa ako na sa ibang araw ko na maging isang Bible-pagbabasa sekreta.

Ang bagong paggalang ay kinuha sa akin, para sa Diyos ang sariling banal na salita

nakasisigla ako na malaman ang katotohanan,

upang marinig ang bilang na ito ay naririnig.

Pero I know I dapat tandaan, ako stepped sa pamamagitan ng bukas na pinto,

at hindi na maaaring bumalik uli sa kung saan ako ay bago.

Pat Bergeron

11/27/91